

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): 2. polrok 2022

Gestor/gestori právneho predpisu: MV SR Prezídium HaZZ

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Vyhláška Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č.121/2002 Z. z o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu: N/A
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: N/A
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: N/A

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií³

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zariadenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
17	d)	Ak štatutárny orgán právnickej osoby, fyzická osoba - podnikateľ alebo jej zodpovedný zástupca neurčí kratšiu lehotu, školenie o ochrane pred požiarom sa vykonáva raz za 24 mesiacov pre vedúcich zamestnancov a ostatných zamestnancov.	Vyhláška Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 121/2002 Z. z., § 21 ods. 1 písm. b)	25 000 000	-	-

³ Na systematické ex post hodnotenie sú podľa bodu 10.3 jednotnej metodiky zaradené regulácie, pri ktorých:

- a) negatívne vplyvy regulácie na podnikateľské prostredie boli v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, vypracovanej po 1.6.2021, podhodnotené, resp. neboli zhodnotené vôbec, alebo pozitívne vplyvy regulácie boli nadhodnotené,
- b) ide o poslanecký návrh zákona, ktorý zvyšuje náklady podnikateľského prostredia, alebo znižuje jeho konkurencieschopnosť,
- c) ide o neodstránený rozpor so zástupcami zamestnávateľov v medzirezortnom pripomienkovom konaní,
- d) ide podnet z podnikateľského prostredia, vyplývajúci z aplikačnej praxe.

Plné znenie kritérií zaradovania je uvedené v bode 10.3 jednotnej metodiky.

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ⁴	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
17	d)	Ak štatutárny orgán právnickej osoby, fyzická osoba - podnikateľ alebo jej zodpovedný zástupca neurčí kratšiu lehotu, školenie o ochrane pred požiarmi sa vykonáva raz za 24 mesiacov pre vedúcich zamestnancov a ostatných zamestnancov.	Vyhláška Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii § 21 ods. 1 písm. b)	01.04.02	všetky	500 000	1 700	50	25 000 000	-	-

⁴ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
Regulácia č. 17 (2. polrok 2022) Ak štatutárny orgán právnickej osoby, fyzická osoba - podnikateľ alebo jej zodpovedný zástupca neurčí kratšiu lehotu, školenie o ochrane pred požiarmi sa vykonáva raz za 24 mesiacov pre vedúcich zamestnancov a ostatných zamestnancov.
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady neboli pre danú reguláciu kvantifikované; ide o reguláciu účinnú od 1.4.2002. Ex post náklady boli kvantifikované na základe doleuvedenej štatistiky závislej od počtu dotknutých subjektov a to právnických osôb a od počtu zamestnancov pod 250 zamestnancov a nad 250 zamestnancov. Pre kvantifikáciu boli použité nasledovné údaje: Počet dotknutých subjektov: 500 000 Nepriame náklady: 100 eur na 1 podnikateľa s frekvenciou každé 2 roky. Administratívne náklady: 120 min s frekvenciou každé 2 roky. Celkové náklady regulácie na podnikateľské prostredie boli vyčíslené vo výške 25 000 000 eur.
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Na základe: Ekonomické subjekty v RO podľa vybraných právnych foriem a kategórie počtu zamestnancov k 31. 12. [og1007rs] - DATAcube. (statistics.sk)
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post): <i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
V tejto fáze neboli vyčíslené žiadne náklady, keďže to bolo v roku 2014 a ex ante fáza sa nevykonávala.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch: <i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“. Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>
0 – ex ante fáza nebola vykonaná, preto nie je možné uviesť vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.
Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:

Keďže hodnotená právna úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015, nie je možné uviesť dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Závazný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

*Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.*

*Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.*

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

Verejné konzultácie:

- Časový rozsah ex post konzultácií: 4 týždne – od 4. mája 2023 do 4. júna 2023;
- Do verejných ex post konzultácií sa nezapojil žiaden podnikateľský subjekt.

Cielene oslovené subjekty:

- Schaeffler Skalica, spol. s r.o., Dr. G. Schaefflera 1, Skalica, IČO: 30 998 140;
- KAMAX Fasteners s.r.o., Priemyselná 3752, Bardejov, IČO: 36 515 191;
- Adient Slovakia s.r.o., Štúrova 4, Bratislava, IČO: 50 100 980;
- GRUPO ANTOLIN BRATISLAVA s.r.o., Opletalova 73, Bratislava, IČO: 35 811 650;
- BOGE Elastmetall Slovakia, a.s., Strojárska 5, Trnava, IČO: 36 235 164;
- Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Horné lúky 4540/1, Nitra, IČO: 48 302 392;
- HELLA Slovakia Lighting s.r.o., Kočovce 228, Kočovce 916 31, IČO: 36 325 732;

• Slovenská asociácia palivového priemyslu a obchodu, Mlynské nivy 4959/48, Bratislava, IČO: 30808499; • VOLKSWAGEN SLOVAKIA, a.s., J. Jonáša 1, Bratislava, IČO: 35 757 442; <u>Zúčastnené subjekty:</u> ▪ Cílené ex post konzultácie: 9 účastníkov; ▪ Verejné ex post konzultácie: 0 účastníkov; ▪ Forma: elektronická s dotazníkom;
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám: Z 9 účastníkov iba 2 účastníci mali pripomienky: spol. Adient Slovakia – dala pripomienky - hlavne strata pracovného času a zvýšené výdavky na vzdelávanie spol. BOGE Elastmetall Slovakia – pripomienky na prestoje zamestnancov, odstavenie výroby
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi: <u>Znenie podnetu z podnikateľského prostredia:</u> Navrhujeme zníženie frekvencie školení protipožiarnej ochrany z 2 na 3 roky. Prevažná časť zamestnávateľov vykonáva pravidelné oboznamovanie zamestnancov v oblasti BOZP spoločne s oboznamovaním v oblasti ochrany pred požiarom (OPP). <u>Znenie pripomienok z ex post konzultácií:</u> Účastník č. 1: a) Ekonomické náklady – prestoje zamestnancov, odstavovanie výroby,... b) Časové náklady - napíšte aj dobu trvania povinností – min. – 1,5 hod./zam. Účastník č. 2: a) Ekonomické náklady - straty pracovného času - zvýšené výdavky organizáciám oprávnených na výchovu a vzdelávanie b) Časové náklady - napíšte aj dobu trvania povinností - Oboznamovanie BOZP najmenej 3 hodiny v zmysle vyhlášky č. 356/2007 Z. z. - Školenie o ochrane pred požiarom pre vedúcich a ostatných zamestnancov 2 hodiny
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Od 1.1.2023 nadobúda platnosť zákon č. 114/2022 Z. z., ktorým sa mení zákon č. 124/2006 Z. z. v § 7 ods.5, kde je stanovená pravidelnosť oboznamovania zamestnancov najmenej raz za tri roky. Túto lehotu navrhujem zjednotiť aj vo vyhláške č. 121/2002 Z. z., nakoľko v bežnej praxi sa školenia zamestnancov bezpečnosť a ochrana zdravia pri práci (BOZP) a požiarne ochrana (PO) vykonávajú súčasne v jednom termíne a zamestnávateľom by sa v el. systémoch týmto rozhádzali nastavené periodicity školení. Väčšina zamestnávateľov sa prikláňa tým pádom k pôvodne nastavenej dvojročnej periodicite, čo je splnenie definovaného znenia § 7 ods. 5 zákona č. 124/2006 Z. z. „najmenej“ raz za tri roky.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

- Zosúladenie termínov školení OPP so školeniami BOZP – napr. ak by bola možnosť predĺžiť termín na 1 x 3 roky tak by sa dali školenia spojiť, a tým by sa znížili straty vzniknuté prestojmi pri nepretržitej prevádzke
- Organizácia školení by bola jednoduchšia

Od 1.1.2023 nadobúda platnosť zákon č. 114/2022 Z. z., ktorým sa mení zákon č. 124/2006 Z. z. v § 7 ods.5, kde je stanovená pravidelnosť oboznamovania zamestnancov najmenej raz za tri roky. Túto lehotu navrhujem zjednotiť aj vo vyhláske č. 121/2002 Z. z., nakoľko v bežnej praxi sa školenia zamestnancov BOZP a PO vykonávajú súčasne v jednom termíne a zamestnávateľom by sa v el. systémoch týmto rozhádzali nastavené periodicity školení. Väčšina zamestnávateľov sa prikláňa tým pádom k pôvodne nastavenej dvojročnej periodicite, čo je splnenie definovaného znenia § 7 ods. 5 zákona č. 124/2006 Z. z. „najmenej“ raz za tri roky.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:

Postoj gestora k podnetu z podnikateľského prostredia:

Zo zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarimi v znení neskorších predpisov vyplýva, že právnická osoba a fyzická osoba-podnikateľ zabezpečuje prostredníctvom technika požiarnej ochrany vykonávanie školenia o ochrane pred požiarimi. Prostredníctvom vykonávacej vyhlášky o požiarnej prevencii bola stanovená doba školenia o ochrane pred požiarimi pre vedúcich a ostatných zamestnancov na dobu raz za 24 mesiacov, ktorá sa však môže aj skrátiť prostredníctvom štatutárneho orgánu právnickej osoby, fyzickej osoby – podnikateľa alebo jeho zodpovedného zástupcu v závislosti na druhu prevádzky. V súvislosti s častejším oboznamovaním a utvrdzovaním sa o dodržiavaní požiarnej ochrany je doba raz za 24 mesiacov opodstatnená. Táto doba bola v minulosti raz za 12 mesiacov a následne predĺžená, preto si myslíme, že túto dobu raz za 24 mesiacov nemožno predlžovať.

Postoj gestora k pripomienkam vzneseným v rámci ex post konzultácií:

V súvislosti s častejším oboznamovaním a utvrdzovaním sa o dodržiavaní požiarnej ochrany je doba raz za 24 mesiacov opodstatnená. Táto doba bola v minulosti raz za 12 mesiacov a následne predĺžená, preto si myslíme, že túto dobu raz za 24 mesiacov nemožno predlžovať.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:

Návrh na predĺženie doby vzdelávania zamestnancov v oblasti požiarnej ochrany na 3 roky v súvislosti s lehotou vzdelávania v oblasti BOZP a zosúladenia týchto školení by ušetrilo čiastočne finančné výdavky, avšak časové straty by boli rovnaké, preto by sme boli za to dobu 24 mesiacov nepredlžovať.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predĺži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi

skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahrad'te konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
Regulácia č. 17 (2. polrok 2022) Ak štatutárny orgán právnickej osoby, fyzická osoba - podnikateľ alebo jej zodpovedný zástupca neurčí kratšiu lehotu, školenie o ochrane pred požiarmi sa vykonáva raz za 24 mesiacov pre vedúcich zamestnancov a ostatných zamestnancov.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Zvýšenie doby vykonávania školenia pre vedúcich zamestnancov a ostatných zamestnancov na raz za 3 roky. Problémom je podľa účastníkov náklady na školenie a strata času.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Hodnotená regulácia v minulosti bola zvýšená z 12 mesiacov na 24 mesiacov, čím problém častejšieho školenia bol zmenený pozitívne pre podnikateľské prostredie. Oproti ex ante bola doba školenia predĺžená, čo znamenalo pre podnikateľské prostredie zníženie nákladov. Ďalšie predlžovanie lehôt je neopodstatnené.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Nepredvídateľné vplyvy na podnikateľské prostredie nie sú známe.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Hodnotená regulácia je opodstatnená a na základe konzultácií s 8 subjektami iba 2 subjekty sa vyjadrili za predĺženie doby školenia na 3 roky. Regulácia je opodstatnená z toho dôvodu, že je potrebné vykonávať školenie zamestnancov v oblasti požiarnej ochrany a utvrdzovať ich v tom, že treba dodržiavať predpísané zásady pre vlastnú ochranu pred požiarmi.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Zo zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov vyplýva, že právnická osoba a fyzická osoba - podnikateľ zabezpečuje prostredníctvom technika požiarnej ochrany vykonávanie školenia o ochrane pred požiarmi. Prostredníctvom vykonávacej vyhlášky o požiarnej prevencii bola stanovená doba školenia o ochrane pred požiarmi pre vedúcich a ostatných zamestnancov na dobu raz za 24 mesiacov, ktorá sa však môže aj skrátiť prostredníctvom štatutárneho orgánu právnickej osoby, fyzickej osoby – podnikateľa alebo jeho zodpovedného zástupcu v závislosti na druh prevádzky. V súvislosti s častejším oboznamovaním a utvrdzovaním sa o dodržiavaní požiarnej ochrany je doba raz za 24 mesiacov opodstatnená. Táto doba bola v minulosti raz za 12 mesiacov a následne predĺžená, preto si myslíme, že túto dobu raz za 24 mesiacov nemožno predlžovať.

Výsledok ex post hodnotenia - návrh:		
☒ ponechať reguláciu	☐ upraviť reguláciu	☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
☐ upraviť aplikačnú prax		
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>		
Navrhujeme reguláciu ponechať bez zmeny. V súvislosti s častejším oboznamovaním a utvrdzovaním sa o dodržiavaní požiarnej ochrany je doba raz za 24 mesiacov opodstatnená. Táto doba bola v minulosti raz za 12 mesiacov a následne predĺžená, preto si myslíme, že túto dobu raz za 24 mesiacov nemožno predlžovať. Je nutné zamestnancov utvrdzovať, že ochrana pred požiarmi je dôležitá, pre ochranu osôb a majetku.		

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu

(vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. Predpokladané náklady neboli vyčíslené z dôvodu predloženia hodnotenej právnej úpravy do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Skutočné náklady gestor vyčíslil konkrétnou sumou, pričom nasledujúca Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje požadované údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante gestor kompletne vyplnil. Výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie bol vypracovaný na základe uvedeného spôsobu, pričom gestor uviedol zdroje početnosti. Keďže ex ante analýza hodnotenej regulácie nebola vykonaná, rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch nevznikol a taktiež nebolo možné uviesť dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov. Gestor dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi (ex ante) a zistenými nákladmi (ex post) neuvádza z dôvodu absencie ex ante analýzy hodnotenej regulácie.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom trvaní. Gestor v rámci ex post konzultácií vykonal aj cieleňé ex post konzultácie formou cieleňého oslovenia vybraných subjektov. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojilo osem podnikateľských subjektov (ďalej len „účastníci“). O ex post konzultácie bol prejavovaný záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. V rámci ex post konzultácií boli vznesené pripomienky účastníkmi voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, ktoré gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Okrem vznesených pripomienok účastníci v rámci ex post konzultácií

poskytli alternatívne riešenia z ich pohľadu, ktoré spočívajú v návrhoch na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia ako aj v návrhoch na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenia vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Vo veci splnenia jej cieľov určených v ex ante doložke vybraných vplyvov gestor uvádza, že po predĺžení doby školení znamenajú pre podnikateľské prostredie zníženie nákladov. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nie sú známe a existencie regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene regulácie alebo v zmene aplikačnej praxe je uvedené v príslušnom textovom poli. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 17 (2. polrok 2022)

Ak štatutárny orgán právnickej osoby, fyzická osoba - podnikateľ alebo jej zodpovedný zástupca neurčí kratšiu lehotu, školenie o ochrane pred požiarmi sa vykonáva raz za 24 mesiacov pre vedúcich zamestnancov a ostatných zamestnancov.

Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Pôsobenie regulácie podľa vznesených pripomienok účastníkov predstavuje najmä stratu pracovného času, zvýšené výdavky na vzdelávanie, prestoje zamestnancov a odstavenie výroby. Pri časových nákladoch uviedli dobu trvania povinnosti minimálne 1,5 hod. na zamestnanca, ďalej oboznamovanie o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v zmysle vyhlášky č. 356/2007 Z. z. Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách a rozsahu výchovnej a vzdelávacej činnosti, o projekte výchovy a vzdelávania, vedení predpísanej dokumentácie a overovaní vedomostí účastníkov výchovnej a vzdelávacej činnosti uviedli v trvaní najmenej 3 hodiny a školenie o ochrane pred požiarmi pre vedúcich a ostatných zamestnancov uviedli 2 hodiny.

Gestor hodnotenú reguláciu považuje za opodstatnenú z toho dôvodu, že je potrebné vykonávať školenie zamestnancov v oblasti požiarnej ochrany a utvrdzovať ich, že je potrebné dodržiavať predpísané zásady pre vlastnú ochranu pred požiarmi. V súvislosti s častejším oboznamovaním a utvrdzovaním sa o dodržiavaní požiarnej ochrany je doba raz za 24 mesiacov opodstatnená. Táto doba bola v minulosti raz za 12 mesiacov, pričom bola následne predĺžená. Gestor má za to, že túto dobu raz za 24 mesiacov nemožno predlžovať. Gestor považuje za nutné zamestnancov utvrdzovať, že ochrana pred požiarmi je dôležitá pre ochranu osôb a majetku.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Účastníci konzultácií navrhujú zosúladenie termínov školení Ochrany pred požiarmi so školeniami BOZP, pričom by sa zvýšila efektivita využitia času pri pozastavení prevádzky a zjednodušila organizácia školení.

Alternatívne riešenie uvedené účastníkom, ktoré spočívalo v predĺžení doby vykonania školenia o ochrane pred požiarmi z 24 mesiacov na 36 mesiacov bolo vyhodnotené gestorom ako nevhodné.

V minulosti bola táto doba už predĺžená z 12 na 24 mesiacov, čím došlo k zlepšeniu podnikateľského prostredia. Keďže však ochrana pred požiarmi slúži na ochranu osôb a majetku, lehota 24 mesiacov je opodstatnená a jej ďalšie predlžovanie nie je vhodné. Ministerstvo hospodárstva sa stotožňuje s návrhom účastníkov konzultácií a odporúča reguláciu upraviť.
Odporúčenie: ☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:
Ministerstvo hospodárstva <u>navrhuje reguláciu upraviť</u> v zmysle návrhu alternatívneho riešenia účastníkov. Predĺžením frekvencie školení z 24 mesiacov na 36 mesiacov dôjde k úspore finančných prostriedkov a lepšej organizácii školení. Uvedené sa týka najmä podnikov, kde je nízke riziko vzniku požiaru, pričom podniky so zvýšeným rizikom vzniku požiaru si frekvenciu aj naďalej môžu prispôbiť. Úprava regulácie by sa mala dotknúť ustanovenia § 21 ods. 1 písm. b) Vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii a mala by znieť nasledovne: <i>„raz za 36 mesiacov pre vedúcich zamestnancov a ostatných zamestnancov.“</i>
Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:
Vzhľadom na skutočnosť, že hodnotená právna úprava regulácie bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015, neboli vyčíslené ex ante náklady regulácie a preto nevznikol ani rozdiel medzi ex ante a ex post nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.