

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): 1. polrok 2023

Gestor/gestori právneho predpisu: Úrad pre verejné obstarávanie

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:
<https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/12203/1>
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: N/A
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: [1731](#) (6. volebné obdobie NR SR)

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií³

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
10	d)	Povinnosť predkladať čestné vyhlásenie pri preukazovaní podmienky, že účastník nemá uložený zákaz činnosti vo verejnom obstarávaní	343/2015.; § 32 ods. 1 písm. f)	2 755	-	-

³ Na systematické ex post hodnotenie sú podľa bodu 10.3 jednotnej metodiky zaradené regulácie, pri ktorých:

- a) negatívne vplyvy regulácie na podnikateľské prostredie boli v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, vypracovanej po 1.6.2021, podhodnotenú, resp. neboli zhodnotenú vôbec, alebo pozitívne vplyvy regulácie boli nadhodnotenú,
- b) ide o poslanecký návrh zákona, ktorý zvyšuje náklady podnikateľského prostredia, alebo znižuje jeho konkurencieschopnosť,
- c) ide o neodstránený rozpor so zástupcami zamestnávateľov v medzirezortnom pripomienkovom konaní,
- d) ide podnet z podnikateľského prostredia, vyplývajúci z aplikačnej praxe.

Plné znenie kritérií zaradovania je uvedené v bode 10.3 jednotnej metodiky.

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ⁴	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
10	d)	Povinnosť predkladať čestné vyhlásenie pri preukazovaní podmienky, že účastník nemá uložený zákaz činnosti vo verejnom obstarávaní.	343/2015 § 32 ods. 1 písm. f)	18.04.16	podnikateľské subjekty, ktoré majú záujem poskytovať služby, dodávať tovar, alebo vykonávať práce pre verejný sektor	12 000	11 000	0,23	2 755	-	-

⁴ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
Regulácia č. 10 (1. polrok 2023) Povinnosť predkladať čestné vyhlásenie pri preukazovaní podmienky, že účastník nemá uložený zákaz činnosti vo verejnom obstarávaní.
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie: <u>Ex ante náklady</u> podnikateľského prostredia pre hodnotenú reguláciu neboli kvantifikované. Pri výpočte <u>ex post nákladov</u> na podnikateľské prostredie boli použité zdroje z podnikateľského prostredia, ktoré boli poskytnuté v rámci ex post konzultácií s podnikateľskými subjektami. Počet dotknutých subjektov bol odhadnutý na 11 000. Pre kvantifikáciu <u>administratívnych nákladov</u> bol použitý údaj 5 min. vo frekvencii nepravidelne/jednorazovo. Náklady regulácie na kategóriu dotknutých subjektov boli vyčíslené vo výške 2 755 eur.
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete): Informácia o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania za rok 2021, https://www.uvo.gov.sk/otvorena-komunikacia/spravy-o-cinnosti-uradu/statistika-procesu-verejneho-obstaravania/rok-2021
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post): <i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i> K predmetnej regulácii nebola vypracovaná doložka vplyvov. Táto regulácia bola prijatá v rámci nového zákona o verejnom obstarávaní, z uvedeného dôvodu sa doložka vplyvov vypracovala k celému zákonu a nie k čiastkovej regulácii. Rozdiel medzi predpokladanými a skutočnými nákladmi nevznikol.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch: <i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.</i> <i>Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i> 0 – Táto regulácia bola prijatá v rámci nového zákona o verejnom obstarávaní, z uvedeného dôvodu neexistuje predpokladaný počet dotknutých subjektov k čiastkovej regulácii.
Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:

Gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

*Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.*

*Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.*

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

Verejné ex post konzultácie:

- termín: 2. mája 2023 – 31. mája 2023;
- elektronická forma a dotazníka;
- nezapojili sa žiadne subjekty;

Cielené ex post konzultácie:

- cielené oslovené subjekty:
 - HOCHTIEF SK s.r.o., Miletičova 23, Bratislava, IČO: 44 298 170, dotazník, dňa 2.5.2023 – doručená odpoveď;
 - TENDER & Development s.r.o., Laurinská 4, Bratislava, IČO: 44 721 307, dotazník, dňa 25.5.2023 – doručená odpoveď;
 - PROCESS MANAGEMENT, s.r.o., Gaštanová 13, Bratislava, IČO: 36 356 794, dotazník, dňa 26.5.2023 – doručená odpoveď;
 - Global Procurement, s.r.o., Koprivnícká 3401/9F, Bratislava, IČO: 43 955 134, dotazník, dňa 29.5.2023 – doručená odpoveď;

• PS Agentúra, s.r.o., 123, Malý Lipník, IČO: 47 383 429, dotazník, dňa 31.5.2023 – doručená odpoveď; • SMA advokátska kancelária s.r.o., Michalská 7, Bratislava, IČO: 36 867 837, dotazník, dňa 31.5.2023 – doručená odpoveď.
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
<u>Znenie podnetu z podnikateľského prostredia:</u> Verejného obstarávania sa môžu zúčastniť len osoby, ktoré nemajú uložený zákaz činnosti vo verejnom obstarávaní. O tom sú povinní záujemcovia predložiť čestné vyhlásenie, pritom existuje register, kde sú uvedené všetky osoby, ktoré daný zákaz majú. Odporúčame prehodnotiť povinnosť predkladať čestné vyhlásenie o neexistencii zákazu činnosti vo verejnom obstarávaní, nakoľko verejné subjekty vyhlasujúce verejné obstarávanie majú k registru prístup, sledujúc súlad s princípom "jedenkrát a dost". <u>Pripomienky vznesené v rámci ex post konzultácií:</u> 1. Subjektu vyhovuje súčasná právna úprava (HOCHTIEF SK s.r.o., TENDER & Development s.r.o) 2. Subjektu nevyhovuje súčasná právna úprava (PROCESS MANAGEMENT, s.r.o., Global Procurement, s.r.o., PS Agentúra, s.r.o.)
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:
Podstata problému spočíva v skutočnosti, že národná úprava je nedostatočná a umožňuje, aby sa dcérske spoločnosti zúčastňovali verejného obstarávania, aj keď materskej spoločnosti bol uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní. (SMA advokátska kancelária s.r.o.)
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
1. Vyžadovanie dokladu v rámci zápisu do zoznamu hospodárskych subjektov. 2. Povinnosť všetkých inštitúcií nahlasovať uloženie sankcie zákazu účasti ÚVO, pričom právoplatnosť tohto zákazu bude až dňom zverejnenia vo Registri osôb so zákazom. 3. Overovanie tejto skutočnosti prostredníctvom Registra osôb so zákazom a u zahraničných osôb rovnocenným dokladom alebo čestným prehlásením.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Zmena právnej úpravy, a to vo vzťahu k dcérskym spoločnostiam, na ktoré by sa mal tiež vzťahovať zákaz účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa preukáže, že materská spoločnosť má „rozhodujúci vplyv“.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:
<u>Postoj gestora k zneniu podnetu z podnikateľského prostredia:</u> Zákaz účasti vo verejnom obstarávaní ukladá nielen Úrad pre verejné obstarávanie, ale aj Protimonopolný úrad SR a súdy. Úrad pre verejné obstarávanie ako správca informačného systému verejnej správy preto nemôže garantovať, že v registri osôb so zákazom je aktuálny zápis, nakoľko informácia o uložení zákazu účasti vo verejnom obstarávaní od iných inštitúcií môže byť úradu poskytnutá s časovým oneskorením. Zároveň Úrad pre verejné obstarávanie nemá k dispozícii žiadne informácie o uložení zákazu účasti vo verejnom obstarávaní vo vzťahu k zahraničným subjektom. Považujeme za vhodnejšie ponechať verifikačnú povinnosť na uchádzačovi, ktorý požadované informácie v čase predloženia ponuky deklaruje čestným vyhlásením.

Vyjadrenie gestora k pripomienkam z ex post konzultácií:

1. Podľa § 153 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní sa čestné vyhlásenie vyžaduje pri zápise do zoznamu hospodárskych subjektov.
2. + 3. V súčasnosti nemožno za účelom overenia tejto skutočnosti využívať výhradne register osôb so zákazom, nakoľko nie je možné garantovať aktuálnosť zápisu, a to z dôvodu, že informácia o uložení zákazu účasti vo verejnom obstarávaní od iných inštitúcií môže byť úradu poskytnutá s časovým oneskorením.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:

Navrhovaná zmena právnej úpravy nie je v gescii Úradu pre verejné obstarávanie.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predĺži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
Regulácia č. 10 (1. polrok 2023) Povinnosť predkladať čestné vyhlásenie pri preukazovaní podmienky, že účastník nemá uložený zákaz činnosti vo verejnom obstarávaní.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Verejného obstarávania sa môžu zúčastniť len osoby, ktoré spĺňajú podmienky týkajúce sa osobného postavenia. Predmetnou reguláciou sa zabezpečuje preukázanie jednej zo zákonných podmienok.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Regulácia plní svoj účel a na základe predloženého čestného prehlásenia sa môžu osoby zúčastňovať verejného obstarávania.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?

Nie, nevyskytli sa žiadne nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Áno, regulácia je aj naďalej opodstatnená.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Nie, požadovaný cieľ nie je možné dosiahnuť skrz iné, alternatívne riešenia.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
Navrhujeme ponechať reguláciu, a to z dôvodu , že zákaz účasti vo verejnom obstarávaní môže uložiť ako sankciu nielen Úrad pre verejné obstarávanie, ale aj Protimonopolný úrad Slovenskej republiky a súdy. Úrad pre verejné obstarávanie ako správca informačného systému verejnej správy preto nemôže garantovať, že v registri osôb so zákazom je aktuálny zápis, nakoľko informácia o uložení zákazu účasti vo verejnom obstarávaní od iných inštitúcií môže byť úradu poskytnutá s časovým oneskorením. Zároveň Úrad pre verejné obstarávanie nemá k dispozícii žiadne informácie o uložení zákazu účasti vo verejnom obstarávaní vo vzťahu k zahraničným subjektom. V prípade prepojenia jednotlivých informačných systémov tak, aby register osôb so zákazom obsahoval aktuálne údaje, by bolo možné relevantnú reguláciu zmeniť.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. Skutočné náklady gestor vyčíslil konkrétnou sumou, pričom nasledujúca Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje požadované údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante gestor kompletne vyplnil. Výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie bol vypracovaný na základe uvedeného spôsobu, pričom gestor uviedol zdroje počtosti vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky. Gestor ako dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi (ex ante) a zistenými

nákladmi (ex post) neuvádza z dôvodu absencie výpočtu nákladov pri prijatí celého právneho predpisu.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu a termíny ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom trvaní. Gestor v rámci ex post konzultácií vykonal aj ciele ex post konzultácie formou cieľového oslovenia vybraných subjektov pomocou zaslania dotazníkov. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojilo šesť podnikateľských subjektov (ďalej len „účastníci“). O ex post konzultácie bol prejavovaný záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. V rámci ex post konzultácií boli vznesené pripomienky účastníkmi voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, ktoré gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Okrem vznesených pripomienok účastníci v rámci ex post konzultácií poskytli alternatívne riešenia z ich pohľadu, ktoré spočívajú v návrhoch na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia ako aj v návrhoch na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenia vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Vo veci splnenia jej cieľov určených v ex ante doložke vybraných vplyvov gestor uvádza, že regulácia plní svoj účel. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nevznikli a existencia regulácie je stále opodstatnená. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)
Regulácia č. 10 (1. polrok 2023) Povinnosť predkladať čestné vyhlásenie pri preukazovaní podmienky, že účastník nemá uložený zákaz činnosti vo verejnom obstarávaní.
Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:
Regulácia stanovuje podmienku účasti týkajúcej sa osobného postavenia pre účastníka verejného obstarávania, podľa ktorej účastník nemôže mať uložený zákaz účasti na verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike a v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu. V konzultáciách sa dva subjekty vyjadrili, že im vyhovuje súčasné znenie regulácie. Zvyšným štyrom účastníkom konzultácií súčasná právna úprava nevyhovuje. Podľa jedného z účastníkov podstata problému spočíva v skutočnosti, že národná úprava je nedostatočná a umožňuje, aby sa dcérske spoločnosti zúčastňovali verejného obstarávania, aj keď materskej spoločnosti bol uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní. Predmetná regulácia je z pohľadu gestora regulácia plní svoj účel a na základe predloženého čestného prehlásenia sa môžu osoby zúčastňovať verejného obstarávania.
Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Alternatívne riešenia boli uvedené a predstavujú návrh na zmenu v právnych predpisoch alebo aplikačnej praxe s cieľom zlepšiť podnikateľské prostredie, ktorých podstata spočíva v zmene právnej úpravy, a to vo vzťahu k dcérskym spoločnostiam, na ktoré by sa mal tiež vzťahovať zákaz účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa preukáže, že materská spoločnosť má „rozhodujúci vplyv“. Uvedené riešenie je možné dosiahnuť aj zmenou aplikačnej praxe, kedy by bolo uplatňované overovanie pomocou registra osôb so zákazom, pričom by však musel byť tento register aktualizovaný vo zvýšenej frekvencii, resp. aby všetky inštitúcie oprávnené vydávať zákaz túto skutočnosť oznamovali v momente vydania zákazu. Vo vzťahu k zahraničným subjektom sa javí ako potrebné prepojenie jednotlivých informačných systémov tak, aby register osôb so zákazom obsahoval aktuálne údaje a v tomto prípade by bolo možné podľa gestora upraviť reguláciu.

Ministerstvo hospodárstva v zmysle vyššie uvedeného odporúča upraviť reguláciu, upraviť jej aplikačnú prax a taktiež zvážiť ďalšiu analýzu a diskusiu so všetkými zainteresovanými subjektami v danej problematike.

Odporúčenie:

☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☒ upraviť aplikačnú prax

Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Ministerstvo hospodárstva navrhuje upraviť reguláciu a upraviť aplikačnú prax, a to uplatňovaním overovania zákazu účasti týkajúcej sa osobného postavenia pre účastníka verejného obstarávania pomocou registra osôb so zákazom, pričom by však musel byť tento register aktualizovaný vo zvýšenej frekvencii, resp. aby všetky inštitúcie oprávnené vydávať zákaz túto skutočnosť oznamovali v momente vydania zákazu.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Vzhľadom na skutočnosť, že ex ante náklady regulácie neboli vyčíslené, nevznikol rozdiel medzi ex ante a ex post nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.