

BRATISLAVA: 07. 07. 2016

ČÍSLO: 138/2016

VYBAVUJE: MGR. KOVÁČ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K NÁVRHU

ZÁKONA O PREVENCIÍ A MANAŽMENTE INTRODUKCIE A ŠÍRENIA INVÁZNYCH NEPÔVODNÝCH
DRUHOV A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV

I. Úvod: Ministerstvo životného prostredia SR dňa 1. júla 2016 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál: *„Návrh zákona o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov“* spolu so žiadosťou o skrátenie PPK. Komisia tejto žiadosti vyhovela. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane malých a stredných podnikov.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov a analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy

Komisia upozorňuje, že vo vypracovanej doložke vybraných vplyvov sa uvádza, že vplyvy na rozpočet sú zabezpečené len čiastočne, čo je v rozpore s vypracovanou analýzou vplyvov ako aj spomenutým konštatovaním v analýze vplyvov. Komisia žiada doložku vybraných vplyvov zosúladiť s analýzou vplyvov a jednoznačne uviesť, že všetky výdavky súvisiace s návrhom zákona budú rozpočtovo zabezpečené, bez zvýšených požiadaviek na rozpočet verejnej správy.

K procesu

V Doložke vplyvov predkladateľ uvádza, že materiál predstavuje transpozíciu nariadenia EÚ, avšak súčasťou predloženého materiálu nie je Tabuľka zhody, ktorá by spoľahlivo odzrkadľovala spôsob a rozsah transpozície jednotlivých článkov nariadenia EÚ do slovenského právneho poriadku. Jedným z odporúčaní a zásad podľa časti III. Jednotnej metodiky je tiež posudzovanie tzv. gold-platingu, t. j. dôsledkov takého postupu pri transpozícii smernice EÚ, kedy predkladateľ do návrhu zákona stanovujú dodatočné požiadavky, ktoré legislatíva EÚ priamo nepredpisuje. Ide teda o ukladanie požiadaviek nad rámec smerníc EÚ. Bez Tabuľky zhody nie je možné objektívne vyhodnotiť snahu predkladateľa dodržať túto zásadu/odporúčanie.

Z predložených materiálov nie je zrejmé, či predkladateľ v súlade s bodom 5.6. odsek 2 Jednotnej metodiky informoval Ministerstvo hospodárstva SR o príprave materiálu jeho zaslaním na mail dolozka@mhsr.sk a tým mu umožnil rozhodnúť o prípadnej potrebe vykonať konzultácie s podnikateľskými subjektmi podľa bodu 5.6. Jednotnej

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

metodiky ako i o potrebe vypracovať Test vplyvu na malé a stredné podniky (ďalej len „Test MSP“) podľa bodu 6. Jednotnej metodiky. V prípade kladného rozhodnutia vzniká totiž predkladateľovi povinnosť vykonať konzultácie s podnikateľskými subjektmi podľa bodu 5. Jednotnej metodiky.

K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie

V analýze vplyvov na podnikateľské prostredie absentuje zhodnotenie niektorých dopadov regulácie vo forme administratívnych nákladov – napr. evidenčná povinnosť užívateľa poľovného revíru/rybárskeho revíru o nájdených a ulovených inváznych nepôvodných druhoch zveri/rýb, oznamovacia povinnosť týchto údajov voči Štátnej ochrane prírody Slovenskej republiky či povinnosť obdržať jej súhlas na výsadbu alebo pestovanie nepôvodných druhov rastlín za hranicami zastavaného územia obce alebo výsadbu alebo pestovanie nepôvodných druhov rastlín v zastavanom území obce na výmere viac ako 1 000 m².

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

ku materiálu, ktorý bol predložený na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do Doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie „Komisie“, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Ing. Rastislav Chovanec, PhD.
predseda komisie