

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 4.3.2025

ČÍSLO: 021/2025

VYBAVUJE: MGR. KOVÁČ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 8/2009 Z. Z. O CESTNEJ PREMÁVKE
A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV A O ZMENE
A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV**

I. Úvod: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky dňa 21. februára 2025 predložilo na PPK materiál: „*Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov*“. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú rozpočtovo zabezpečené, negatívne vplyvy na limit verejných výdavkov a pozitívne vplyvy na informatizáciu spoločnosti.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia odporúča predkladateľovi, aby v prípade, že ide o transpozíciu/implementáciu práva EÚ, dané tvrdenie vyznačil v bode 1. Základné údaje, v časti Charakter predkladaného materiálu, a zároveň uviedol zoznam transponovaných smerníc/nariadení EÚ. V takomto prípade je tiež potrebné vypracovať a priložiť správnu tabuľku zhody, ktorá sa týka predkladaného materiálu.

Odôvodnenie: Predkladateľ predložil do PPK materiál, ktorý obsahuje aj vypracovanú tabuľku zhody – tá sa však netýka predloženého materiálu. Tabuľka zhody je súčasťou návrhu zákona, ak sa preberá alebo vykonáva právne záväzný akt Európskej únie

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia žiada predkladateľa, aby v Doložke vybraných vplyvov vyznačil negatívny vplyv na podnikateľské prostredie, a to v časti 9. Vybrané vplyvy materiálu, a aby tiež vyznačil aj uplatňovanie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov.

Odôvodnenie: Materiál zakladá negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie. Zároveň má Komisia za to, že dané vplyvy je možné kvantifikovať, preto Komisia žiada aj vyznačenie uplatňovania mechanizmu.

Komisia žiada predkladateľa, aby vypracoval Analýzu vplyvov podnikateľské prostredie, kde Komisia žiada, aby popísal dané vplyvy v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie. Zároveň Komisia žiada, aby k daným vplyvom vypracoval aj Kalkulačku nákladov s danými vplyvmi.

Odôvodnenie: Materiál zavádza evidenciu používania výstražných znamení a povinnosť určiť podmienky ich používania, čo ovplyvní firmy prevádzkujúce vozidlá s právom prednostnej jazdy (§ 40) – toto predstavuje negatívny vplyv. Ďalší negatívny

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

vplyv je možné vidieť v zavádzaní možnosti zadržania evidenčného čísla vozidla v prípade nezaplatenia pokuty (§ 72a).

V prípade potreby zodpovedania ďalších otázok je možné kontaktovať pracovníkov Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky na adrese 1in2out@mhsr.sk.

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

Keďže predmetné výdavky budú zabezpečené v rámci schválených limitov výdavkov kapitol MV SR a MD SR na rok 2026, v bode 9. doložky vybraných vplyvov je potrebné označiť „žiadny“ vplyv na limit verejných výdavkov a v analýze vplyvov na rozpočet tabuľky č. 1/B a 4/B nevypíňať.

Materiál bude mať aj pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy v súvislosti so sprísnením sankcií za prekročenie rýchlosti jazdy ako aj v súvislosti so zmenami v sadzobníku správnych poplatkov, pričom predkladateľ v analýze vplyvov na rozpočet uvádza, že tento pozitívny vplyv nie je možné exaktne kvantifikovať. Je potrebné uviesť aspoň kvalifikovaný odhad predmetných príjmov.

V časti 2.1.1. analýzy vplyvov na rozpočet sa uvádza: „V súlade s odporúčaním obsiahnutom v bode 38 smernice EP a rady (EÚ) 2024/3237...navrhuje sa vrátenie 10 % z celkového príjmu z pokút uložených podľa § 139a zákona č. 8/2009 Z. z. (pokuty sú príjmom štátneho rozpočtu) späť MV SR pre pokrytie prevádzkových nákladov, úprav informačných systémov a rozširovania siete pokrytia problematických/nehodových miest príslušnými technickými zariadeniami.“ Uvedený text a s ním súvisiacu tabuľku v časti 2.1.1. analýzy vplyvov na rozpočet Komisia žiada vypustiť z dôvodu, že pokuty sú príjmom štátneho rozpočtu a na tieto prostriedky sa nevzťahuje výnimka z ich použitia v prospech prípadného povoleného prekročenia výdavkov podľa zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

K vplyvom na informatizáciu spoločnosti

Komisia súhlasí s tvrdením predkladateľa, že predmetný návrh zákona má vplyv na informatizáciu spoločnosti. V bode 6.2. však Komisia žiada doplniť všetky informačné systémy v ktorých sa v zmysle predkladaného materiálu budú vykonávať úpravy. V predloženej analýze vplyvov na informatizáciu spoločnosti je uvedený iba jeden systém, avšak v rozpočtovej doložke predkladateľ uvádza finančné nároky v súvislosti s úpravou viacerých systémov, ktoré tým pádom v analýze na informatizáciu spoločnosti absentujú.

K sociálnym vplyvom

Komisia odporúča v bode 9 doložky vybraných vplyvov označiť pozitívne a negatívne sociálne vplyvy predloženého materiálu.

Odôvodnenie: Predložený návrh zákona v porovnaní so súčasným stavom zavádza viaceré zmeny. Napr. zavedenie bodového hodnotenia vodičov, ktoré môže spôsobiť až odobratie vodičského oprávnenia, sprísnenie sankcií v porovnaní so súčasným stavom, rozšírenie okruhu porušení pravidiel cestnej premávky vodičom, ktoré možno riešiť v rámci objektívnej zodpovednosti držiteľa vozidla, zmeny v oblasti zaradenia účastníka vodičského kurzu do praktického výcviku, zvýšenie ochrany chodcov, úprava kategórie účastníkov cestnej premávky nazvanej „malé elektrické vozidlá“. Uvádzané zmeny zakladajú sociálne vplyvy, ktoré je potrebné označiť v bode 9 doložky

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

vybraných vplyvov a zároveň bližším spôsobom zhodnotiť v analýze sociálnych vplyvov, predovšetkým v bode 4.2. – vplyvy na prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám.

Ku goldplatingu (všeobecne)

Komisia upozorňuje, že v tabuľke zhody je potrebné identifikovať v stĺpci 9, či ide o goldplating, a to tak, že sa uvedie vždy jedna z poznámok identifikácie goldplatingu.

V prípade, že transponované ustanovenie predstavuje goldplating, je potrebné okrem poznámky „GP – A“, uviesť v 9. stĺpci aj o akú kategóriu goldplatingu ide, v skrátenom slovnom označení a to podľa prílohy č. 3 k Legislatívnym pravidlám vlády SR. Ďalej je potrebné v stĺpci 10 uviesť oblasť, na ktorú má goldplating vplyv podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, alebo inú oblasť, na ktorú má goldplating vplyv, pričom ako prvá oblasť sa vždy uvedie oblasť s vplyvom na podnikateľské prostredie, ak je takýto vplyv identifikovaný. Pod tabuľkou zhody sa následne uvedie „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“.

V prípade, že transponované ustanovenie nepredstavuje goldplating v stĺpci 9 sa uvedie poznámka: „GP – N“, čo znamená, že goldplating nie je identifikovaný a stĺpec 10 sa nevyplní.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamena zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

JUDr. Martin Semanco
predseda Komisie