

# Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

**Spracovateľ:** Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky  
odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

**Gestor právneho predpisu:** Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej ako „MH SR“)

**Názov právneho predpisu/právnych predpisov:** Zákon č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „zákon o OZE“)

**Lokalizácia:** § 14a ods. 3

**Účinnosť:** 01. 01. 2023

**Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia:** Regulácia č. 170

Povinnosť primiešavania konkrétneho percentuálneho podielu biozložky do pohonných látok

**Špecifikácia<sup>1</sup>:**

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: <https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2021/750>
- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: <https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=8&ID=1033>

**Hĺbkové ex post hodnotenie:**

- regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

---

<sup>1</sup> Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

## 9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

### 9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:

Podľa zákona o OZE sú dodávatelia pohonných látok povinní uvádzať na trh motorovú naftu s minimálnym objemom 6,9 % metylesteru masných kyselín (ďalej len „FAME“) a motorový benzín s minimálnym objemom 9 % bioetanolovej zložky. Legislatíva tak nielen stanovuje povinnosť primiešavania biozložiek, ale zároveň presne určuje ich druh, čím obmedzuje možnosti dodávateľov a neumožňuje využívanie iných biopalív, ktoré by mohli byť energeticky efektívnejšie alebo ekonomicky výhodnejšie.

Dodávatelia pohonných látok na slovenskom trhu sú v súčasnosti povinní plniť štyri rôzne biociele: energetický cieľ, cieľ znižovania emisií skleníkových plynov (greenhouse gas, ďalej len „GHG“), pokročilý cieľ a objemový cieľ. Kým prvé tri ciele umožňujú flexibilný výber spôsobu ich plnenia, objemový cieľ pri motorovej nafte je striktno viazaný na primiešavanie FAME. Toto obmedzenie znižuje možnosť využitia iných biopalív s vyššou energetickou hodnotou, ako sú hydrogenovaný rastlinný olej (ďalej len „HVO“) alebo co-procesované HVO. Upozorňujú, že dolná výhrevnosť FAME je 33 MJ/liter, zatiaľ čo pri HVO je 34 MJ/liter a pri co-procesovanom HVO až 36 MJ/liter. Takéto nastavenie núti dodávateľov primiešavať FAME aj v prípadoch, keď by iné alternatívy boli efektívnejšie z hľadiska energetickej hodnoty a znižovania emisií skleníkových plynov.

Predmetom ex post hodnotenia je analyzovať, či sú aktuálne stanovené druhy a pomery biopalív optimálne z hľadiska energetickej efektívnosti, technologickej realizovateľnosti a nákladov. Cieľom je preskúmať možnosti úpravy regulácie, ktorá by umožnila širšie využitie alternatívnych biopalív a zabezpečila vyššiu flexibilitu pre dodávateľov pri plnení environmentálnych cieľov.

### 9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)

Právnická alebo fyzická osoba, ktorá uvádza na trh motorovú naftu alebo motorový benzín, je povinná v kalendárnom štvrtroku uviesť na trh motorovú naftu s objemom FAME minimálne 6,9%. Motorová nafta v zákone č. 98/2004 Z. z. o spotrebnej dani z minerálneho zákona spadá do kategórie plynový olej kódu kombinovanej nomenklatúry (§ 6 ods. 1 písm. d). Medzi uvedené nomenklatúry patrí aj 2710 19 43, teda HVO - bionafta. Z dôvodu zaradenia HVO pod definíciu motorovej nafty sa naň vzťahuje povinnosť primiešavania FAME a zároveň podlieha spotrebnej dani v rovnakej výške ako motorová nafta.

Z praxe vyplýva, že fyzické zmiešanie HVO s FAME nie je obvyklé a výrobcovia teda môžu byť pokutovaní za porušovanie zákona. Takéto obchádzanie povinnosti primiešavania navyšuje kúpnu cenu HVO, keďže výrobcovia do ceny zakomponujú aj potenciálnu pokutu. Predmetom ex post hodnotenia má byť preskúmanie súčasného stavu, kedy sa rovnaké požiadavky kladú na motorovú naftu a motorovú naftu s charakterom biopaliva.

### 9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:

Ex ante:  
Dotknutými subjektami sú dodávatelia pohonných látok.

Ex post:  
Dotknutými subjektami sú dodávatelia pohonných látok.

### 9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):

V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie.

## 9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu<sup>2</sup>

*Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):*

EX POST								EX ANTE <sup>3</sup>	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu/regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
170	Povinnosť primiešavania konkrétneho percentuálneho podielu biozložky do pohonných látok	§ 14a ods. 3	01.01.2023	Dodávatelia pohonných látok	22	-	-	-	-

<sup>2</sup> Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

<sup>3</sup> Ex ante časť sa nevyplní, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

## **Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante**

<p><b>9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:</b></p> <p>Ex ante náklady: V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie, a teda neboli ani vypočítané vplyvy na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť spôsob vypočítania predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie.</p> <p>Ex post náklady: Ex post náklady neboli kalkulované pretože nie je možné ich presne kvantifikovať, keďže závisia od vývoja cien biopalív, dostupnosti surovín, technologických možností jednotlivých dodávateľov, pričom dopady sa môžu líšiť v závislosti od veľkosti a počtu dotknutých subjektov na slovenskom trhu. Presné stanovenie limitov pre jednotlivé biopalivá obmedzuje podnikateľom flexibilitu a zvyšuje náklady na dosahovanie cieľov v oblasti obnoviteľných zdrojov energie. Povinné osoby sú nútené využívať konkrétne druhy biopalív aj v prípadoch, keď sú dostupné lacnejšie a efektívnejšie alternatívy. Súčasná regulácia nereflektuje technologický vývoj ani rozšírený zoznam surovín, čím zvyšuje finančnú záťaž pre dodávateľov palív.</p>
<p><b>9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):</b></p> <p>Spracovateľ nedisponuje presnými dátami, keďže neexistuje jednotná metodika na výpočet dodatočných nákladov a podnikateľské subjekty ich vykazujú individuálne podľa vlastných interných podmienok. Dostupné údaje sú často obchodne citlivé a nie sú verejne zdieľané. Zdroje početnosti tvoria interné štatistiky MH SR.</p>
<p><b>9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):</b></p> <p>V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie. Zároveň ide o reguláciu, pre ktorú nie je možné samostatne kvantitatívne posúdiť skutočné náklady. Z uvedených dôvodov nie je možné uviesť dôvod rozdielu medzi predpokladanými a skutočnými nákladmi.</p>
<p><b>9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:</b></p> <p>V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze.</p>

### 9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom právneho predpisu

#### 9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

**GESTOR PRÁVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia:**

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor palív a energetiky

**PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:**

**Cielené konzultácie:**

**Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):**

Slovenská asociácia palivového priemyslu  
a obchodu, 30808499  
(ďalej ako „SAPPO“)

**Zúčastnené subjekty:**

Áno  Nie

**Forma a termín vykonania konzultácií:**

**Oslovené subjekty:**

SAPPO

**Forma:**

osobne/online  dotazník/e-mail

**Dátum vykonania:**

20.02.2025

**Verejné konzultácie:**

Trvanie verejných konzultácií: od 06.02.2025 do 20.02.2025

**Forma a termín vykonania konzultácií:**

Do verejných konzultácií sa nezapojili žiadne podnikateľské subjekty.

### 9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácií:

- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

Podnikateľské subjekty v palivovom sektore dlhodobo upozorňujú na neprimeranú prísnosť regulácie v oblasti povinného primiešavania biozložiek do motorových palív na Slovensku. Súčasná legislatíva im neumožňuje flexibilne reagovať na trhové podmienky, keďže musia do motorovej nafty primiešavať výhradne FAME v presne stanovenom podiele 6,9 %, pričom maximálna povolená hodnota podľa technickej normy je 7 %. Takéto prísne rozpätie poskytuje len minimálny priestor na odchýlky a spôsobuje podnikateľom značné technologické komplikácie. Vzhľadom na to, že výrobný proces zahŕňa viacero meracích systémov s rôznou presnosťou, aj nepatrné prekročenie stanoveného limitu môže viesť k nevyhovujúcej šarži paliva, ktorú je následne nutné zlikvidovať.

SAPPO poukazuje na to, že väčšina okolitých krajín EÚ, ako napríklad Česká republika, Maďarsko, Rakúsko či Nemecko, neustanovujú zákonnú povinnosť primiešavať biozložku v presne stanovenom percente, ale umožňujú dodávateľom flexibilitu pri plnení cieľov udržateľnosti. V iných krajinách majú dodávatelia možnosť vybrať si, aký typ biozložky použijú na dosiahnutie environmentálnych cieľov, zatiaľ čo na Slovensku je výber obmedzený výlučne na FAME.

Tento prístup spôsobuje nielen technologické komplikácie, ale aj ekonomické straty, keďže FAME má kratšiu skladovateľnosť a vyššiu náchylnosť na degradáciu v porovnaní s inými biopalivami, ako je napríklad HVO. Počas pandémie COVID-19 sa podnikatelia stretli s vážnymi problémami, keď pre obmedzený dopyt museli likvidovať veľké objemy paliva s obsahom FAME, zatiaľ čo palivá bez tejto zložky si zachovali výrazne dlhšiu životnosť.

Zrušenie objemového cieľa by nemalo negatívny vplyv na dosahovanie klimatických cieľov. Dodávatelia by aj naďalej primiešavali biozložky, pričom by sa kládol väčší dôraz na ich energetickú efektívnosť a kvalitu surovín, z ktorých sú vyrobené. Takéto nastavenie by lepšie reflektovalo technologický vývoj v oblasti biopalív a umožnilo efektívnejšie napĺňanie environmentálnych záväzkov Slovenskej republiky, najmä v kontexte očakávaného sprísnenia cieľov v súvislosti s implementáciou Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/2413 z 18. októbra 2023, ktorou sa mení smernica (EÚ) 2018/2001 o podpore využívania energie z obnoviteľných zdrojov, nariadenie (EÚ) 2018/1999 o riadení energetickej únie a opatrení v oblasti klímy a smernica 98/70/ES o kvalite benzínu a motorovej nafty (ďalej len „RED III“).

V prípade benzínu na Slovensku síce platí povinnosť primiešavať 9 % bioetanolovej zložky, avšak v tomto segmente majú podnikateľské subjekty väčšiu flexibilitu pri ponuke palív, a preto ho nevnímajú ako zásadný problém. Nafta však predstavuje kľúčový produkt, ktorý tvorí približne dve tretiny predaja palív, a akékoľvek obmedzenie v tejto oblasti má výrazný dopad na trh.

### 9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plnenie cieľa regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

MH SR uviedlo, že cieľom regulácie bolo podporiť domácu výrobu biopalív a biozložiek, znížiť závislosť od dovozu a posilniť domáci priemysel.

Zároveň si však uvedomuje, že súčasné nastavenie môže spôsobovať komplikácie pri dodržiavaní povinných podielov biozložiek, najmä pri motorovej naftě, kde je limit stanovený na úrovni technického maxima. Vzhľadom na tieto výzvy MH SR plánuje v budúcnosti zvážiť úpravy regulácie s cieľom zvýšiť konkurencieschopnosť a umožniť využívanie širšieho spektra biozložiek pri plnení povinných podielov v palivách.

#### **9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:**

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

Podnikateľské subjekty v palivovom sektore navrhujú viaceré alternatívne riešenia, ktoré by umožnili efektívnejšie plnenie environmentálnych cieľov a zároveň znížili negatívne dopady regulácie na trh s pohonnými látkami. Kľúčovým návrhom je odstránenie povinnosti primiešavať výhradne FAME do motorovej nafty a umožnenie využívania širšieho spektra biopalív, vrátane HVO, či iných alternatívnych biozložiek. Podnikatelia poukazujú na to, že technologický vývoj prináša nové druhy biopalív, ktoré môžu byť ekologickejšie, stabilnejšie a ekonomicky výhodnejšie, avšak súčasná regulácia im znemožňuje tieto možnosti plnohodnotne využiť.

Flexibilnejší systém by umožnil dodávateľom palív zvoliť si optimálne zloženie pohonných látok v závislosti od dostupnosti surovín, ekonomických faktorov a technologických možností. Vznikol by tak konkurenčný priestor pre rôzne biopalivá, čo by prispelo k stabilizácii cien a zníženiu rizika výpadkov v dodávkach palív. Vzhľadom na to, že niektoré biopalivá, ako napríklad HVO, majú výrazne lepšie skladovacie vlastnosti a nepodliehajú tak rýchlej degradácii ako FAME, umožnenie ich širšieho využitia by zvýšilo efektívnosť skladovania a znížilo riziko finančných strát pri poklese dopytu.

Ďalšou alternatívou, ktorú podnikatelia navrhujú, je možnosť úpravy percentuálneho podielu biozložiek tak, aby zohľadňoval technické normy a reálne trhové podmienky. Súčasná nastavenie, ktoré stanovuje povinnosť primiešavať presne 6,9 % FAME do motorovej nafty, spôsobuje technologické problémy pri výrobe, keďže maximálny povolený limit je len o desatinu percenta vyšší. Rozšírenie tolerančného pásma alebo prechod na systém, v ktorom by podnikatelia mohli kombinovať rôzne biozložky podľa vlastného uváženia, by znížilo administratívnu aj technickú záťaž a zároveň by umožnilo plynulejšie plnenie environmentálnych cieľov.

SAPPO taktiež poukazuje na to, že v iných krajinách EÚ je systém nastavený flexibilnejšie, pričom regulácie umožňujú širší výber biopalív a neobmedzujú dodávateľov na konkrétny typ. Príkladom je Česká republika, kde je celkový požadovaný podiel biozložiek nižší a dodávatelia majú možnosť vybrať si, aké druhy biopalív použijú na jeho splnenie.

V neposlednom rade podnikateľské subjekty navrhujú zvážiť ekonomické stimuly, ktoré by podporili využívanie alternatívnych biopalív. Okrem legislatívnych úprav by bolo možné zvážiť aj mechanizmy na vyrovnanie cenových rozdielov medzi jednotlivými biopalivami, napríklad prostredníctvom daňových úľav pre ekologickejšie alternatívy. Tieto opatrenia by mohli podporiť konkurencieschopnosť trhu a zároveň zabezpečiť plynulejší prechod k udržateľnejším riešeniam v oblasti pohonných látok.

#### **9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:**

MH SR berie do úvahy podnety podnikateľských subjektov a uznáva, že súčasné nastavenie regulácie môže predstavovať výzvy z hľadiska ekonomickej efektívnosti aj technologickej realizovateľnosti. Diskusia o možnostiach úpravy aplikačnej praxe sa preto sústreďuje na riešenia, ktoré by umožnili flexibilnejší prístup k primiešavaniu biozložiek do palív.

Jednou z možností je zmena regulácie tak, aby dodávatelia pohonných látok neboli striktne viazaní na konkrétny druh biopaliva, ale mohli si vybrať z viacerých dostupných alternatív, ktoré spĺňajú environmentálne ciele a technologické požiadavky. Tým by sa odstránili súčasné obmedzenia a umožnila by sa optimalizácia palivových zmesí podľa aktuálnych trhových podmienok.

MH SR zároveň analyzuje možné dopady úpravy percentuálneho podielu biozložiek v palivách s cieľom nájsť riešenie, ktoré by zohľadnilo environmentálne záväzky Slovenskej republiky, konkurencieschopnosť trhu a technologické možnosti dodávateľov. Pri týchto úvahách sa prihliada aj na skúsenosti iných členských štátov EÚ, kde existuje väčšia flexibilita pri plnení cieľov v oblasti obnoviteľných zdrojov energie v doprave.

V rámci ďalšieho legislatívneho procesu sa bude zvažovať aj možnosť širšej podpory pokročilých biopalív, ktoré majú lepšie environmentálne a skladovacie vlastnosti. MH SR bude pokračovať v odbornej diskusii s dotknutými subjektmi s cieľom nájsť vyvážené riešenie, ktoré prispeje k naplneniu klimatických cieľov bez zbytočnej záťaže pre podnikateľské prostredie.

## 9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

### 9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Súčasná regulácia biopalív výrazne ovplyvňuje podnikateľské prostredie v palivovom sektore, pričom zavádza striktné obmedzenia týkajúce sa konkrétnych druhov a podielov biozložiek. Povinnosť primiešavať výhradne FAME do motorovej nafty v presne stanovenom objeme 6,9 % vytvára technologické a ekonomické výzvy pre dodávateľov palív. Keďže maximálna povolená hranica je len o desatinu percenta vyššia, dodržiavanie tejto regulácie si vyžaduje mimoriadne presné meranie a úpravy výrobných procesov, čím sa zvyšujú náklady a znižuje prevádzková flexibilita.

Okrem technologických obmedzení má regulácia aj významný dopad na trhové prostredie. Podnikatelia sú nútení používať výhradne FAME, aj keď existujú alternatívne biopalivá, ako napríklad HVO, ktoré majú lepšie skladovacie vlastnosti, dlhšiu životnosť a stabilnejšie fyzikálno-chemické parametre. Nemožnosť voľby medzi rôznymi biopalivami vedie k situáciám, keď niektorí dodávatelia radšej uhrádzajú sankcie, než by dodržiavali rigidné pravidlá, čo v konečnom dôsledku oslabuje samotný účel regulácie.

Nepružnosť súčasnej regulácie taktiež obmedzuje konkurencieschopnosť slovenského palivového trhu v porovnaní s okolitými krajinami. V iných členských štátoch EÚ, ako napríklad v Českej republike, je systém nastavený flexibilnejšie, čo dodávateľom umožňuje vybrať si optimálne riešenia na plnenie environmentálnych cieľov. Na Slovensku však nie je priestor na voľbu, čím sa trhové subjekty dostávajú do nevýhody oproti zahraničným konkurentom.

Ďalším faktorom, ktorý vplýva na podnikateľské prostredie, je skladovateľnosť biopalív. Kým klasická motorová nafta má trvanlivosť niekoľko rokov, FAME podlieha degradácii už po štyroch mesiacoch, čo spôsobuje dodatočné náklady na logistiku a likvidáciu nespotrebovaných zásob. Táto situácia sa prejavila najmä počas pandémie COVID-19, keď obmedzená mobilita spôsobila pokles dopytu po palivách a veľké objemy pohonných látok s obsahom FAME sa stali nepoužitelnými, čo viedlo k značným finančným stratám.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je súčasné nastavenie regulácie pre podnikateľské subjekty neefektívne a vytvára neprimerané ekonomické zaťaženie. Väčšia flexibilita pri výbere biopalív by umožnila dodávateľom efektívnejšie riadiť náklady, zabezpečiť lepšiu skladovateľnosť pohonných látok a zároveň dosahovať environmentálne ciele spôsobom, ktorý by bol technologicky aj ekonomicky udržateľný.

### 9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Spracovateľ odporúča odstránenie povinnosti primiešavať výhradne FAME do motorovej nafty, keďže takáto úprava by mohla priniesť výrazné zlepšenie v oblasti ekonomickej udržateľnosti, technologickej flexibility a efektívneho dosahovania environmentálnych cieľov. Súčasná regulácia limituje výber biopalív, čím obmedzuje možnosť optimalizácie palivových zmesí podľa aktuálnych trhových podmienok a technologických možností. Spracovateľ preto navrhuje uvoľnenie pravidiel, ktoré by umožnili využívanie aj iných druhov biozložiek, ako napríklad HVO, ktorý má lepšie skladovacie vlastnosti, dlhšiu životnosť a stabilnejšie fyzikálno-chemické parametre.

Spracovateľ zároveň zdôrazňuje, že jednou z kľúčových výhod flexibilnejšieho prístupu k biopalivám je možnosť lepšieho prispôbenia sa požiadavkám trhu a technickým možnostiam jednotlivých palivových zmesí. Podnikateľské subjekty by mohli efektívnejšie plánovať svoje

dodávky, minimalizovať riziko nevyužitých zásob a predchádzať stratám spojeným s degradáciou biopalív.

V tejto súvislosti spracovateľ odporúča zväziť aj podporu širšieho využitia pokročilých biopalív, ktoré spĺňajú environmentálne ciele EÚ, ale zároveň poskytujú vyššiu technologickú stabilitu. Okrem technologického aspektu navrhuje aj prehodnotenie daňových nástrojov, ktoré by zabezpečili lepšiu konkurencieschopnosť ekologickejších biopalív na trhu. Diferencovaná sadzba spotrebnej dane alebo iné ekonomické stimuly by mohli pomôcť vyrovnať cenový rozdiel medzi rôznymi druhmi palív a umožniť dodávateľom efektívnejší prechod na udržateľnejšie riešenia.

Spracovateľ je presvedčený, že celkové uvoľnenie regulácie v oblasti primiešavania biozložiek by mohlo viesť k lepšiemu napĺňaniu environmentálnych cieľov bez zbytočných administratívnych a technologických komplikácií. Takýto krok by zároveň podporil konkurencieschopnosť slovenského palivového sektora v rámci EÚ a umožnil podnikateľským subjektom zvoliť si optimálne riešenia podľa svojich potrieb a možností.

#### **9.4.4 Odporúčenie spracovateľa:**

- ponechať reguláciu       upraviť reguláciu       zrušiť reguláciu bez náhrady
- upraviť aplikačnú prax

#### **9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:**

Na základe uvedených skutočností spracovateľ odporúča zväziť úpravu regulácie tak, aby dodávateľia palív mali možnosť výberu biopalív pri plnení environmentálnych cieľov. Konkrétne je vhodné preskúmať možnosti zníženia povinného podielu FAME v motorovej naфте alebo rozšírenia spektra povolených biopalív.

Navrhovaná úprava by si vyžiadala zmenu zákona o OZE v ustanovení § 14a ods. 3 písm., ktoré stanovuje povinnosť minimálneho podielu FAME v motorovej naфте. Spracovateľ navrhuje upraviť reguláciu v rámci pripravovaného legislatívneho balíka, ktorý bude predložený do legislatívneho procesu v najbližšom období.

## 9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu<sup>4</sup>

<b>9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:</b>
K procesu ex post hodnotenia sekcia energetiky MH SR neuplatňuje pripomienky.
<b>9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:</b>
Sekcia energetiky MH SR súhlasí so spracovateľom a navrhuje predmetnú reguláciu upraviť s cieľom zabezpečiť väčšiu flexibilitu pre dodávateľov pohonných látok pri plnení povinnosti uvádzať na trh pohonné látky s obsahom udržateľných pohonných látok. Úpravu je možné vykonať v § 14a ods. 3 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

---

<sup>4</sup> Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia