

**Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií
pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár**

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo financií Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 186/2009 Z. z. o finančnom sprostredkovaní a finančnom poradenstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Vyhláška Ministerstva financií SR č. 39/2018 Z. z. o osobitnom finančnom vzdelávaní osôb vykonávajúcich finančné sprostredkovanie a finančné poradenstvo v znení neskorších predpisov.

Lokalizácia: § 22 zákona č. 186/2009 Z. z.

Účinnosť: 23. 02. 2018

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 47

Vysoká frekvencia preskúšavania z finančného vzdelávania

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2017/463>
- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:
<https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/zakon&MasterID=6483>

Hĺbkové ex post hodnotenie:

- ☐ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☒ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:
Ustanovenia § 22 zákona definujú požiadavky na odbornú spôsobilosť pre osoby vykonávajúce finančné sprostredkovanie alebo finančné poradenstvo. Regulácia definuje stupne odbornej spôsobilosti a špecifikuje, aké vzdelanie, prax a skúšky sú potrebné na splnenie týchto požiadaviek. Odborná spôsobilosť sa preukazuje absolvovaním odborného štúdia na strednej alebo vysokej škole, praxou v relevantných sektoroch, úspešným zložením odbornej skúšky alebo skúšky s certifikátom, a absolvovaním osobitného finančného vzdelávania. Regulácia tiež upravuje povinnosť priebežného dopĺňania odborných vedomostí v dôsledku dynamických zmien v legislatíve. Okrem toho, osoby musia pravidelne absolvovať overenie odbornej spôsobilosti prostredníctvom ďalšieho vzdelávania a skúšok, s výnimkou finančných sprostredkovateľov z iných členských štátov, na ktorých odbornú spôsobilosť dohliada ich domovský orgán dohľadu. Ustanovenia § 22 tiež presne definujú, čo sa rozumie pod pojmami osobitné finančné vzdelávanie, odborná skúška a odborná skúška s certifikátom. Celkovo je cieľom tejto časti zákona zabezpečiť, aby všetky osoby v tomto sektore mali primerané vzdelanie a odborné znalosti na vykonávanie svojich činností. Súvisiaci vykonávací predpis upravuje rozsah, obsah a formu vzdelávania, ako aj podmienky jeho úspešného absolvovania. Vyhláška tiež určuje, kto môže poskytovať toto vzdelávanie a aké sú požiadavky na poskytovateľov vzdelávania, vrátane ich akreditácie a overovania odbornosti.
9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)
Súčasný častý preskúšavanie podľa Vyhlášky o finančnom sprostredkovaní obmedzuje obsah odborného finančného vzdelávania (ďalej len "OFV") na definované témy. Aktuálne stanovený časový limit OFV, napríklad 15 hodín ročne pre kapitálový trh je v praxi náročné naplniť zmysluplným obsahom. Opakovanie rovnakého obsahu neprináša agentom pridanú hodnotu a je časovo neefektívne, čo znamená, že hlavný cieľ legislatívy, zvýšenie kvality a odbornosti, nie je dosiahnutý. Dôsledkom tohto stavu je neefektívny proces pre vzdelávaného, vzdelávajúceho ako aj zamestnávateľa, pričom vzdelávanie je spoplatnené, čo spôsobuje zvýšené náklady. Predmetom ex post hodnotenia bude zváženie úpravy súčasného mechanizmu vzdelávania finančných sprostredkovateľov s dôrazom na následné dovzdelávanie a doskúšanie zo zmien a aktualizácií podľa potreby.
9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:
Ex ante: ▪ Finanční agenti, finanční poradcovia a finančné inštitúcie. Ex post: ▪ Finanční agenti, finanční poradcovia a finančné inštitúcie.
9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):
Identifikovaný vplyv bol negatívny v dôsledku zvýšenia finančných nákladov na strane finančných agentov, ako aj jednotlivých finančných inštitúcií z dôvodu možných zvýšených nákladov na osobitné finančné vzdelávanie. Priemerná výška nákladov na osobitné finančné vzdelávanie bola odhadovaná pri 15 hodinovej požiadavke približne na 60,- eur (30,- eur na deň) ročne na každého pracovníka vykonávajúceho finančné sprostredkovanie.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu / regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
47	Vysoká frekvencia preskúšavania z finančného vzdelávania	§ 22	01.12.2009	Finanční agenti, finanční poradcovia	24 990	81,50	2 036 685	1 470 000	566 685

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady: ▪ Ex ante náklady boli kvantifikované ako súčin priemerného poplatku za osobitné finančné vzdelávanie (60 eur) a počtom dotknutých subjektov (24 500) t. j. 500 zamestnancov vykonávajúcich finančné sprostredkovanie v rámci finančných inštitúcií so sídlom alebo zriadenou pobočkou na území Slovenskej republiky a približne 24 000 osôb vykonávajúcich finančné sprostredkovanie, z toho približne 500 samostatných finančných agentov, 9 500 viazaných finančných agentov a 14 000 podriadených finančných agentov. Výsledkom kvantifikácie boli náklady vo výške 1 470 000 eur. Ex post náklady: Odhad nákladov na osobitné finančné vzdelávanie sa v súčasnosti pohybuje od 13 po 150 eur za jeden kurz v závislosti od náročnosti a typu kurzu. ▪ Ex post náklady boli kvantifikované ako súčin priemerného poplatku za osobitné finančné vzdelávanie (81,50 eur) a počtom dotknutých subjektov (24 990) zverejnených v štatistikách NBS. Výsledkom kvantifikácie sú náklady vo výške 2 036 685 eur.
9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Zdrojom početnosti pre zistenie počtu dotknutých subjektov v predmetnej oblasti bolo webové sídlo Národnej banky Slovenska. Odkaz na internetovú stránku: https://subjekty.nbs.sk/?s=1120
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):
Dôvodom rozdielu nákladov je zmena počtu subjektov, ktorí podliehajú povinnosti odborného finančného vzdelávania v zmysle § 22 zákona č. 186/2009 Z. z. o finančnom sprostredkovaní a finančnom poradenstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zároveň zvýšenie cien za osobitné finančné vzdelávanie.
9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Ku vzniku nákladov, ktoré neboli predpokladané v ex ante fáze, nedošlo.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

GESTOR PRÁVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia: Ministerstvo financií Slovenskej republiky, sekcia finančného trhu, odbor bankovníctva (ďalej ako „MF SR“ alebo „gestor“).

PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:

Cielené konzultácie:

Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):

Slovenská banková asociácia, 30813182 (ďalej ako „SBA“)

Zúčastnené subjekty:

Áno ☒ Nie ☐

Forma a termín vykonania konzultácií:

Oslovené subjekty:

SBA

Forma:

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

Dátum vykonania:

01. 10. 2024

Verejné konzultácie:

Trvanie verejných konzultácií: od 3.9.2024 do 16.9.2024

Forma a termín vykonania konzultácií:

Do verejných konzultácií sa nezapojili žiadne ďalšie podnikateľské subjekty.

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácii:

- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

Téma, ktorá sa dlhodobo rieši v spolupráci s Ministerstvom financií SR a Národnou bankou Slovenska, sa týka súčasného nastavenia skúšok pre finančných agentov a sprostredkovateľov. Tento systém je považovaný za príliš rigidný, najmä pokiaľ ide o stanovenie požiadaviek na počet hodín vzdelávania a obsah týchto vzdelávacích aktivít. Súčasná právna úprava je nastavená veľmi striktné, čo sa prejavuje v neúmernej záťaži pre samotných agentov, ako aj pre zamestnávateľov, ktorí zamestnávajú sprostredkovateľov a agentov a toto vzdelávanie im musia zabezpečovať.

Zástupcovia Slovenskej bankovej asociácie (SBA) upozorňujú, že v oblasti poistenia neexistuje v súčasnosti žiadna harmonizácia právnej úpravy na úrovni EÚ, čo spôsobuje dodatočnú administratívnu a finančnú záťaž, ktorá negatívne vplyva na efektivitu celého systému vzdelávania. Tento problém je o to výraznejší, že okrem oblasti poistenia, v ostatných sektoroch neexistuje podobná harmonizácia v rámci EÚ, čo spôsobuje ďalšie problémy zamestnávateľom, ktorí v súčasnosti musia vynakladať značné prostriedky na zabezpečenie povinného vzdelávania a skúšok pre svojich zamestnancov.

Príkladom z praxe je samotná SBA, ktorá zastupuje banky a zároveň poskytuje vzdelávanie aj samotné skúšky, pričom jej zástupcovia poukazujú na to, že súčasný model, podľa ktorého musia subjekty každoročne absolvovať skúšky (10 až 20 hodín vzdelávania ročne), je neefektívny. V praxi sa totiž ukazuje, že počas jedného roka nie je možné získať viac ako 15 hodín vzdelávacích aktivít, ktoré by reálne zlepšili odbornú úroveň sprostredkovateľov a finančných agentov. Fixné stanovenie počtu hodín, ako aj obsah vzdelávacích aktivít, sú nastavené veľmi striktné vykonávacím predpisom, čo v konečnom dôsledku nevedie k zlepšeniu kvality vzdelania sprostredkovateľov a zvyšovaniu ich odbornosti. Tieto hodiny sa často ukazujú ako neproduktívne strávený čas pre sprostredkovateľov, zamestnávateľov a aj pre organizácie, ktoré vytvárajú vzdelávací obsah.

SBA by ocenila analýzu výsledkov tohto momentálne nastaveného systému vzdelávania, aby sa zistilo, či dochádza k reálnemu zlepšeniu vzdelanosti sprostredkovateľov a k zvyšovaniu ich kvality. Navyše by bolo vhodné otvorene diskutovať o tom, aký je skutočný cieľ tohto vzdelávacieho systému a ako by bolo možné efektívnejšie dosahovať zlepšenie kvality práce sprostredkovateľov. Súčasne by sa malo zamerať aj na to, ako merať a vyhodnocovať kvalitu sprostredkovateľov v čase, aby sa zabezpečila skutočná hodnota a prínos pre celý sektor, nie len plnenie administratívnych požiadaviek.

Podľa SBA zároveň existujú výrazné problémy v nastavení súčasného systému vzdelávania finančných sprostredkovateľov, ktoré bránia rozvoju a efektívnemu fungovaniu SBA. Nejednoznačnosť povinností a dohľadových mechanizmov vytvárajú prekážky pre implementáciu kvalitného vzdelávacieho systému, ktorý by bol schopný efektívne reagovať na potreby trhu. Tieto prekážky sú viditeľné aj na základe prieskumov, ktoré SBA vykonala, a ktoré ukazujú, že existujú subjekty, ktoré hlbšiemu vzdelávaniu skôr bránia alebo ho nastavujú príliš formálne, a tým pádom aj zjednodušujú. V dôsledku týchto problémov SBA nie je schopná poskytovať kvalitné vzdelávacie služby na trhu a aj si udržať konkurencieschopnosť.

SBA upozornila aj na nedostatočne široko nastavené okruhy vzdelávania, ktoré sú v súčasnosti nastavené vykonávacím predpisom k zákonu. Tieto obmedzenia neumožňujú flexibilitu potrebnú na zapracovanie nových tém, ktoré sa objavujú v praxi a ktoré by mali byť súčasťou vzdelávacích programov. SBA by ocenila, ak by bola otvorená diskusia o možnosti rozšírenia okruhu vzdelávacích tém, aby sa prispôsobila novým požiadavkám trhu a rozvoju profesie.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plneniu cieľa regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Ministerstvo financií Slovenskej republiky vyjadrilo obavy týkajúce sa zmien súčasného nastavenia vzdelávania v oblasti finančných sprostredkovateľov a agentov. MF SR uznáva, že existuje problém s kvalitou a rozsahom vzdelávania, pričom súčasných 15 hodín ročne považuje naopak za nedostatočný časový fond pre dosiahnutie skutočného zlepšenia odborných schopností v sektore. Tento rámec vzdelávania podľa MF SR nezohľadňuje reálne potreby profesionálneho rozvoja v oblasti bankovníctva, poisťovníctva a v iných finančných sektoroch, kde požiadavky na odbornú prípravu a adaptáciu na nové podmienky stále rastú.

MF SR preto nevidí reálnu cestu k zníženiu počtu hodín vzdelávania, najmä v kontexte pripravovanej novej smernice, ktorá ešte zvýši požiadavky na odbornú prípravu. Ministerstvo súhlasí s potrebou primárneho, rozsiahleho vzdelávania, ktoré by pokrývalo širokú škálu tém a oblastí, ako je to stanovené v Smernici o distribúcii poistenia (ďalej ako „smernica IDD“). V tejto smernici sa definuje rozsah vzdelávacích okruhov, ktoré musia byť pokryté v rámci vzdelávacích aktivít, pričom tieto témy sa týkajú základných princípov fungovania finančných trhov, regulácie, etiky a iných kľúčových oblastí.

Ako príklad z praxe, keď došlo k zníženiu počtu hodín vzdelávania, je bankový sektor, kde sa tento rozsah znížil na sedem hodín ročne, čo predstavuje nižší stupeň požiadaviek v porovnaní s inými sektormi. Táto zmena bola možná najmä vďaka tomu, že smernica upravujúca túto oblasť nedefinuje konkrétny rozsah, ktorý by členské štáty museli dodržať.

V oblasti kapitálového trhu sa nedosiahla zhoda na znížení počtu hodín venovaných vzdelávaniu. To poukazuje na skutočnosť, že rozdiely medzi sektormi môžu byť väčšie, než sa pôvodne predpokladalo, a preto je dôležité pristupovať k vzdelávaniu flexibilnejšie a podľa konkrétnych špecifik jednotlivých oblastí.

Ďalším aspektom, na ktorý MF SR upozorňuje, je spôsob vykonávania skúšok. Skúšky sa vykonávajú pri vyšších stupňoch kvalifikácie a povinnosť absolvovať ich sa vzťahuje na obdobie raz za štyri roky. Počas tohto obdobia je predpoklad, že legislatíva a prax sa v čase vyvíjajú a menia, dochádza k rôznym novelizáciám jednotlivých zákonov, čo by malo mať vplyv aj na obsah skúšok a prípravu účastníkov.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

V rámci diskusie bolo predstavených niekoľko alternatív zo strany SBA:

Alternatíva 1:

Jedným z alternatívnych modelov, ktorým by bolo možné sa inšpirovať v rámci diskusie o zlepšení vzdelávacieho systému pre finančných sprostredkovateľov a agentov, je súčasná prax v Českej republike. Tam sa zaviedol systém, ktorý začína rozsiahlym a komplexným testom, ktorý pokrýva

širokú škálu oblastí potrebných pre profesijnú prax v tomto sektore. Tento test je určený na to, aby do systému sprostredkovateľov a agentov vstúpili len tí najlepšie pripravení jednotlivci. Následne, po absolvovaní úvodného testu, je potrebné absolvovať fyzickú skúšku na prvom stupni, ktorá je priamo spojená s praktickými schopnosťami a zručnosťami.

Tento model umožňuje zabezpečiť, že noví sprostredkovatelia majú dostatočné odborné znalosti a sú pripravení vykonávať svoju prax na vysokej úrovni už od začiatku. Po úspešnom absolvovaní počiatočných skúšok by sa zaviedlo kontinuálne vzdelávanie, ktoré by bolo realizované pravidelne v rozsahu 3 až 5 hodín ročne. Takýto prístup by umožnil finančným sprostredkovateľom udržiavať si aktuálne znalosti a reagovať na zmeny v legislatíve a na trhu. Tento systém by zároveň poskytoval flexibilitu, pričom by umožnil prispôbiť vzdelávacie moduly špecifickým potrebám jednotlivých agentov a zohľadňoval dynamiku trhu a nových regulačných požiadaviek.

Alternatíva 2 – obsah vzdelávania:

Ďalšou z možností je rozšíriť obsah vzdelávacích programov tak, aby zahŕňali širšie spektrum tém, ktoré sú nevyhnutné pre komplexný profesijný rozvoj finančných sprostredkovateľov. Okrem povinných tém, ktoré sa týkajú základnej legislatívy, regulácií a etiky, by bolo užitočné zahrnúť aj oblasti ako predajné techniky, rozvoj osobných zručností (soft skills) či boj proti praniu špinavých peňazí (AML). Zahrnutie týchto oblastí by nielen zvýšilo odbornú pripravenosť agentov, ale aj ich schopnosť efektívne komunikovať s klientmi a reagovať na praktické výzvy, s ktorými sa stretnú v každodennej praxi.

V prípade zahrnutia takýchto tém do vzdelávacieho procesu by sa tým tiež mohol naplniť stanovený časový rámec, ktorý je aktuálne určený právnymi predpismi. Tieto oblasti by zároveň prispeli k rozvoju širších zručností, ktoré sú nevyhnutné pre úspešné a etické pôsobenie na finančnom trhu. Vytvorenie komplexného vzdelávacieho rámca, ktorý by spájal technické, legislatívne a praktické zručnosti, by prispelo k vyššej kvalite sprostredkovateľov a agentov a zároveň by znížil administratívnu záťaž spojenú s neustálym opakovaním základného vzdelávania.

Tieto alternatívy by mohli priniesť flexibilnejší a efektívnejší systém, ktorý by bol prínosom nielen pre samotných sprostredkovateľov, ale aj pre zamestnávateľov a klientov, ktorí by získali kvalitnejších a lepšie pripravených odborníkov na finančných trhoch.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

MF SR považuje za vhodné a súhlasí s potrebou preskúmať model kontinuálneho vzdelávania, ktorý by bol rozdelený na jednotlivé tematické oblasti. Tento nápad bol v minulosti kritizovaný pre svoju praktickú neefektívnosť. Kritika sa týkala najmä toho, že sa investuje čas a finančné prostriedky do prípravy jednotlivca na vstup na trh, ale následne sa tento proces zastaví, keď sa človek rozhodne nezostať v sektore, čo spôsobuje finančné aj časové straty zamestnávateľom. Takýto prístup k vzdelávaniu sa v minulosti ukázal ako neefektívny, pretože neponúkal dostatočnú flexibilitu a udržateľnosť v rámci profesijného rastu.

Pokiaľ ide o samotný obsah vzdelávacích programov, v Smernici IDD sú stanovené základné témy a princípy, ktoré musia byť súčasťou vzdelávania. Tieto témy sa následne premietli aj do národnej legislatívy. MF SR však upozorňuje, že slovenská prax je v tejto oblasti nastavená neefektívne, pretože chýba komplexný a efektívny systém kontinuálneho vzdelávania. Súčasná nastavenie je podľa ministerstva príliš formálne a nezohľadňuje dynamiku trhu a reálne potreby účastníkov vzdelávacieho procesu.

Ministerstvo financií SR zároveň podotklo, že v rámci súčasného legislatívneho rámca je možné zapracovať rôzne nové problematiky do už existujúcich okruhov vzdelávania bez formálnych prekážok v súčasnej legislatíve. Upozorňuje, že vykonávacia vyhláška k zákonu nepredstavuje prekážku pri rozširovaní obsahovej náplne vzdelávania. Ministerstvo zároveň naznačuje, že by bolo užitočné, aby sa k tejto téme vyjadrili kompetentní odborníci z dohľadového orgánu, ktorým je NBS.

Vzhľadom na to, že legislatívne požiadavky pre vzdelávanie nie sú striktne viazané na nevyhnutnosť opakovať tie isté okruhy každoročne, MF SR navrhuje prístup, ktorý umožní kontinuálne vzdelávanie po okruhoch, čím by sa dosiahla flexibilita a efektivita.

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Z diskusie, ktorá prebehla, vyplýva, že na úrovni EÚ existujú určité legislatívne obmedzenia, ktoré neumožňujú zásadné zmeny v niektorých oblastiach vzdelávania. Napriek tomu sa všetci zúčastnení zhodli na tom, že vzdelanie pre finančných sprostredkovateľov by malo byť dostatočne komplexné a nie len formálne. SBA vyjadrila súhlas s tým, že vstupné vzdelanie by malo byť širšie, a že diskusia o jeho obsahu sa bude musieť uskutočniť pri implementácii nových EÚ predpisov do slovenského práva, pričom takýto postoj MH SR víta a podporuje. Pred týmto krokom bude naplánovaná ďalšia diskusia o doplnení vzdelávania do vykonávacej vyhlášky, ktorá bude prebiehať medzi Ministerstvom financií SR, SBA a MH SR, a to ešte pred samotnou implementáciou nových legislatívnych zmien.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

MH SR víta návrhy alternatívnych riešení predstavených SBA, ako aj iniciatívu zo strany MF SR diskusiu k nim opätovne otvoriť. Za dôležité MH SR považuje najmä také nastavenie vzdelávania, ktoré nebude len čisto formálne, ale zabezpečí aj výsledok kvalitných a odborne školených finančných agentov a finančných sprostredkovateľov.

Zároveň MH SR považuje za užitočné inšpirovať sa fungujúcou dobrou praxou z Českej republiky za predpokladu, že o takomto modeli opätovne prebehne širšia diskusia medzi dotknutými subjektami z praxe, SBA, MF SR a NBS ako orgánom dohľadu.

Čo sa týka potreby zmeny legislatívy v oblasti obsahu vzdelávania, MH SR má po vysvetlení zo strany gestora za to, že súčasné zadefinovanie okruhov vzdelávania je dostatočne široké na to, aby sa v čase dali po jednotlivé okruhy zaradiť rôzne vzdelávacie aktivity a témy, ktoré sú práve aktuálne alebo nevyhnutné pre prax.

9.4.3 Odporúčenie spracovateľa:

☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☐ upraviť aplikačnú prax

9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov / ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

MH SR sa s vyššie uvedenými závermi stotožnilo a rovnako vyjadrilo aj pozitívny postoj k deklarovanému zámeru pokračovať v ďalších rokoch na komplexnosť danej témy. V kontexte vyššie uvedeného sa MH SR prikláňa k návrhu otvoriť k tejto problematike širšiu diskusiu, ktorá bude odborná a bude predstavovať rôzne modely nastavenia regulácie.

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁴

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
Gestor právneho predpisu nemal pripomienky k procesu ex post hodnotenia.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Gestor právneho predpisu sa k obsahu stanoviska spracovateľa nevyjadril

⁴ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia