

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej aj ako „MPSVR SR alebo „gestor“)

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „zákon o sociálnej ekonomike“ alebo „zákon č. 112/2018 Z. z.“)

Lokalizácia: § 15a ods. 3 písm. b)

Účinnosť: 01. 07. 2023

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 174

Investičná zmluva - podmienka počas trvania investície

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: <https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2021/361>
- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: <https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=8&ID=1214>

Hĺbkové ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

Ex post hodnotenie vykonané k: 19. 06. 2025

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:

Hodnotená regulácia definuje zákonné podmienky umožňujúce vstup externého kapitálu do rodinného podniku (tzv. ekvitné financovanie) po dobu vymedzenú v príslušnej investičnej zmluve. Hodnotená regulácia stanovuje, že „*počas trvania investície v prípade obchodnej spoločnosti najmenej polovicu počtu spoločníkov alebo členov štatutárneho orgánu tvoria členovia spoločnej rodiny*“. Ustanovenie § 15a ods. 3 písm. b) zákona č. 112/2018 Z. z. je jednou zo zákonných podmienok pre aplikáciu právnej fikcie, na základe ktorej príslušný podnik i naďalej spĺňa, po vstupe externého rozvojového kapitálu, základné definíčné znaky rodinného podniku. Uvedená právna fikcia sa stala súčasťou §15a ods. 3 zákona č. 112/2018 Z. z. najmä z dôvodu, že pri vstupe externého kapitálu do rodinného podniku v zásade dochádza aj k zmene a úprave podielu hlasovacích práv na riadení a vedení daného podniku (napr. obchodnej spoločnosti alebo družstva).

V aplikačnej praxi dochádza k situáciám, kedy, predovšetkým z dôvodu ochrany svojej investície na základe investičnej zmluvy, príslušný investor vykonáva v danom rodinnom podniku aj väčšinu hlasovacích práv (čím disponuje aj vyššou mierou účasti na riadení a správe podniku ako ostatní členovia spoločnej rodiny).

Ekvitné financovanie významne rozšírilo dostupné možnosti financovania rodinného podnikania, a to prostredníctvom súkromných investorov, ktorí za poskytnutie kapitálu nadobúdajú po dobu trvania ich investície podiel na základnom imaní príslušného rodinného podniku.

Hlavným cieľom rodinného podniku je podnikanie v zmysle zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov. Na rozdiel od bežných podnikov, rodinné podniky môžu klást dôraz aj na kultiváciu rodinných väzieb vo vnútornom prostredí rodinného podniku, posilňovanie rodinných hodnôt a kvality rodinného života. Štátnu správu na úseku činnosti a prevádzkovania rodinných podnikov (podľa § 15a a nasl. zákona č. 112/2018 Z. z.) vykonáva MPSVR SR.

9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)

Podľa §15a ods. 3 písm. b) počas trvania investície v prípade obchodnej spoločnosti najmenej polovicu počtu spoločníkov alebo členov štatutárneho orgánu tvoria členovia spoločnej rodiny. Určenie podmienok vykonávania väčšiny hlasovacích práv členmi spoločnej rodiny a spôsob hlasovania a prijatia rozhodnutia by mal byť určený v štatúte rady rodinného podniku. Cieľom ex post hodnotenia bude prehodnotenie podmienok investičnej zmluvy v súvislosti so zachovaním počtu členov spoločníkov alebo členov štatutárneho orgánu.

9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:

Ex ante:

Podľa Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie (ďalej ako „analýza“) mal materiál vplyv na podnikateľské subjekty (vrátane subjektov sociálnej ekonomiky), ktoré:

- spĺňajú zákonom stanovené podmienky rodinného podniku a požiadajú o zaradenie do evidencie rodinných podnikov, a/alebo
- spĺňajú zákonom stanovené podmienky registrovaného rodinného podniku a požiadajú o zaradenie do registra rodinných podnikov.

V analýze bolo na základe prieskumu Slovenskej asociácie malých a stredných podnikov uvedené, že v r. 2019 – 2020 možno predpokladať, že približne 60 – 65 % z malých a stredných podnikov tvoria rodinné podniky. V analýze bolo odhadované, že:

- v roku 2023 bude na Slovensku evidovaných 2 000 rodinných podnikov (z toho 1 938 malých a stredných) a registrovaných 75 rodinných podnikov (z toho 73 malých a stredných),

- v roku 2024 bude na Slovensku evidovaných 6 000 rodinných podnikov (z toho 5 814 malých a stredných) a registrovaných 165 rodinných podnikov (z toho 160 malých a stredných),
- v roku 2025 bude na Slovensku evidovaných 8 000 rodinných podnikov (z toho 7 752 malých a stredných) a registrovaných 425 rodinných podnikov (z toho 413 malých a stredných).

V analýze nebol určený predpokladaný počet subjektov, ktoré by mali vypracovať investičnú zmluvu na základe podmienok uvedených v regulácii.

Ex post:

Dotknutými subjektami by mali byť rodinné podniky, ktoré by umožnili/uskutočnili vstup rozvojového kapitálu do rodinného podniku spôsobom ekvity.

V súčasnosti nie je ani jeden subjekt evidovaný alebo registrovaný ako rodinný podnik. Potenciálne by mohlo byť ovplyvnených mnoho subjektov, ktoré spĺňajú podmienky pre registráciu alebo evidovanie, avšak rozhodli sa neevidovať alebo neregistrovať ako rodinný podnik zo subjektívnych dôvodov. Z uvedeného dôvodu nie je možné určiť počet subjektov (napr. aj už s uzatvorenou investičnou zmluvou), ktoré by táto regulácia mohla ovplyvniť.

9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):

Konkrétne vplyvy na podnikateľské prostredie neboli v kontexte hodnotenej regulácie (§ 15a ods. 3 písm. b) zákona č. 112/2018 Z. z.) v rámci ex ante fázy bližšie špecifikované ani identifikované.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu/regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
174	Investičná zmluva - podmienka počas trvania investície	§ 15a ods. 3 písm. b)	01.07.2023	rodinné podniky	-	-	-	-	-

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady: V ex ante fáze bola vypracovaná analýza a taktiež boli vypočítané predpokladané náklady spojené s administratívnymi povinnosťami, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol kalkulovaný vplyv na podnikateľské prostredie samostatne. Regulácia určujúca podmienky, resp. obsah investičnej zmluvy, totiž priamo nespôsobuje vznik nákladov. Z uvedených dôvodov nie je možné uviesť spôsob vypočítania predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie. Ex post náklady: Vzhľadom na povahu regulácie a nedostatok údajov pre kalkuláciu nie je možné vypočítať celkové skutočné náklady hodnotenej regulácie na podnikateľské prostredie. Z uvedených dôvodov nie je možné uviesť spôsob vypočítania skutočných vplyvov na podnikateľské prostredie.
9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
K dátumu spracovania formulára nebol registrovaný/evidovaných ani jeden rodinný podnik. Register rodinných podnikov je dostupný na internetovom odkaze: https://registre.socialnaekonomika.gov.sk/registrovane-rp Evidencia rodinných podnikov je dostupná na internetovom odkaze: https://registre.socialnaekonomika.gov.sk/evidovane-rp
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):
V ex ante fáze bola vypracovaná analýza, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol vypočítaný vplyv na podnikateľské prostredie samostatne. Zároveň vzhľadom na povahu regulácie a nedostatok údajov pre kalkuláciu nie je možné vypočítať celkové skutočné náklady hodnotenej regulácie. Z uvedených dôvodov nie je možné uviesť dôvod rozdielu medzi predpokladanými a skutočnými nákladmi.
9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
V ex ante fáze analýza bola vypracovaná, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie samostatne. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

GESTOR PRÁVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia:

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, sekcia sociálnej ekonomiky, odbor koordinácie sociálnej ekonomiky

PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:

Cielené konzultácie:

Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):

Slovenská asociácia malých a stredných podnikov
a živnostníkov (ďalej ako „SAMP“), IČO: 36065161
Združenie podnikateľov Slovenska (ďalej ako „ZPS“),
IČO: 00586528
Slovenský živnostenský zväz (ďalej ako „SŽZ“),
IČO: 00679321

Zúčastnené subjekty:

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Forma a termín vykonania konzultácií:

Oslovené subjekty:

Forma:

Dátum vykonania:

SAMP

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

25.03.2025

ZPS

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

25.03.2025

SŽZ

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

25.03.2025

Verejné konzultácie:

Trvanie verejných konzultácií: od 12.03.2025 do 21.03.2025

Forma a termín vykonania konzultácií:

Do verejných konzultácií sa ďalšie podnikateľské subjekty alebo zastupiteľské organizácie nezapojili.

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácií:

- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

SAMP vznesla voči hodnotenej regulácii svoje pripomienky, ktoré sa týkali najmä súčasného legislatívneho nastavenia investičnej zmluvy v kontexte stanoveného počtu spoločníkov alebo členov štatutárneho orgánu. Problematické je nastavenie najmenej polovice počtu spoločníkov alebo členov štatutárneho orgánu, ktorý pri uzatvorení investičnej zmluvy musia tvoriť členovia spoločnej rodiny.

Stanovenie podmienok vykonávania väčšiny hlasovacích práv členmi spoločnej rodiny, ako aj spôsob hlasovania a prijímania rozhodnutí, by mal byť podľa SAMP určený už priamo v štatúte rady rodinného podniku.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plnenie cieľa regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Hodnotená regulácia je z normatívno-legislatívneho hľadiska súčasťou právnej normy, ktorá upravuje situácie, kedy určitá fyzická (alebo právnická) osoba (rozdielna od členov spoločnej rodiny) má hospodársky prospech z podnikania rodinného podniku v rozsahu viac ako 50% zo zisku po zdanení. Súčasne musí platiť aj ďalšia podmienka, podľa ktorej takáto osoba vykonáva v príslušnom rodinnom podniku (t. j. v obchodnej spoločnosti alebo družstve) väčšinu hlasovacích práv (najmä z dôvodu ochrany svojej investície na základe investičnej zmluvy medzi ňou a rodinným podnikom). Keďže uvedená situácia by spôsobila, že daná obchodná spoločnosť (resp. družstvo) by prestala spĺňať jeden zo zákonných definičných znakov rodinného podniku (§ 15a ods. 1 písm. b) zákona č. 112/2018 Z. z.), bola do § 15a ods. 3 zákona č. 112/2018 Z. z. zavedená právna fikcia, na základe ktorej i napriek zmeneným vnútorným podmienkam bude daný podnik aj naďalej spĺňať zákonné definičné znaky rodinného podniku.

Hodnotená regulácia stanovuje, že počas trvania investície tvoria, v prípade obchodnej spoločnosti, najmenej polovicu počtu spoločníkov alebo členov štatutárneho orgánu členovia spoločnej rodiny.

V kontexte podnetu, ktorý bol za podnikateľské prostredie prezentovaný zástupcom SAMP, gestor uviedol, že v tejto súvislosti má ponechanie podmienky podľa § 15a ods. 3 písm. b) zákona č. 112/2018 Z. z. bez zmien za dôvodné. Gestor ako hlavný dôvod pre jeho stanovisko označil skutočnosť, že hodnotená regulácia v jej súčasnom znení vytvára zákonné predpoklady pre dodržanie podmienky v zmysle § 15a ods. 1 zákona č. 112/2018 Z. z. (t. j. zákonné definičné znaky rodinného podniku). Gestor v tejto súvislosti tiež uviedol, že zákon o sociálnej ekonomike demonštratívny spôsobom vymenúva možné kompetencie rodinnej rady v § 15b ods. 1 písm. a) až f), pričom nejde o uzatvorený počet kompetencií rady rodinného podniku. Z toho dôvodu je výlučne vecou štatútu rady rodinného podniku, aký konkrétny rozsah kompetencií bude rade rodinného podniku určený. Podľa § 15b ods. 5 zákona č. 112/2018 Z. z. zároveň platí, že „*zriadením rady rodinného podniku nie je dotknutá pôsobnosť štatutárneho orgánu, dozornej rady a valného zhromaždenia obchodnej spoločnosti alebo práva a povinnosti spoločníkov, ak obchodná spoločnosť nemá orgány správy a riadenia, nie je dotknutá pôsobnosť predstavenstva, členskej schôdze a kontrolnej komisie družstva a nie sú dotknuté práva a povinnosti fyzickej osoby – podnikateľa podľa osobitných predpisov.*”

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),

- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

Zúčastnení zástupcovia podnikateľského prostredia počas konzultácií navrhli, aby určovanie jednotlivých podmienok vykonávania väčšiny hlasovacích práv členmi spoločnej rodiny, ako aj samotný spôsob hlasovania a prijímania príslušných rozhodnutí, bol definovaný a špecifikovaný v štatúte rady daného rodinného podniku. Účelom štatútu rady rodinného podniku je najmä úprava vnútornej organizácie a činnosti rady rodinného podniku (ako kolektívneho orgánu) a schvaľuje ho príslušná obchodná spoločnosť, družstvo alebo fyzická osoba – podnikateľ. V tejto súvislosti bolo zo strany zástupcu SAMP navrhnuté prehodnotenie súčasných podmienok trvania investície, a to najmä vzhľadom na povinnosť zachovania minimálneho počtu spoločníkov alebo členov štatutárneho orgánu príslušného rodinného podniku (zo strany členov spoločnej rodiny).

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

Gestor v reakcii na stanoviská, ktoré boli počas konzultácií prezentované zástupcami subjektov za podnikateľské prostredie uviedol, že súčasné znenie hodnotenej regulácie považuje za dôvodné a opodstatnené. Zachovanie podmienky minimálneho počtu členov spoločnej rodiny tak, ako je uvedené v hodnotenej regulácii, je podľa gestora nevyhnutným prvkom pre dodržanie zákonných podmienok stanovených v § 15a ods. 1 zákona o sociálnej ekonomike.

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Predmetná regulácia bola do zákona o sociálnej ekonomike zavedená novelizačným zákonom č. 494/2022 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Cieľom novelizácie bolo o. i. aj vytvorenie legislatívneho rámca pre oblasť rodinných podnikov s dôrazom na vymedzenie jednotlivých definičných znakov, medzi ktoré patrí najmä existencia rodinných väzieb. Tieto väzby sú pre rodinný podnik zásadné nielen v kontexte jeho vnútorného fungovania, ale aj v rámci ich možného vplyvu na samotné rodinné podnikanie. Na rozdiel od bežných podnikov môžu rodinné podniky kladať dôraz na kultiváciu rodinných väzieb vo vnútornom prostredí takéhoto podniku, posilňovanie rodinných hodnôt a kvality rodinného života, nevynímajúc rozvoj rodinnej hmotnej kultúry a tradície. V tejto súvislosti je možné hodnotenú reguláciu vnímať ako jeden z prostriedkov, prostredníctvom ktorých zákona č. 112/2018 Z. z. umožňuje udržiavanie vyššie uvedených určujúcich znakov rodinných podnikov. Ustanovenie § 15a ods. 3 písm. b) zákona č. 112/2018 Z. z. explicitne stanovuje, že počas trvania investície musia najmenej polovicu počtu spoločníkov alebo členov štatutárneho orgánu tvoriť práve členovia spoločnej rodiny.

V kontexte hodnotenej regulácie zúčastnené subjekty za podnikateľské prostredie uviedli, že určovanie podmienok vykonávania väčšiny hlasovacích práv členmi spoločnej rodiny, ako aj spôsob hlasovania a prijímania rozhodnutí, by malo byť exaktne stanovené v štatúte rady rodinného podniku.

Podľa gestora hodnotená regulácia v jej súčasnom znení vytvára zákonné predpoklady pre dodržanie podmienky v zmysle § 15a ods. 1 zákona č. 112/2018 Z. z. (t. j. zákonné definičné znaky rodinného podniku).

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Účastníkmi konzultácií bolo navrhnuté prehodnotenie podmienok investičnej zmluvy, a to v súvislosti s obligatórnym zachovaním počtu členov spoločníkov alebo členov štatutárneho orgánu príslušného rodinného podniku.

Gestor v reakcii na tento návrh uviedol, že zákon č. 112/2018 Z. z. demonštratívnym spôsobom vymenúva kompetencie rodinnej rady v § 15b ods. 1 písm. a) až f), avšak samotný rozsah kompetencií rady rodinného podniku necháva otvorený. Z toho dôvodu je teda vecou štatútu rady rodinného podniku, aké konkrétne kompetencie a súčasne v akom rozsahu budú určené rade rodinného podniku. Gestor na záver konzultácií uviedol, že ponechanie hodnotenej regulácie bezo zmien považuje z dôvodu zabezpečenia dodržiavania podmienok podľa § 15a ods. 1 zákona č. 112/2018 Z. z. za dôvodné a opodstatnené.

9.4.4 Odporúčenie spracovateľa:

- ☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
- ☐ upraviť aplikačnú prax

9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Na základe vyhodnotenia jednotlivých vyjadrení zo strany zúčastnených subjektov spracovateľ odporúča hodnotenú reguláciu upraviť. Úprava regulácie by sa mala týkať oblasti určovania

podmienok vykonávania väčšiny hlasovacích práv členmi spoločnej rodiny a spôsobu hlasovania a prijímania rozhodnutí počas trvania investície, pretože na základe pripomienok podnikateľských subjektov by mohli byť tieto skutočnosti exaktne stanovené v štatúte rady rodinného podniku. I keď sa gestor vyjadril, že samotný rozsah kompetencií rady rodinného podniku zákon o sociálnej ekonomike striktne neupravuje, spracovateľ vníma potrebu úpravy a zjednotenia tejto problematiky v nadväznosti na pripomienky podnikateľských subjektov so skúsenosťami v téme rodinných podnikov. Spôsob riešenia úpravy regulácie by mal byť predmetom ďalších diskusií medzi zainteresovanými subjektami.

Z praxe však aj vyplýva, že podnikateľské subjekty v oblasti rodinného podnikania poukazujú aj na ďalšie administratívne a legislatívne prekážky spojené s evidenciou a registráciou rodinných podnikov podľa súčasnej právnej úpravy. Nejednoznačné požiadavky na predkladanie dokumentov, komplikované a obmedzujúce podmienky, napríklad ohľadom štruktúry podniku, ktoré ako celok výrazne znižujú atraktivitu a využiteľnosť tohto režimu podnikania. Okrem uvedeného však najmä absentujú výhody, ktoré by podnikateľské subjekty povzbudili a motivovali evidovať alebo registrovať sa ako rodinný podnik. Z tohto dôvodu spracovateľ odporúča celkovo zjednodušiť a jasne definovať procesy spojené s evidenciou a registráciou rodinných podnikov, odstrániť nadmernú administratívnu záťaž a zaviesť efektívne stimuly na podporu rodinného podnikania. Zároveň by bolo vhodné prehodnotiť vyňatie príslušných ustanovení o rodinných podnikoch zo zákona o sociálnej ekonomike a zapracovať ich do vhodnejšieho právneho predpisu. Z uvedených dôvodov spracovateľ odporúča upraviť legislatívu v oblasti rodinného podnikania.

Toto stanovisko je potrebné vnímať v kontexte ďalších ex post hodnotení týkajúcich sa zákona č. 112/2018 Z. z.

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁴

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
Gestor právneho predpisu nemal pripomienky k procesu ex post hodnotenia.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Gestor právneho predpisu súhlasil s obsahom stanoviska spracovateľa.

⁴ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia