

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov

Lokalizácia: § 15 ods. 3

Účinnosť: 01. 01. 2013

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 120

Definícia konateľa spoločnosti s ručením obmedzeným

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
-
- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:
-

Hĺbkové ex post hodnotenie:

☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu

☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

Ex post hodnotenie vykonané k: 29.04.2025

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.
Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:

Prostredníctvom regulácie uvedenej v § 15 ods. 3 zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon o advokácii“ alebo „ZoA“) zákonodarca stanovil, že každý zo spoločníkov spoločnosti s ručením obmedzeným (ďalej v texte aj ako „s. r. o.“), poskytujúcej právne služby podľa zákona o advokácii (*lex specialis*) a v zmysle všeobecných podmienok zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (*lex generalis*), je súčasne aj jej štatutárnym orgánom – konateľom. V druhej vete predmetná regulácia definuje spôsob a rozsah konania štatutárneho orgánu v mene spoločnosti s ručením obmedzeným.

V zmysle uvedeného znenia platí, že každý zo spoločníkov spoločnosti s ručením obmedzeným poskytujúcej právne služby, je zároveň aj jej konateľom. Na druhej strane nie každý konateľ takejto s. r. o. musí nevyhnutne byť aj jej spoločníkom, pretože výkon advokácie prostredníctvom s. r. o. je spájaný s osobou konateľa a nie s osobou spoločníka (ako je to v prípade verejnej obchodnej spoločnosti, prípadne komandistu v komanditnej spoločnosti). Poskytovanie právnych služieb (resp. výkon advokácie) v mene a na účet s. r. o. je v súčasnosti najčastejšie používaná forma výkonu advokácie. Aktuálne poskytuje právne služby celkovo až 1 787 spoločností ručením obmedzeným (podľa údajov zverejnených na webovej stránke SAK). V súvislosti s výkonom advokácie formou s. r. o. je potrebné poukázať aj na skutočnosť, že jediným subjektom, ktorý disponuje oprávnením na výkon advokácie, je osoba advokáta (v zmysle § 12 ods. 1 písm. e) zákona o advokácii) - v prípade s. r. o. teda advokáta – konateľa. Samotná obchodná spoločnosť oprávnenie na výkon advokácie, resp. poskytovanie právnych služieb nemá, pretože nie je nositeľom advokátskej licencie. Ide len o jednu z možných foriem výkonu advokácie, ktoré zákon o advokácii taxatívne menuje v § 12 ods. 1. Rovnako je v tejto súvislosti dôležité upozorniť aj na podmienku, na základe ktorej môžu byť spoločníkmi, konateľmi, prokuristami alebo splnomocnenými zástupcami obchodných spoločností, ktoré poskytujú právne služby na území Slovenskej republiky, výlučne len advokáti. Implementácia tejto podmienky do ZoA potvrdzuje dôležitosť a význam jednej z elementárnych zásad výkonu advokácie na území SR (§ 1 ods. 3 ZoA), v zmysle ktorej platí nasledovné:

(3) Právne služby na území Slovenskej republiky poskytujú advokáti, ako aj ďalšie fyzické osoby a právnické osoby uvedené v ustanoveniach § 30 písm. b), c), d), e) a i) za podmienok a spôsobom ustanoveným týmto zákonom. Advokáti poskytujú iné služby v súlade s osobitnými predpismi.

Uvedenou podmienkou zákonodarca akcentuje význam nezávislosti advokáta pri výkone advokácie, ktorá je garantovaná tým, že v zmysle ZoA je neprípustné, aby sa na poskytovaní právnych služieb podieľali ako spoločníci obchodnej spoločnosti iné osoby ako advokáti. Takto definovaná právna úprava súčasne eliminuje možnosť vstupu iného ako advokátskeho kapitálu do obchodných spoločností, ktoré poskytujú právne služby. Zároveň sa tým garantuje, že príslušný advokát sa nedostáva do závislosti od spoločníka, ktorý by nemal status advokáta. V tejto súvislosti je potrebné tiež uviesť, že predchádzajúca právna úprava umožňovala advokátom, aby sa v prípade, ak to spoločenská zmluva nevyklúčovala, mohli dohodnúť na individuálnom dočasnom poskytovaní právnych služieb v jednej alebo vo viacerých vopred vymedzených právnych veciach. Od 1. januára 2013 však bola táto možnosť obmedzená a v súčasnosti je advokát oprávnený poskytovať právne služby výlučne len jedným zo spôsobov uvedených v § 12 ods. 1 ZoA.

9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)

V aktuálnom znení regulácie vzniká priestor pre duálny výkon advokácie v akejkoľvek právnej forme, ktorý je spojený s rastúcim počtom tzv. asociovaných advokátov, ktorých status v advokácii sa po ich zápise do zoznamu advokátov *de facto* nemení, keďže pokračujú vo svojej práci pre a pod vedením svojich pôvodných školiteľov bez toho, aby reálne vykonávali advokáciu so všetkým, čo je s výkonom advokácie spojené. Predmetom ex post hodnotenia by malo byť prehodnotenie definície konateľa s. r. o.

9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:

Ex ante:

V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikované subjekty, pri ktorých sa predpokladalo, že ich bude regulácia ovplyvňovať.

Ex post:

Dotknutými subjektami sú spoločnosti s ručením obmedzeným, ktorých predmetom podnikateľskej činnosti je poskytovanie právnych služieb, ako aj spoločníci a konatelia týchto spoločností. Počet subjektov je 1 787.

9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):

V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu/regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
120	Definícia konateľa spoločnosti s ručením obmedzeným	§ 15 ods. 3	01.01.2013	spoločnosti s ručením obmedzeným, ktorých predmetom podnikateľskej činnosti je poskytovanie právnych služieb, spoločníci a konatelia s. r. o.	1 787	-	-	-	-

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady: V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť spôsob vypočítania predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie. Ex post náklady: Skutočné náklady hodnotenej regulácie nie je možné kvantifikovať z dôvodu, že jej uplatňovanie nespôsobuje podnikateľským subjektom vznik priamych finančných alebo administratívnych nákladov.
9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Zdrojom početnosti je oficiálna webová stránka Slovenskej advokátskej komory. Dostupné na internetovom odkaze: https://www.sak.sk/web/sk/cms/lawyer/osp/proxy/list/form/footer/pickers/picker/event/page/1
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, keďže právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015 a zároveň nie je možné vypočítať celkové skutočné náklady hodnotenej regulácie na podnikateľské prostredie. Z týchto dôvodov nie je možné uviesť rozdiel predpokladaných a skutočných nákladov na podnikateľské prostredie.
9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

GESTOR PRÁVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia:

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, sekcia legislatívy, odbor legislatívy občianskeho a obchodného práva

PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:

Cielené konzultácie:

Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):

Slovenská advokátska komora, IČO: 30 795 141(d ďalej
aj ako „SAK“)

Zúčastnené subjekty:

Áno ☒ Nie ☐

Forma a termín vykonania konzultácií:

Oslovené subjekty:

SAK

Forma:

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

Dátum vykonania:

05.02.2025

Verejné konzultácie:

Trvanie verejných konzultácií: od 18.12.2024 do 07.01.2025

Forma a termín vykonania konzultácií:

Do verejných konzultácií sa nezapojili žiadne ďalšie podnikateľské subjekty alebo zastupiteľské organizácie.

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácií:

- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

V kontexte návrhu na legislatívnu úpravu kolektívneho spôsobu výkonu advokácie SAK poukázala na nejednotnosť a problematickosť výkladu a interpretácie súčasného znenia § 15 ods. 3 ZoA. Obsahom hodnotenej regulácie je legálna definícia konateľa spoločnosti s ručením obmedzeným, ktorej predmetom podnikateľskej činnosti je poskytovanie právnych služieb. Tajomník SAK v tejto súvislosti upozornil na vybrané problémy, ktoré hodnotená regulácia spôsobuje v súčasnej aplikačnej praxi. Zástupcovia SAK počas konzultácií uviedli, že súčasné znenie hodnotenej regulácie vytvára priestor pre tzv. duálny výkon advokácie (a to v akejkoľvek právnej forme), ktorý je priamo spojený s rastúcim počtom tzv. asociovaných advokátov. Status asociovaných advokátov sa po ich zápise do zoznamu advokátov *de facto* nemení, keďže títo advokáti pokračujú vo svojej advokátskej činnosti pre a pod vedením svojich pôvodných školiteľov bez toho, aby reálne vykonávali advokáciu spolu so všetkými aspektami, ktoré sú s výkonom tejto činnosti spojené. Podľa vyjadrení SAK by predmetom ex post hodnotenia malo byť prehodnotenie a precizovanie súčasnej definície konateľa s. r. o., ktorej predmetom činnosti je poskytovanie právnych služieb (§ 15 ods. 1 ZoA).

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plnenie cieľa regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Dôvodom prijatia hodnotenej regulácie bola potreba legislatívnej zmeny a doplnenia definície konateľa spoločnosti s ručením obmedzeným poskytujúcej právne služby. Regulácia v druhej vete upravuje spôsob a rozsah konania štatutárneho orgánu – konateľa v takejto s. r. o. Pôsobenie regulácie sa následne v aplikačnej praxi prejavilo predovšetkým v tom, že zaviedlo obligatórnu povinnosť každého zo spoločníkov s. r. o. poskytujúcej právne služby, byť súčasne aj jej štatutárnym orgánom. Poskytovanie právnych služieb formou s. r. o. sa postupne stalo najfrekvencovanejším spôsobom výkonu advokácie (najmä u advokátov, ktorí majú záujem spoločný výkon advokácie). Gestor hodnotí vplyv predmetnej regulácie na podnikateľské prostredie v oblasti poskytovania právnych služieb ako pozitívny a nepochybne aj prínosný. Dôvodom je najmä skutočnosť, že poskytovanie právnych služieb formou s. r. o. sa striktne obmedzilo len na advokátov, čím došlo k výraznému zvýšeniu kvality a transparentnosti poskytovaných právnych služieb. V tejto súvislosti gestor poukázal aj na dôležitosť a význam nezávislosti advokátov pri výkone advokátskej činnosti, ktorá je zabezpečovaná tým, že podľa súčasného znenia ZoA nie je prípustné, aby sa na poskytovaní právnych služieb formou s. r. o. podieľali osoby, ktoré nemajú status advokáta.

V kontexte doručených podnetov z podnikateľského prostredia gestor uviedol, že k predmetnej regulácii bol doručený podnet zo strany SAK. Z obsahovo-vecného hľadiska SAK navrhuje úpravu a precizovanie súčasnej definície konateľa s. r. o. (poskytujúcej právne služby), ktorej cieľom je odstránenie možnosti tzv. duálneho výkonu advokácie v akejkoľvek právnej forme. Podľa vyjadrení, odprezentovaných tajomníkom SAK, by navrhovaná zmena zároveň mohla prispieť aj redukcii narastajúceho počtu tzv. asociovaných advokátov, ktorých status v advokácii zostava po ich zápise do zoznamu advokátov *de facto* nemenný. Tento nežiadúci aspekt súčasnej aplikačnej praxe je spôsobený najmä tým, že asociovaní advokáti pokračujú vo svojej advokátskej činnosti ďalej pre a pod vedením svojich pôvodných školiteľov bez toho, aby reálne vykonávali advokáciu spolu so všetkým, čo je s touto činnosťou spojené.

Vzhľadom na aktuálne legislatívne znenie predmetnej regulácie (§ 15 ods. 3 ZoA) a s tým súvisiace výkladové a interpretačné komplikácie v príslušnej súvisiacej aplikačnej praxi, gestor hodnotí návrh SAK za relevantný a opodstatnený.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

SAK vzhľadom na vyššie uvedené fakty navrhuje, aby v § 15 ods. 3 prvej vete ZoA bol výraz „je každý zo spoločníkov“ nahradený výrazom „môže byť len jej spoločník a je ním každý zo spoločníkov“. Hodnotená regulácia by podľa návrhu mala mať nasledovné znenie:

„Konateľom spoločnosti s ručením obmedzeným môže byť len jej spoločník a je ním každý zo spoločníkov. Konatelia spoločnosti sú oprávnení konať v mene spoločnosti samostatne a bez obmedzenia.“

Po prijatí vyššie uvedenej zmeny sa podľa SAK komplexne eliminuje možnosť duálneho výkonu advokácie v akejkoľvek právnej forme. Týmto sa do istej miery môže eliminovať aj rastúci počet tzv. asociovaných advokátov, ktorých status v advokácii sa po ich zápise do zoznamu advokátov *de facto* nemení, keďže pokračujú vo svojej práci pre a pod vedením svojich pôvodných školiteľov bez toho, aby reálne vykonávali advokáciu so všetkým, čo je s výkonom advokácie spojené.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

Gestor na základe vyjadrení SAK prezentovaných počas ex post konzultácií vyhodnotil príslušný podnet za opodstatnený a relevantný. V tejto súvislosti gestor zúčastnené subjekty informoval, že predmetná problematika bude riešená v rámci pripravovaného návrhu zákona o obchodnom registri (ďalej v texte aj ako „zákon o obchodnom registri“).

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Hodnotená regulácia bola do zákona o advokácii implementovaná za účelom prijatia legislatívno-právnej definície konateľa s. r. o., ktorej jediným predmetom obchodnej činnosti je poskytovanie právnych služieb. Regulácia zároveň v druhej vete stanovuje spôsob a rozsah konania konateľov takejto s. r. o. v mene spoločnosti. Regulácia bola počas jej doterajšej účinnosti novelizovaná iba raz, a to v roku 2012 (zákon č. 335/2012 Z. z.), jej hlavným cieľom bolo umožniť plynulejší prechod medzi jednotlivými spôsobmi výkonu advokátskej činnosti.

Z poznatkov doterajšej aplikačnej praxe vyplýva, že poskytovanie právnych služieb prostredníctvom s. r. o. v súčasnosti predstavuje najrozšírenejší model výkonu advokácie (najmä u advokátov, ktorí sa rozhodli pre kolektívny výkon advokácie). Spoločníkmi a konateľmi takejto obchodnej spoločnosti môžu byť výlučne len advokáti, čo je *de iure* súčasne aj potvrdením jednej zo základných zásad a podmienok poskytovania právnych služieb na území SR.

Ako vyplýva aj z vyššie uvedeného textu, pôsobenie hodnotenej regulácie je orientované *a priori* na štatutárny orgán – konateľa (resp. konateľov) spoločnosti s. r. o., v rámci ktorej je poskytovanie právnych služieb v mene a na účet spoločnosti spôsobom poskytovania právnych služieb (resp. výkonu advokácie). Aj tu však existujú určité špecifické výnimky, kedy advokáti vykonávajú advokátsku činnosť na účet spoločnosti, ale vo vlastnom mene, napr. podľa §§ 36 až 41 zákona č. 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdnom (trestný poriadok).

Hodnotená regulácia je typom kogentnej právnej normy, ktorá stanovuje, že každý zo spoločníkov spoločnosti s ručením obmedzeným je zároveň aj jej konateľom. Na druhej strane súčasné znenie hodnotenej regulácie nezakazuje, aby v takejto s. r. o. pôsobil aj konateľ, ktorý nie je súčasne aj spoločníkom danej s. r. o. (t. j. konateľom môže byť aj advokát majetkovo nezainteresovaný na danej s. r. o.).

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

SAK predstavila počas ex post konzultácií návrh na legislatívnu zmenu a doplnenie súčasného znenia hodnotenej regulácie (§ 15 ods. 3 ZoA). Účelom právnej úpravy je komplexné odstránenie možnosti duálneho výkonu advokácie (v akejkoľvek právnej forme). Tajomník SAK v tejto súvislosti dodal, že súčasné legislatívne znenie § 15 ods. 3 ZoA spôsobuje, v rámci advokátskej aplikačnej praxe, časté interpretačné a výkladové problémy, čo sa následne môže prejavovať najmä v náraste počtu tzv. asociovaných advokátov. Status týchto advokátov v advokácii sa po ich zápise do zoznamu advokátov *de facto* nemení, keďže pokračujú vo svojej práci pre a pod vedením svojich pôvodných školiteľov bez toho, aby reálne vykonávali advokáciu so všetkým, čo je s výkonom advokácie spojené. Gestor k podnetu SAK uviedol, že prezentovaný návrh na legislatívnu zmenu a doplnenie hodnotenej regulácie bude v riešení, a to konkrétne v rámci pripravovaného návrhu zákona o obchodnom registri. Z ďalších vyjadrení, ktoré odzneli v rámci stretnutia, je možné usudzovať, že prezentované tvrdenia SAK k návrhu na úpravu regulácie gestor považuje celkovo za opodstatnené a relevantné.

9.4.4 Odporúčenie spracovateľa:

- ☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
- ☐ upraviť aplikačnú prax

9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Na základe argumentácie, poskytnutej zo strany SAK, spracovateľ konštatuje, že navrhovaná zmena a doplnenie hodnotenej regulácie (§ 15 ods. 3 ZoA) má potenciál efektívnym spôsobom prispieť nielen k zvýšeniu celkovej transparentnosti poskytovania právnych služieb prostredníctvom s. r. o., ale zároveň aj k redukcii sporných výkladových a interpretačných stanovísk, plynúcich zo súčasného znenia hodnotenej regulácie. Spracovateľ súhlasí s navrhovanou zmenou a doplnením predmetnej regulácie, ktorá spočíva v precizovaní súčasnej legálnej definície konateľa v spoločnosti s ručením obmedzeným poskytujúca právne služby. V súvislosti s návrhom SAK spracovateľ nepredpokladá výraznejšie finančné náklady pre dotknuté podnikateľské subjekty. Určité minimálne administratívne zaťaženie je možné predpokladať v súvislosti s prípravou prípadných nových spoločenských zmlúv. V súlade s podnetom SAK na zmenu hodnotenej regulácie, ako aj vzhľadom na neexistenciu akéhokoľvek negatívneho (resp. neodporúčacieho) stanoviska k danému návrhu zo strany gestora, spracovateľ navrhuje upraviť súčasné znenie § 15 ods. 3 zákona o advokácii pri najbližšej novele tohto zákona nasledovne:

„Konateľom spoločnosti s ručením obmedzeným môže byť len jej spoločník a je ním každý zo spoločníkov. Konatelia spoločnosti sú oprávnení konať v mene spoločnosti samostatne a bez obmedzenia.“

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁴

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
Gestor právneho predpisu nemal pripomienky k procesu ex post hodnotenia.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Gestor právneho predpisu sa k obsahu stanoviska spracovateľa nevyjadril.

⁴ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia