

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych službách)

Lokalizácia: § 107 ods. 5

Účinnosť: 01. 08. 2022

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 142

Podmienky definujúce komunitné médiá

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: <https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2021/559>
- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: <https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=8&ID=762>

Hĺbkové ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

Ex post hodnotenie vykonané k: 26. 06. 2025

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:
Hodnotená regulácia definuje znaky komunitného média, ktoré nemá primárne hospodársku povahu. Podľa § 107 ods. 5 zákona o mediálnych službách sa za uvedené komunitné médium považuje médium, ktorého príjmy z mediálnej komerčnej komunikácie (reklamy) a iných foriem propagácie za hospodársky rok nepresahujú 5 % nákladov poskytovateľa komunitného média na komunitné vysielanie alebo na poskytovanie komunitnej videoslужby, najviac však 100 000 eur. Komunitné médium tak môže vysielat' aj reklamu, avšak nesmie prekročiť stanovené limity. V zmysle predchádzajúcich odsekov § 107 zákona o mediálnych službách účelom komunitného vysielania a komunitnej videoslужby nie je priamo alebo nepriamo dosahovať zisk. Tieto služby musia byť poskytované inou osobou ako podnikateľom. Na hodnotenú reguláciu priamo nadväzuje § 107 ods. 8 zákona o mediálnych službách, podľa ktorého je komunitné médium povinné preukázať regulátorovi splnenie podmienky podľa ods. 5 do 60 dní po ukončení hospodárskeho roka. Regulátorom je v tomto prípade Rada pre mediálne služby.
9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)
Aktuálne platná legislatíva za komunitné médium, ktoré nemá primárne hospodársku povahu, považuje aj také komunitné médium, ktorého príjmy z mediálnej komerčnej komunikácie a iných foriem propagácie za hospodársky rok nepresahujú 5 % nákladov poskytovateľa komunitného média na komunitné vysielanie alebo na poskytovanie komunitnej videoslужby, najviac však 100 000 eur. Predmetom ex post hodnotenia by malo byť prehodnotenie určeného 5 % podielu, a to smerom nahor – ktorý je aktuálne spôsobilý vylúčiť niektoré médiá, ktorých povahou je práve šírenie informácií v rámci komunity z pôsobnosti tejto časti zákona.
9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:
Ex ante: V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu neboli identifikované dotknuté subjekty. Podľa doložky vybraných vplyvov boli predkladaným materiálom za dotknuté subjekty identifikované subjekty poskytujúce obsahové služby a v kontexte hodnotenej regulácie sú to najmä vysielatelia. Ex post: Dotknutými subjektami sú vysielatelia, ktorí spĺňajú podmienky pre komunitné médium. V roku 2024 boli 3 televízne vysielania identifikované ako komunitné vysielanie.
9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):
V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol samostatne identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie. Podľa doložky vybraných vplyvov má predkladaný materiál (ako celok) pozitívny aj negatívny vplyv na podnikateľské prostredie.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu/regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
142	Podmienky definujúce komunitné médiá	§ 107 ods. 5	01.08.2022	vysielatelia, ktorí spĺňajú podmienky pre komunitné médium	3	-	-	-	-

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady: V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol vypočítaný vplyv na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť spôsob vypočítania predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie pre hodnotenú reguláciu. Ex post náklady: Regulácia nespôsobuje vznik nákladov a jej nepriame vplyvy nie je možné kvantitatívne posúdiť. Z uvedených dôvodov nie je možné uviesť spôsob vypočítania skutočných vplyvov na podnikateľské prostredie pre hodnotenú reguláciu.
9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Zdrojom početnosti pre počet vysielateľov je <i>Výročná správa Rady pre mediálne služby</i> za rok 2024, dostupná na nasledovnom internetovom odkaze: https://rpms.sk/sites/default/files/2025-04/VS_2024.pdf
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):
V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol samostatne identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie. Zároveň ide o reguláciu, pre ktorú nie je možné samostatne kvantitatívne posúdiť skutočné náklady. Z uvedených dôvodov nie je možné uviesť dôvod rozdielu medzi predpokladanými a skutočnými nákladmi.
9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol samostatne identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

GESTOR PRÁVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia:

Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, sekcia umenia, kreativity, médií a autorského práva, odbor mediálneho práva a audiovizie (ďalej len ako „gestor“)

Rada pre mediálne služby (ďalej ako „Rada“)

PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:

Cielené konzultácie:

Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):

News and Media Holding, a. s.,
IČO: 47 256 281 (ďalej ako „News and Media Holding“)

MAC TV s.r.o., IČO: 00618322 (ďalej ako „MAC TV“)

Slovenský syndikát novinárov,
IČO: 00 178 501 (ďalej ako „SSN“)

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., IČO:
31 444 873 (ďalej ako „TV MARKÍZA“)

LITA, autorská spoločnosť,
IČO: 00 420 166 (ďalej ako „LITA“)

Zúčastnené subjekty:

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Forma a termín vykonania konzultácií:

Oslovené subjekty:

Forma:

Dátum vykonania:

News and Media Holding osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

MAC TV osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

SSN osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

TV MARKÍZA osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

LITA osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

10.02.2025

10.02.2025

10.02.2025

10.02.2025

10.02.2025

Verejné konzultácie:

Trvanie verejných konzultácií: od 03.01.2025 do 20.01.2025

Forma a termín vykonania konzultácií:

Do verejných konzultácií sa nezapojili žiadne ďalšie podnikateľské subjekty alebo zastupiteľské organizácie.

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácii:

- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

Autor podnetu, SSN, vyjadril potrebu prehodnotenia určeného limitu pre príjmy komunitného média, ktoré nesmú presiahnuť 5 % z nákladov. Uvedený limit pre príjmy je podľa SSN aktuálne spôsobilý vylúčiť niektoré médiá, ktorých povahou je práve šírenie informácií v rámci komunity z pôsobnosti tejto časti zákona.

TV MARKÍZA a MAC TV (ďalej aj ako „zástupcovia vysielateľov“) uviedli, že regulácia je harmonizovaná o. i. so Smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ z 10. marca 2010 o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (ďalej aj ako „Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách“ alebo „Smernica“), pričom základnou vlastnosťou každej audiovizuálnej mediálnej služby je skutočnosť, že ide o hospodársku činnosť (nemusí ísť teda nevyhnutne o podnikania). Z uvedeného dôvodu možno percentuálne (či absolútne) pokrytie nákladov komunitného média z výnosov (príjmov) z mediálnej komerčnej komunikácie a inej reklamy tolerovať len smerom nadol. Ak sa komunitné médiá chcú zúčastňovať na reklamnom trhu vo vyššej miere, môžu tak urobiť, avšak za podmienok platných pre ostatné regulované subjekty. Iný prístup by znamenal rozpor so Smernicou.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plneniu cieľa regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Gestor v súvislosti s hodnotenou úpravou mediálnej legislatívy vysvetlil, že sa do právneho poriadku zaviedol nový druh mediálneho obsahu – komunitné médium. Cieľom tohto média je primárne predstavovať nástroj občianskej spoločnosti, ktorým sa má najmä zvyšovať povedomie o základných právach a slobodách, informačnej pluralite menšín a znevýhodnených skupín, lokálnej identity. Navrhovaná úprava sa mala vzťahovať na komunitné médium, ktoré neposkytuje podnikateľský subjekt, pričom môže mať formu komunitného vysielania alebo komunitnej videosluby.

Gestor pripomenul, že charakteristickým znakom komunitného vysielania aj komunitnej videosluby je, že ide o obsahovú službu, ktorá nemá primárne hospodársku povahu. Komunitným vysielaním sa rozumie najmä lokálne vysielanie za predpokladu, že jeho účelom nie je dosahovať zisk priamo alebo nepriamo, komunitnou videoslužbou je najmä katalóg programov lokálneho vysielania, pokiaľ účelom jeho poskytovania nie je priamo alebo nepriamo dosahovať zisk.

Podľa gestora komunitné médium môže dosahovať príjmy z mediálnej komerčnej komunikácie ako aj z iných foriem propagácie, v zmysle zákona o mediálnych službách však nesmú presiahnuť 5 % nákladov poskytovateľa komunitného média, najviac však 100 000 eur.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

SSN považuje za potrebné a navrhuje, aby bol nastavený limit príjmov z mediálnej komerčnej komunikácie a iných foriem propagácie za hospodársky rok nepresahujúci 5 % nákladov prehodnotený, resp. navrhujú prehodnotenie možnosti zvýšenia tohto limitu napr. na hodnotu 10 %.

Podľa zástupcov vysielateľov je hranica 5 % nastavená správne a legislatívna zmena nie je potrebná. Ako bolo aj vyššie uvedené, ak sa komunitné médiá chcú zúčastňovať na reklamnom trhu vo vyššej miere, môžu tak urobiť, avšak za podmienok platných pre ostatné regulované subjekty.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

Rada sa k vznesenej pripomienke SSN vyjadrila, že ak chcú komunitné médiá vysielat' viac reklamného obsahu, resp. zvýšiť limit príjmov, zbavilo by ich to výhod komunitného média.

Podľa gestora komunitné médium nemá vykonávať hospodársku činnosť. V nadväznosti na uvedené gestor nesúhlasí s návrhom zvyšovať nastavené percentá, a teda aj zisk komunitných médií.

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Hodnotená regulácia definuje znaky komunitného média, ktoré nemá primárne hospodársku povahu. Podľa § 107 ods. 5 zákona o mediálnych službách sa za uvedené komunitné médium považuje médium, ktorého príjmy z mediálnej komerčnej komunikácie (reklamy) a iných foriem propagácie za hospodársky rok nepresahujú 5 % nákladov poskytovateľa komunitného média na komunitné vysielanie alebo na poskytovanie komunitnej videoslужby, najviac však 100 000 eur. Komunitné médium tak môže vysielat' aj reklamu, avšak nesmie prekročiť stanovené limity. Splnenie uvedenej podmienky musí byť preukázané vždy na konci hospodárskeho roka regulátorovi (Rade).

V kontexte hodnotenej regulácie podľa ďalších odsekov § 107 zákona o mediálnych službách účelom komunitného vysielania a komunitnej videoslужby nie je priamo alebo nepriamo dosahovať zisk. Komunitné médium musí byť prevádzkované inou osobou ako podnikateľským subjektom.

Autor podnetu (SSN) poukázal najmä na možný problém v aplikačnej praxi, pretože nastavený limit príjmov vo výške 5 % nákladov je spôsobilý vylúčiť niektoré médiá, ktorých povahou je práve šírenie informácií v rámci komunity z pôsobnosti tejto časti zákona.

Zástupcovia vysielateľov sa k predmetnej problematike vyjadrili, že regulácia je harmonizovaná o. i. so Smernicou o audiovizuálnych mediálnych službách. Percentuálne (či absolútne) pokrytie nákladov komunitného média z výnosov (príjmov) z mediálnej komerčnej komunikácie by nemalo prekročiť stanovenú hranicu, pretože po prekročení by už zo strany komunitného média išlo o hospodársku činnosť. Podľa zástupcov vysielateľov, ak sa komunitné médiá chcú zúčastňovať na reklamnom trhu vo vyššej miere, môžu tak urobiť, avšak za podmienok platných pre ostatné regulované subjekty.

Na záver zástupcovia vysielateľov uviedli, že stanovená výška príjmov je nastavená správne a ústretovo pre dotknuté subjekty. Ak sa komunitné médiá chcú zúčastňovať na reklamnom trhu vo vyššej miere, môžu tak urobiť, avšak za podmienok platných pre ostatné regulované subjekty.

Gestor na konzultáciách pripomenul, že charakteristickým znakom komunitného vysielania aj komunitnej videoslужby je, že ide o obsahovú službu, ktorá nemá primárne hospodársku povahu. Komunitným vysielaním sa rozumie najmä lokálne vysielanie za predpokladu, že jeho účelom nie je dosahovať zisk priamo alebo nepriamo, komunitnou videoslужbou je najmä katalóg programov lokálneho vysielania, pokiaľ účelom jeho poskytovania nie je priamo alebo nepriamo dosahovať zisk.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

SSN navrhuje, aby bola percentuálna hodnota výšky príjmov z mediálnej komerčnej komunikácie a iných foriem propagácie v limite do 5 % nákladov komunitného média prehodnotená. Navrhujú zvýšenie predmetného limitu, pričom by mala byť prehodnotená možnosť zvýšenia limitu na 10 %.

Podľa zástupcov vysielateľov je hranica 5 % nastavená ústretovo a správne. Z ich pohľadu legislatívna zmena nie je potrebná.

Podľa gestora a Rady by komunitné médium nemalo vykonávať hospodársku činnosť. V nadväznosti na uvedené nesúhlasia s návrhom zvyšovať stanovenú výšku príjmov, a teda aj zisk komunitných médií.

9.4.4 Odporúčenie spracovateľa:

☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☐ upraviť aplikačnú prax

9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Spracovateľ vníma pripomienky autora podnetu k regulácii, ktorá v niektorých prípadoch môže spôsobovať komunitným médiám obmedzenia. Z podstaty poslania komunitného média a definície je však potrebné dbať na jeho určujúci znak, podľa ktorého sa nejedná o subjekt vykonávajúci hospodársku činnosť.

Spracovateľ v súčasnosti odporúča reguláciu ponechať v aktuálnom znení. V prípade, ak v aplikačnej praxi budú vznikať ďalšie prípady komunitných médií, ktoré by regulácia negatívne ovplyvňovala, spracovateľ odporúča autorovi podnetu obrátiť sa na gestora a Radu a viesť ďalšiu diskusiu k predmetnej problematike.

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁴

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
K procesu ex post hodnotenia neuplatňuje gestor žiadne pripomienky.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Gestor súhlasí so stanoviskom spracovateľa.

⁴ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia