

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 473/2005 Z. z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o súkromnej bezpečnosti) v znení neskorších predpisov

Lokalizácia: § 1

Účinnosť: 01. 01. 2006

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 19

Vypustenie podmienky požiadať o udelenie licencie na prevádzkovanie vlastnej ochrany v prípade, že fyzická alebo právnická osoba je vlastníkom nehnuteľnosti a bezpečnostnú službu vykonáva pre vlastnú potrebu

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:

- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:
<https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=3&ID=1194>

Hĺbkové ex post hodnotenie:

- regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

Ex post hodnotenie vykonané k: 28. 02. 2025

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:
Podľa ustanovení § 2 ods. 3 zákona o súkromnej bezpečnosti, môže fyzická alebo právnická osoba prevádzkovať bezpečnostnú službu pre iné osoby alebo ako vlastnú ochranu. Vlastná ochrana je definovaná v § 6 zákona o súkromnej bezpečnosti ako prevádzkovanie bezpečnostnej služby pre vlastnú potrebu, pričom musí byť zabezpečovaná aspoň jednou osobou v pracovnoprávnom vzťahu. Osoba, ktorá má záujem prevádzkovať bezpečnostnú službu pre vlastnú ochranu, musí disponovať licenciou. Udelenie licencie na prevádzkovanie vlastnej ochrany a náležitosti žiadosti o udelenie licencie na prevádzkovanie vlastnej ochrany sú uvedené v § 63 a § 64 zákona o súkromnej bezpečnosti.
9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)
Súčasná právna úprava definuje vlastnú ochranu ako akúkoľvek formu bezpečnostnej služby vykonávanú pre vlastnú potrebu, ak je zabezpečovaná aspoň jednou osobou v pracovnoprávnom vzťahu. Tieto činnosti môže vykonávať právnická/fyzická osoba sama pre seba, teda vlastník nehnuteľnosti iba v prípade, že jej bola udelená licencia. Predmetom ex post hodnotenia má byť prehodnotenie nutnosti udelenia licencie FO/PO v prípade, že má záujem vykonávať vlastnú ochranu.
9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:
Ex ante: V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, keďže právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikované subjekty, pri ktorých sa predpokladalo, že ich bude regulácia ovplyvňovať. Ex post: Dotknuté sú všetky subjekty, ktoré majú záujem vykonávať bezpečnostnú službu pre vlastnú ochranu. Počet potenciálne dotknutých subjektov nie je možné určiť z dôvodu absencie údajov.
9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu / regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
19	Vypustenie podmienky požiadať o udelenie licencie na prevádzkovanie vlastnej ochrany v prípade, že fyzická alebo právnická osoba je vlastníkom nehnuteľnosti a bezpečnostnú službu vykonáva pre vlastnú potrebu	§ 1	01.01.2006	Subjekty vykonávajúce bezpečnostnú službu pre vlastnú potrebu	-	106 €	-	-	-

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevyplní, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
<p>Ex ante náklady: V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, a teda neboli ani vypočítané vplyvy na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť spôsob vypočítania predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie.</p> <p>Ex post náklady: Danú reguláciu nie je možné kvantifikovať na celé podnikateľské prostredie, pretože nedisponujeme presným počtom FO/PO, ktoré majú záujem vykonávať alebo vykonávajú bezpečnostnú službu pre vlastnú potrebu (napr. chránia svoju vlastnú nehnuteľnosť).</p> <p>Na jeden podnikateľský subjekt dokážeme reguláciu kvantifikovať prostredníctvom Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie nasledovne. Žiadosť o udelenie licencie musí obsahovať okrem iného aj zoznam chránených objektov alebo chránených osôb a ich adresy, počet osôb poverených výkonom ako aj prehľad vecných bezpečnostných prostriedkov a iných technických prostriedkov používaných pri výkone vlastnej ochrany. Administratívnu povinnosť s vyplnením žiadosti odhadujeme na 120 min. Zástupca podnikateľov taktiež uvádza, že k žiadosti je potrebné pripojiť aj doklad o zaplatení správneho poplatku vo výške 100 €. Túto sumu sme v prostredníctvom Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie zahrnuli medzi iné poplatky. Frekvencia plnenia povinnosti bola stanovená ako jednorazová. Doplnením vyššie uvedených údajov do kalkulačky boli vypočítané náklady na jeden podnikateľský subjekt vo výške 106 €.</p>
9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Zdrojom početnosti sú interné štatistiky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):
V ex ante fáze analýza vplyvov nebola vykonaná z dôvodu, že hodnotená regulácia bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) preto nebolo možné vyčíslit' / určiť dôvod jeho vzniku.
9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:		
GESTOR PRAVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Úrad súkromných bezpečnostných služieb Prezídium Policajného zboru		
PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:		
<u>Cielené konzultácie:</u>		
Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO): Slovenská komora súkromnej bezpečnosti (ďalej ako „SKSB“ alebo „komora“), 31749275	Zúčastnené subjekty: Áno <input checked="" type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/>	
Forma a termín vykonania konzultácií:		
Oslovené subjekty: Slovenská komora súkromnej bezpečnosti	Forma: osobne/online <input checked="" type="checkbox"/> dotazník/e-mail <input type="checkbox"/>	Dátum vykonania: 22. 08. 2024
<u>Verejné konzultácie:</u>		
Trvanie verejných konzultácií: od 29. 07. 2024 do 09. 08. 2024		
Forma a termín vykonania konzultácií:		
Zapojené subjekty: Združenie podnikateľov Slovenska	Forma: osobne/online <input type="checkbox"/> dotazník/e-mail <input checked="" type="checkbox"/>	Dátum zapojenia: 09. 08. 2024

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácií:

- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

Zástupca SKSB uvádza, že v súčasnosti je regulácia nastavená tak, že fyzická alebo právnická osoba musí požiadať o udelenie licencie na prevádzkovanie bezpečnostnej služby pre vlastnú potrebu aj v prípade, že ide o vlastnú ochranu objektu a fyzická alebo právnická osoba je zároveň vlastníkom danej nehnuteľnosti. V praxi musí žiadosť o udelenie licencie podať osobne príslušnému orgánu.

Splnenie uvedených podmienok je podľa zástupca komory spojené so zvýšenými administratívnymi a personálnymi nákladmi, keďže zákon stanovuje, že túto činnosť môže fyzická alebo právnická osoba vykonávať len na základe udelennej licencie, o ktorú musí požiadať osobne, zaplatiť príslušný správny poplatok a na účel prevádzkovania bezpečnostnej služby pre vlastnú potrebu zamestnávať aspoň jednu osobu v pracovnoprávnom vzťahu. Táto osoba musí spĺňať všetky zákonom stanovené podmienky, najmä bezúhonnosť, spoľahlivosť, zdravotnú spôsobilosť a odbornú spôsobilosť. SKSB upozornili aj na skutočnosť, že platnosť licencie je obmedzená na 10 rokov, po jej uplynutí teda musí prevádzkovateľ bezpečnostnej služby zopakovať proces žiadosti o udelenie licencie opätovne.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plneniu cieľa regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Regulácia podľa slov gestora vznikla z dôvodu potreby upraviť špecifické podnikanie, akým je prevádzkovanie bezpečnostnej služby s ohľadom na záujem vnútorného poriadku a bezpečnosti, ako aj spojitosti predmetu podnikania s možnými zásahmi do právnych pomerov tretích osôb. Vyššie uvedené spojitosti vyžadujú aspoň rámcovo upraviť podmienky prevádzkovania bezpečnostnej služby, a to aj prostredníctvom podmienky získania licencie na vykonávanie daného predmetu podnikania.

Gestor uviedol, že keďže prevádzkovanie vlastnej ochrany je prevádzkovaním bezpečnostnej služby pre vlastnú potrebu prevádzkovateľa, regulácia je upravená voľnejšie, čo je dané jednoduchšími podmienkami udelenia licencie na vlastnú ochranu a s tým spojenými náležitosťami žiadosti o udelenie licencie. Žiadateľ o udelenie licencie na prevádzkovanie vlastnej ochrany nemusí byť bezúhonný, spoľahlivý, zdravotne a odborne spôsobilý, a preto tieto náležitosti nepreukazuje ani pri podaní žiadosti o udelenie licencie. Počet osôb zabezpečujúcich vlastnú ochranu a vybavenie vlastnej ochrany vecnými bezpečnostnými prostriedkami musí zodpovedať potrebám vlastnej ochrany, ktoré uvádza žiadateľ pri podávaní žiadosti prostredníctvom počtu osôb vykonávajúcich vlastnú ochranu a prehľadú vecných bezpečnostných prostriedkov a iných technických prostriedkov.

Keďže žiadateľ o udelenie licencie na vlastnú ochranu nemusí spĺňať podmienky spoľahlivosti, bezúhonnosti, zdravotnej a odbornej spôsobilosti, prevádzkovanie bezpečnostnej služby pre vlastnú potrebu je podľa slov gestora možné vtedy, ak je zabezpečované aspoň jednou osobou v pracovnoprávnom vzťahu. Zamestnanec, ktorý je poverený výkonom bezpečnostnej služby, musí spĺňať podmienku bezúhonnosti a spoľahlivosti, ktoré sú považované za významné atribúty v činnosti bezpečnostnej služby a podmienku zdravotnej a odbornej spôsobilosti. Tieto podmienky sú ustanovené tak, aby sa v čo najväčšej miere zabezpečil riadny výkon bezpečnostnej služby.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

Podnikateľské subjekty navrhli úpravu súčasného znenia regulácie tak, aby fyzická alebo právnická osoba nemusela podávať žiadosť o udelenie licencie na prevádzkovanie vlastnej ochrany v prípade, že ide o vlastnú ochranu objektu a fyzická alebo právnická osoba je zároveň vlastníkom danej nehnuteľnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedený návrh úpravy, navrhli podnikateľské subjekty, aby sa úpravou ustanovenia § 1 zákona o súkromnej bezpečnosti, konkrétne doplnením ods. 4, vyňali z pôsobnosti zákona fyzické a právnické osoby, ktoré chcú vykonávať ochranu objektu pre vlastnú potrebu a sú zároveň vlastníkami danej nehnuteľnosti. V praxi by to znamenalo, že v prípadoch, kedy by sa vlastná ochrana vykonávala na miestach, ktoré nie sú verejne prístupnými alebo ak nedochádza k zasahovaniu do práv tretích osôb, by fyzická alebo právnická osoba nemusela žiadať o udelenie licencie na prevádzkovanie vlastnej ochrany a spĺňať všetky podmienky potrebné pre jej úspešné získanie.

Po vysvetlení dôležitosti a potreby regulovať podmienky podnikania aj v prípade vlastnej ochrany, súhlasila SKSB argumentáciou gestora regulácie, aby sa predmetný návrh, ktorý bol predmetom ex post hodnotenia, nerealizoval. Podľa SKSB by vypustenie podmienky získania licencie v určitých špecifických prípadoch zhoršilo konkurencieschopnosť jednotlivých podnikateľských subjektov v oblasti poskytovania služieb súkromnej bezpečnosti. Viedlo by to zároveň k zníženiu cien za služby, ktoré by mohlo významne ovplyvniť kvalitu poskytovania služieb v dôsledku podhodnotenia cien vyplývajúceho z odlišne stanovených podmienok pre prevádzkovateľov bezpečnostných služieb.

Na konzultáciách, ktoré sa uskutočnili dňa 22. 8. 2024, zdôraznila v úvode stretnutia SKSB potrebu vytvorenia nového zákona, pretože súčasný zákon o súkromnej bezpečnosti prešiel viacerými novelizáciami, v dôsledku ktorých sa stal neprehľadným a komplikovaným pre podnikateľské subjekty. Vzhľadom na pripomienky, ktoré zazneli v úvode stretnutia, navrhla SKSB zriadenie spoločnej pracovnej skupiny za účelom tvorby nového zákona, prostredníctvom ktorej by sa stanovil rámec a obsah nového zákona na základe úzkej spolupráce všetkých zainteresovaných subjektov.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

Zástupcovia Ministerstva vnútra SR v úvode stretnutia realizovaného 22. 8. 2024 v priestoroch Ministerstva hospodárstva SR reagovali na potrebu prípravy nového zákona, ktorá zaznela od SKSB, protinávrhom – ochotou zapracovať návrhy zásadných zmien do súčasného znenia zákona jeho novelizáciou. Zdôraznili však potrebu zberu viacerých návrhov zásadných zmien, aby nedochádzalo k častým novelizáciám. Gestor zároveň preverí možnosti zriadenia pracovnej skupiny, ktorej členmi budú aj zástupcovia podnikateľského prostredia.

V súvislosti s návrhom, aby nebolo potrebné získať licenciu v prípade, že ide o vlastnú ochranu objektu a fyzická alebo právnická osoba je vlastníkom danej nehnuteľnosti, sa gestor vyjadril, že to nepovažuje za vhodné riešenie a s predmetným návrhom nesúhlasil. Ak by fyzická alebo právnická osoba mohla realizovať vlastnú ochranu bez podmienky získania licencie na prevádzkovanie vlastnej ochrany, viedlo by to podľa gestora k zhoršeniu konkurencieschopnosti súkromného sektora – prevádzkovateľov bezpečnostnej služby a zúženiu rozsahu vykonávania bezpečnostných služieb na komerčnej báze.

Zároveň gestor upozornil na potrebu kontroly všetkých prevádzkovateľov bezpečnostnej služby, pretože prevádzkovanie bezpečnostnej služby pre vlastnú potrebu musí byť zabezpečené aspoň jednou osobou v pracovnoprávnom vzťahu, ktorá musí spĺňať podmienky uvedené v ustanoveniach § 13 až § 21 zákona o súkromnej bezpečnosti. Splnenie týchto podmienok je potrebné kontrolovať, tak ako aj prípadné porušenie povinností ustanovených zákonom alebo inými všeobecne záväznými právnymi predpismi či povinností uložených v rozhodnutiach alebo opatreniach Ministerstva vnútra SR alebo krajského riaditeľstva.

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Spracovateľ uvádza, že zákon o súkromnej bezpečnosti v súčasnosti vyžaduje, aby subjekty vykonávajúce vlastnú ochranu pre vlastné potreby disponovali licenciou, čo zabezpečuje ich kontrolovateľnosť zo strany štátnych orgánov a dodržiavanie zákonných požiadaviek.

Podnikateľský subjekt na začiatku konzultácie poukázal na náročnosť súčasnej regulácie, ktorá vyžaduje, aby fyzické alebo právnické osoby získali licenciu na prevádzkovanie bezpečnostnej služby aj pre vlastnú potrebu. Žiadosť musí byť podaná osobne a obsahovať detaily o chránených objektoch, osobách a použitých bezpečnostných prostriedkoch. Podnikatelia kritizujú administratívnu a finančnú záťaž, pričom licencia je platná len 10 rokov a musí sa opätovne obnovovať.

Regulácia prevádzkovania bezpečnostných služieb vznikla podľa slov gestora kvôli ochrane verejného poriadku a možným zásahom do práv tretích osôb. Prevádzkovanie vlastnej ochrany je menej prísne regulované, s jednoduchšími podmienkami na získanie licencie. Žiadateľ nemusí spĺňať kritériá bezúhonnosti, spoľahlivosti či zdravotnej a odbornej spôsobilosti.

Z týchto dôvodov je podľa spracovateľa súčasná úprava, ktorá stanovuje povinnosť získania licencie na prevádzkovanie vlastnej ochrany, považovaná za dôležitý nástroj na udržanie rovnováhy medzi komerčnými bezpečnostnými službami a subjektmi poskytujúcimi vlastnú ochranu.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Spracovateľ eviduje, že ak by fyzické a právnické osoby mohli vykonávať vlastnú ochranu bez licencie, významne by sa zúžil rozsah vykonávania bezpečnostných služieb na komerčnej báze, čím by utrpeli subjekty, ktoré sú odkázané na poskytovanie bezpečnostných služieb ako predmet svojho podnikania. Navyše, nad týmito subjektami by nebolo možné efektívne vykonávať kontrolu zo strany štátu, čo by mohlo viesť k zníženiu úrovne bezpečnostných štandardov v rámci celej oblasti súkromnej bezpečnosti.

Spracovateľ súhlasí s gestorom a konštatuje, že aktuálne platná právna úprava má svoje logické odôvodnenie. Zmena by viedla k zníženiu cien za služby, ktoré by mohlo významne ovplyvniť kvalitu poskytovania služieb v dôsledku podhodnotenia cien vyplývajúceho z odlišne stanovených podmienok pre prevádzkovateľov bezpečnostných služieb.

K predmetnému návrhu SKSB zriadiť pracovnú skupinu za účelom tvorby nového zákona, prostredníctvom ktorej by sa stanovil rámec a obsah nového zákona na základe úzkej spolupráce všetkých zainteresovaných subjektov, vyjadruje spracovateľ súhlas a podporuje vznik pracovnej skupiny.

9.4.3 Odporúčenie spracovateľa:

ponechať reguláciu upraviť reguláciu zrušiť reguláciu bez náhrady

upraviť aplikačnú prax

9.4.5 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Spracovateľ odporúča reguláciu ponechať a nenavrhuje jej úpravu alebo úpravu aplikačnej praxe.

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁴

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
Gestor sa v stanovenej lehote nevyjadril.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Gestor sa v stanovenej lehote nevyjadril.

⁴ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia