

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): 1. polrok 2023

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo financií Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 530/2011 Z. z. o spotrebnej dani z alkoholických nápojov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“).

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu: <https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/25286/1>
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: [LP/2020/296](#)
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: [257](#) (8. volebné obdobie NR SR)

Ex post hodnotenie:

☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu

☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií³

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post JM 10.3.	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
33 (1)	d)	doklad o nákupe a predaji spotrebiteľského balenia liehu v prevádzke	Zákon č. 530/2011 Z. z., § 54 ods. 19	13 522	-	-

³ Na systematické ex post hodnotenie sú podľa bodu 10.3 jednotnej metodiky zaradené regulácie, pri ktorých:

- a) negatívne vplyvy regulácie na podnikateľské prostredie boli v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, vypracovanej po 1.6.2021, podhodnotené, resp. neboli zhodnotené vôbec, alebo pozitívne vplyvy regulácie boli nadhodnotené,
- b) ide o poslanecký návrh zákona, ktorý zvyšuje náklady podnikateľského prostredia, alebo znižuje jeho konkurencieschopnosť,
- c) ide o neodstránený rozpor so zástupcami zamestnávateľov v medzirezortnom pripomienkovom konaní,
- d) ide podnet z podnikateľského prostredia, vyplývajúci z aplikačnej praxe.

Plné znenie kritérií zaradovania je uvedené v bode 10.3 jednotnej metodiky.

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ⁴	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
33 (1)	d)	Povinnosť držiteľa povolenia alebo osoby oprávnenej na distribúciu mať v prevádzkarni k dispozícii doklady o nákupe a predaji spotrebiteľského balenia liehu alebo ich kópie k aktuálnemu stavu zásob spotrebiteľského balenia, ktoré sa nachádza v prevádzkarni.	Zákon č. 530/2011 Z. z., § 54 ods. 19	1.1.2012	Predajcovia liehovín	33 898	20 000	-	13 522	-	-

⁴ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahraďte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
Regulácia č. 33 (1) (1. polrok 2023) Povinnosť držiteľa povolenia alebo osoby oprávnenej na distribúciu mať v prevádzkarni k dispozícii doklady o nákupe a predaji spotrebiteľského balenia liehu alebo ich kópie k aktuálnemu stavu zásob spotrebiteľského balenia, ktoré sa nachádza v prevádzkarni.
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady danej regulácie neboli kvantifikované. Kvantifikácia ex post nákladov: Pri kvantifikácii skutočných nákladov bol použitý počet dotknutých subjektov - držiteľov povolení na predaj spotrebiteľského balenia liehu (ďalej aj „SBL“) v počte 33 898. Gestor identifikoval administratívne náklady plynúce z hodnotenej regulácie, ktoré predstavujú na jeden subjekt 10 minút v nepravidelnej/jednorazovej frekvencii. Ex post náklady hodnotenej regulácie boli vyčíslené vo výške 13 522 eur.
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Údaje Finančného riaditeľstva SR - počet dotknutých subjektov: 33 898. Ide o interný údaj.
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):
<i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
Keďže ex ante náklady neboli vyčíslené, rozdiel medzi predpokladanými a skutočnými nákladmi nevznikol.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:
<i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.</i> <i>Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>
Keďže ex ante náklady neboli vyčíslené, rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch nevznikol.
Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.

Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
Verejné ex post konzultácie: - webová stránka Ministerstva financií SR, 16.2.2023 – 16.03.2023 - oznámenie Ministerstvu hospodárstva SR email – 16.02.2023 Cielené ex post konzultácie: • Slovenská aliancia moderného obchodu (SAMO), Bojnická 2977/3 83104 Bratislava, IČO: 42448638; • Republiková únia zamestnávateľov (RUZ), Einsteinova 19, 851 01 Bratislava, IČO: 30854105; • Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR (AZZZ), Nevädzová 5, 821 01 Bratislava, IČO: 17316561; • Asociácia hotelov a reštaurácií Slovenska (AHSR), Kalinčiakova 14083/33, Bratislava, IČO: 00623491; Všetky subjekty boli oslovené prostredníctvom emailu dňa 16.2.2023.
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
<u>Znenie podnetu z podnikateľského prostredia:</u> Podľa § 54 ods. 19 zákona, držiteľ povolenia alebo osoba oprávnená na distribúciu je povinná mať v každej prevádzkarni k dispozícii doklady o nákupe a predaji spotrebiteľského balenia liehu (ďalej len „SBL“) alebo ich kópie k aktuálnemu stavu zásob, ktoré sa nachádzajú v prevádzkarni, čo je pre

spoločnosti/ obchodníkov s veľkým počtom prevádzok v praxi nevykonateľné, z toho dôvodu navrhujeme upraviť ustanovenie tak, aby daňový subjekt mal doklady o nákupe a predaji SBL k dispozícii v prevádzkarni alebo v sídle spoločnosti, resp. bol daňový subjekt povinný predložiť požadované doklady o nákupe a predaji spotrebiteľského balenia v lehote, ktorá je najmenej 5 pracovných dní.

Pripomienky vznesené v rámci ex post konzultácií:

Vyplnený dotazník zaslali zástupcovia AZZZ, RUZ a tiež Klub500 (aj keď neboli cielene oslovení). Znenie pripomienky a návrh alternatívneho riešenia je vo všetkých dotazníkoch identický.

V dotazníku sa uvádza, že zodpovedný zástupca, ktorý častokrát zodpovedá za nákup a predaj zásob SBL a vedie ich evidenciu v danej prevádzkarni, nie je vždy fyzicky prítomný na predajni. Daňové subjekty **z dôvodu citlivosti informácií o cene nadobudnutých SBL** navrhujú zo zákona vypustiť povinnosť predajcu SBL držať doklady o nákupe a predaji SBL priamo v prevádzkarni.

Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:

Dostupnosť nadobúdacej ceny SBL ďalším pracovníkom daňového subjektu.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

Navrhuje sa vypustiť povinnosť predložiť správcovi dane doklady o nadobudnutí tovaru v prevádzkarni.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

Navrhuje sa upraviť povinnosť daňového subjektu tak, aby predložil správcovi dane doklady o nadobudnutí SBL na vyžiadanie, napríklad do troch dní.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:

Postoj gestora k podnetu z podnikateľského prostredia:

V rámci opatrení prijatých na boj s daňovými únikmi na SD z liehu bol zavedený systém sledovania pohybu liehu od jeho výroby, spracovania, dovozu až po predaj konečnému spotrebiteľovi. Predmetný systém je založený na vyhotovovaní kontrolných známkov určených na označovanie SBL štátnou tlačiarňou cenín a ich jedinečných identifikačných číslach, prepojení so systémom vydávania povolení na distribúciu a predaj SBL, vedení evidencií o prijatých a vydaných SBL a povinnosti preukázať spôsob nadobudnutia SBL na každom stupni. Nastavený systém nie je samoučelný a zbytočne zaťažujúci daňové subjekty, ale z dôvodu množstva vstupných údajov a komplikovaného vyhodnocovania zisťovaného stavu, vyžaduje presné dodržiavanie nastavených povinností.

Správca dane pri výkone daňového dozoru potrebuje získavať informácie v reálnom čase, preveriť spôsob nadobudnutia SBL a zamedziť tak ponúkaniu nelegálne vyrobených SBL na predaj, čím chráni nielen príjmy štátneho rozpočtu, ale najmä zdravie konečného spotrebiteľa. Z miestnych zisťovaní vykonaných správcami dane vyplýva, že od r. 2017 požiadal o predloženie dokladov o nadobudnutí SBL v inej ako elektronickej podobe len v desiatich prípadoch, a to z dôvodu nečitateľnosti, neúplnosti dokladov a nutnosti verifikácie dokladov. Sústavne však dochádza v značnej miere k predaju SBL bez vydaného povolenia na predaj alebo oprávnenia na distribúciu alebo neoznačeného SBL. Takýto nelegálny predaj správca dane odhaľuje a sankcionuje.

Z uvedených dôvodov je možnosť preveriť na mieste a identifikovať SBL porovnaním s nadobúdacími dokladmi nevyhnutým predpokladom pre zachovanie efektivity prijatých opatrení, ktoré vytvárajú priaznivé podnikateľské prostredie pre tie subjekty, ktoré si riadne plnia svoje povinnosti a podnikajú v súlade s právnymi predpismi upravujúcimi túto oblasť.

Vyjadrenie gestora k pripomienkam z ex post konzultácií:

Povinnosť predložiť doklady o nákupe SBL správcovi dane v reálnom čase je súčasťou celého systému sledovania výroby a pohybu SBL tak, aby na každom stupni mal správca dane možnosť preveriť nadobudnutie liehu, čím sa zamedzuje nelegálnemu nákupu SBL a ich predaju. Vypustenie povinnosti by znamenalo narušenie informačného toku a znefunkčnenie celého systému, ktorým sa eliminuje uvádzanie nelegálne vyrobeného liehu na trh, chráni zdravie konečného spotrebiteľa a zároveň sa predchádza daňovým únikom na spotrebnej dani z liehu. Vzhľadom na to, že cena SBL nie je údaj požadovaný zákonom, môže daňový subjekt prijať opatrenia obmedzujúce jeho dostupnosť na predkladaných dokladoch.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:

Dôvodom na zavedenie povinnosti preukázať nadobudnutie SBL v reálnom čase boli práve podnety výrobcov a dovozcov liehovín poukazujúcich na nelegálny predaj SBL a ich následnú „legalizáciu“, na základe dokladov získaných z pochybných zdrojov a predložených správcovi dane niekoľko dní po daňovej kontrole. V súlade so zákonom je možné požadované doklady predložiť správcovi dane elektronicky alebo v tlačenej podobe podľa preferencii držiteľa povolenia na predaj. Daňový subjekt môže doklady o nákupe SBL počas svojej neprítomnosti vhodne zabezpečiť, napríklad skladovaním v zabezpečenom priestore alebo ak je evidencia o nadobudnutí SBL vedená elektronicky zaheslovaním súboru. V prípade kontroly je možné prístupy operatívne poskytnúť správcovi dane. Vypustenie povinnosti by znamenalo narušenie informačného toku a znefunkčnenie celého systému. Benefitom pre daňové subjekty vyplývajúcim z uvedenej úpravy je aj eliminácia čierneho trhu s liehom a zlepšenie postavenia daňových subjektov na trhu.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predĺži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
Regulácia č. 33 (1) (1. polrok 2023) Povinnosť držiteľa povolenia alebo osoby oprávnenej na distribúciu mať v prevádzkarni k dispozícii doklady o nákupe a predaji spotrebiteľského balenia liehu alebo ich kópie k aktuálnemu stavu zásob spotrebiteľského balenia, ktoré sa nachádza v prevádzkarni.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?

V rámci opatrení prijatých na boj s daňovými únikmi na spotrebnej dani z liehu bol zavedený systém sledovania pohybu liehu od jeho výroby, spracovania, dovozu až po predaj konečnému spotrebiteľovi. Predmetný systém je založený na vyhotovovaní kontrolných známok určených na označovanie SBL štátnou tlačiarňou cenín a ich jedinečných identifikačných číslach, prepojení so systémom vydávania povolení na distribúciu a predaj SBL, vedení evidencií o prijatých a vydaných SBL a povinnosti preukázať spôsob nadobudnutia SBL na každom stupni. Nastavený systém nie je samoúčelný a zbytočne zaťažujúci daňové subjekty, ale z dôvodu množstva vstupných údajov a komplikovaného vyhodnocovania zisťovaného stavu, vyžaduje presné dodržiavanie nastavených povinností. Správca dane pri výkone daňového dozoru potrebuje získavať informácie v reálnom čase, preveriť spôsob nadobudnutia SBL a zamedziť tak ponúkaniu nelegálne vyrobených SBL na predaj, čím chráni nielen príjmy štátneho rozpočtu, ale najmä zdravie konečného spotrebiteľa. Z uvedených dôvodov je možnosť preveriť na mieste a identifikovať SBL porovnaním s nadobúdacimi dokladmi nevyhnutým predpokladom pre zachovanie efektivity prijatých opatrení, ktoré vytvárajú priaznivé podnikateľské prostredie pre tie subjekty, ktoré si riadne plnia svoje povinnosti a podnikajú v súlade s právnymi predpismi upravujúcimi túto oblasť. Požadované doklady je možné na prevádzke predložiť elektronicky alebo v tlačenej podobe podľa preferencií držiteľa povolenia na predaj. Opatrenie je súčasťou systému opatrení na zabránenie vzniku daňovým únikom. Nastavený systém súčasne chráni podnikateľské subjekty pred donucovaním k nelegálnemu predaju SBL. Údaj o cene SBL na doklade zákon nevyžaduje.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Stabilizácia a rast príjmov štátneho rozpočtu zo spotrebnej dane z liehu. Ochrana spotrebiteľa pred konzumáciou nelegálneho alkoholu, ktorý môže mať negatívny vplyv na jeho zdravie (viď metanolová kauza v Českej republike)
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Nie, nevyskytli sa žiadne nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Áno, regulácia je aj naďalej opodstatnená.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Bez návrhov.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
Opatrenie je súčasťou systému opatrení na zabránenie vzniku daňovým únikom.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. Predpokladané náklady neboli vyčíslené z dôvodu predloženia hodnotenej právnej úpravy do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Skutočné náklady gestor vyčíslil konkrétnou sumou, pričom nasledujúca Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje požadované údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante gestor kompletne vyplnil. Výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie bol vypracovaný na základe uvedeného spôsobu, pričom gestor uviedol zdroje počtosti bez internetového odkazu na konkrétne štatistiky. Keďže ex ante analýza hodnotenej regulácie nebola vykonaná, rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch nevznikol a taktiež nebolo možné uviesť dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom trvaní. Gestor v rámci ex post konzultácií vykonal aj ciele ex post konzultácie formou cieleňého oslovenia vybraných subjektov. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojili 3 podnikateľské subjekty (ďalej len „účastníci“). O ex post konzultácie bol prejavovaný záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. V rámci ex post konzultácií boli vznesené pripomienky účastníkmi voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, ktoré gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Okrem vznesených pripomienok účastníci v rámci ex post konzultácií poskytli alternatívne riešenia z ich pohľadu, ktoré spočívajú v návrhoch na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia ako aj v návrhoch na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenia vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nevznikli a existencia regulácie je stále opodstatnená. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 33. (1) (1. polrok 2023)

Povinnosť držiteľa povolenia alebo osoby oprávnenej na distribúciu mať v prevádzkarni k dispozícii doklady o nákupe a predaji spotrebiteľského balenia liehu alebo ich kópie k aktuálnemu stavu zásob spotrebiteľského balenia, ktoré sa nachádza v prevádzkarni.

Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Regulácia definuje povinnosť osoby, ktorá je držiteľom povolenia, alebo je oprávnená na distribúciu spotrebiteľského balenia liehu (ďalej len „SBL“), mať k dispozícii doklady alebo ich kópie o nákupe a predaji SBL k aktuálnemu stavu zásob. Evidenciu je potrebné uchovávať pod dobu 5 rokov.

Účastníci ex post konzultácií uviedli, že zodpovedný zástupca, ktorý častokrát zodpovedá za nákup a predaj zásob SBL a vedie ich evidenciu v danej prevádzkarni, nie je vždy fyzicky prítomný na predajni. K výkonu regulácie v praxi je vytknutá dostupnosť ceny SBL ďalším pracovníkom daňového subjektu.

Predmetná regulácia je z pohľadu gestora súčasťou celého systému sledovania výroby a pohybu SBL, vďaka ktorej má správca dane možnosť preveriť na každom stupni nadobudnutie liehu, čím sa zamedzuje nelegálnemu nákupe SBL a ich predaju. Vypustenie povinnosti by znamenalo narušenie informačného toku a znefunkčnenie celého systému, ktorým sa eliminuje uvádzanie nelegálne vyrobeného liehu na trh, chráni zdravie konečného spotrebiteľa a zároveň sa predchádza daňovým únikom na spotrebnej dani z liehu. Gestor na záver uviedol, že cena SBL nie je údaj požadovaný zákonom a tak môže daňový subjekt prijať opatrenia obmedzujúce jeho dostupnosť na predkladaných dokladoch, čo by mohlo predstavovať odpoveď a riešenie pre účastníkov konzultácií.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Alternatívne riešenie, resp. návrh na zmenu v právnom predpise, by podľa účastníkov konzultácií spočívalo vo vypustení povinnosti predložiť správcovi dane doklady o nadobudnutí tovaru v prevádzkarni z dôvodu citlivosti informácií o cene nadobudnutých SBL.

Návrh na zmenu aplikačnej praxe s cieľom zlepšiť podnikateľské prostredie spočíva v úprave povinnosti daňového subjektu, ktorý by predložil správcovi dane doklady o nadobudnutí SBL na vyžiadanie. Pre príklad účastníci uvádzajú lehotu o dĺžke troch dní.

Ministerstvo hospodárstva sa stotožňuje s návrhom na úpravu aplikačnej praxe z pohľadu účastníkov konzultácií, zároveň sa nestotožňuje úplným vypustením regulácie, keďže gestor uviedol riešenia, ktorými sa zabezpečí ochrana citlivých informácií.

Odporučenie:

☐ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☒ upraviť aplikačnú prax

Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Ministerstvo hospodárstva navrhuje upraviť aplikačnú prax, a to v zmysle alternatívneho riešenia uvedeného účastníkmi konzultácií. V praxi by sa tak správcovi dane uplatňovala lehota 3 dní na predloženie dokladov o nadobudnutí SBL. Ako gestor uviedol, citlivosť informácií je možné ochrániť využitím uloženia a predloženia dokladov elektronickým spôsobom, alebo obmedzením viditeľnosti ceny SBL, keďže táto informácia správcovi dane nie je požadovaným údajom.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Vzhľadom na skutočnosť, že hodnotená právna úprava regulácie bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015, neboli vyčíslené ex ante náklady regulácie a preto nevznikol rozdiel medzi ex ante a ex post nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.