

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): 1. polrok 2024

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo zdravotníctva SR

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: zákon č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:
<https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/12201/1>
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: systém eLegislatíva a s ním súvisiace nové eGov služby sú dostupné od apríla 2016, odkedy nadobudli účinnosť vybrané ustanovenia upravujúce tvorbu právnych predpisov
N/A
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: [1722 \(6. volebné obdobie NR SR\)](#)

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií³

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post JM 10.3.	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
26	d)	Uznanie dokladov o špecializácii získaných na území nečlenských štátov (občan SR + cudzinec) Uznanie odborných kvalifikácií pre zahraničných zdravotníkov.	zákon č. 578/2004 Z. z. § 37 ods. 6 písm. a), ods. 7	-	-	-

³ Na systematické ex post hodnotenie sú podľa bodu 10.3 jednotnej metodiky zaradené regulácie, pri ktorých:

- a) negatívne vplyvy regulácie na podnikateľské prostredie boli v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, vypracovanej po 1.6.2021, podhodnotené, resp. neboli zhodnotené vôbec, alebo pozitívne vplyvy regulácie boli nadhodnotené,
- b) ide o poslanecký návrh zákona, ktorý zvyšuje náklady podnikateľského prostredia, alebo znižuje jeho konkurencieschopnosť,
- c) ide o neodstránený rozpor so zástupcami zamestnávateľov v medzirezortnom pripomienkovom konaní,
- d) ide podnet z podnikateľského prostredia, vyplývajúci z aplikačnej praxe.

Plné znenie kritérií zaradovania je uvedené v bode 10.3 jednotnej metodiky.

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. reg.	Dôvod zaradenia do Registra ex post JM 10.3.	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. Subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnikateľa v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
26	d)	Uznanie dokladov o špecializácii získaných na území nečlenských štátov (občan SR + cudzinec) Uznanie odborných kvalifikácií pre zahraničných zdravotníkov	zákon č. 578/2004 Z. z. § 37 ods. 6 písm. a), ods. 7	1. 1. 2016	žiadatelia-zdravotnícki pracovníci	-	-	-	-	-	-

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
Regulácia č. 26 (1. polrok 2024) Uznanie dokladov o špecializácii získaných na území nečlenských štátov (občan SR + cudzinec). Uznanie odborných kvalifikácií pre zahraničných zdravotníkov.
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
<u>Predpokladané náklady regulácie (ex ante)</u> neboli vyčíslené, vzhľadom ku skutočnosti, že žiadateľom o uznanie dokladu o špecializácii je fyzická osoba - zdravotnícky pracovník (štátny občan SR + cudzinec). <u>Skutočné náklady (ex post)</u> nie sú vyčíslené, kvôli nedostupnosti zdrojových dát. Apostille je overenie podpisu a odtlačku pečiatky na verejnej listine za účelom jej použitia v niektorom zo štátov, ktorý je zmluvnou stranou Dohovoru o zrušení požiadavky vyššieho overenia zahraničných verejných listín z 5. októbra 1961 (tzv. Haagský dohovor). Každý zmluvný štát, ako aj orgán príslušného štátu môže mať poplatok za apostille rôzny. MZ SR predmetné informácie o poplatku za apostille v jednotlivých štátoch (nečlenských štátoch EÚ) nemá k dispozícii. Žiadateľ (štátny občan SR + cudzinec), ktorý získal doklady o špecializácii v nečlenskom štáte EÚ a podal si žiadosť o uznanie predmetných dokladov je fyzická osoba a MZ SR nedisponuje informáciami o jeho ďalšom uplatnení (osoba môže vykonávať zdravotnícke povolanie ako zamestnanec).
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Informácie o početnosti nie sú k dispozícii.
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post): <i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
Vzhľadom na absenciu kvantifikácie ex ante a ex post nákladov informácia o rozdieloch medzi týmito nákladmi nie je dostupná.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch: <i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.</i> <i>Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>
Počet dotknutých subjektov nebol v ex ante fáze vyčíslený a nie je ho možné vyčísliť ani v ex post fáze. Dotknuté subjekty sú žiadatelia o uznanie dokladu o špecializácii, pričom ide o fyzické osoby. MZ SR nedisponuje informáciami o ďalšom uplatnení žiadateľa po uznaní predmetných dokladov o špecializácii.

Uved'te dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:

Gestor neidentifikoval náklady nepredpokladané v ex ante fáze. Ex ante analýza predmetnej regulácie nebola vykonaná.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi**Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia****Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:**Verejné ex post konzultácie:

- v trvaní od 13. mája 2024 do 10. júna 2024;
- vykonané formou e – mailu;
- zúčastnený podnikateľský subjekt:
Centrum lepšej regulácie **Slovak Business Agency**, Karadžičova 2, 811 09 Bratislava 1

Cielené ex post konzultácie: nevykonané

Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:

Výkon zdravotníckeho povolania je regulované povolanie a preto je na jeho výkon potrebné uznanie vzdelania – diplomu, na ktoré sa roky žiadal apostille. Ide o overenie podpisu a odtlačku pečiatky na verejnej listine za účelom jej použitia v niektorom zo zmluvných štátov tzv. Haagského dohovoru. Od 1. 6. 2022 sa z procesu uznávania dokumentov táto požiadavka odstránila. Avšak, táto byrokratická prekážka sa odstránila na Ministerstve školstva, vedy, výskumu a športu SR (ďalej len „MŠVVaŠ SR“), ale nie na Ministerstve zdravotníctva SR (ďalej len „MZ“).

Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:Znenie podnetu z podnikateľského prostredia:

Výkon zdravotníckeho povolania je regulované povolanie a preto je na jeho výkon potrebné uznanie vzdelania – diplomu, na ktoré sa roky žiadal apostille. Ide o overenie podpisu a odtlačku pečiatky na verejnej listine za účelom jej použitia v niektorom zo zmluvných štátov tzv. Haagského dohovoru. Od 1. 6. 2022 sa z procesu uznávania dokumentov táto požiadavka odstránila (pravosť ukrajinských dokladov sa dá overiť aj online РЕЄСТР документів про освіту | ЄДИНА ДЕРЖАВНА ЕЛЕКТРОННА БАЗА з стпитуань ОСВІТИ (edbo.gov.ua)). Avšak, táto byrokratická prekážka sa odstránila na Ministerstve školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR (ďalej len „Ministerstvo školstva SR“), ale nie na Ministerstve zdravotníctva SR.

Odôvodnenie podnetu: V súvislosti so zrýchlením postupov vybavovania žiadostí o uznávanie odborných kvalifikácií pre zahraničných zdravotníkov sa novelizoval § 29 zákona č. 422/2015 Z. z. o uznávaní dokladov o vzdelávaní a o uznávaní odborných kvalifikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov s účinnosťou od 01.06.2022, ktorou sa zrušila povinnosť overovania pravosti podpisov a odtlačku pečiatky školy na origináloch dokladov o vzdelávaní orgánom tretieho štátu príslušným na jeho overenie tzv. Apostille. Povinnosť bola zrušená s cieľom znižovania administratívnej záťaže. Ministerstvo školstva SR teda s účinnosťou od 01.06.2022 nevyžaduje tzv. Apostille v konaní o uznaní odbornej kvalifikácie. Ministerstvo zdravotníctva SR však rovnakú povinnosť stále vyžaduje v prípade konania o uznaní dokladu o špecializácii. Uvedená povinnosť je napr. pre ukrajinských zdravotníkov ešte náročnejšia, keďže musia poslať na overenie originály dokladov priamo na Ukrajinu, kde je veľká pravdepodobnosť ich straty. Komisia EÚ v apríli 2022 vydala odporúčanie o uznávaní kvalifikácií osôb utekajúcich pred inváziou Ruska na Ukrajinu a na

tento účel vyzvala členské štáty EÚ, aby zaviedli zrýchlené postupy na vybavovanie žiadostí, zabezpečili vyžadovanie len základných dokumentov, akceptovali aj iné dôkazné prostriedky ako originály dokumentov a upustili od určitých požiadaviek. <u>Účastník konzultácií sa domnieva, že predmetná povinnosť predstavuje nadmernú byrokraciu, ktorou sa predlžuje samotný proces uznávania dokladov o špecializácii (z uvedeného dôvodu sa táto povinnosť zrušila na Ministerstve školstva SR od 01.06.2022).</u>
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Účastník konzultácií navrhuje zrušiť uvedenú povinnosť, tak ako bola zrušená aj na Ministerstve školstva SR.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Účastník konzultácií nepredložil návrh na zmeny aplikačnej praxe.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:
<u>Postoj gestora k podnetu z podnikateľského prostredia:</u> Povinnosť predkladať kópiu dokladu o nadobudnutej špecializácii, pričom originál dokladu musí mať overenie pravosti podpisov a odtlačku pečiatky vzdelávacej inštitúcie alebo iného oprávneného orgánu podľa právnych predpisov nečlenského štátu, ak medzinárodná zmluva neustanovuje inak, má len fyzická osoba - zdravotnícky pracovník (štátny občan SR + cudzinec), ktorý získal doklad o ďalšom vzdelaní mimo územia členských štátov EÚ (povinnosť sa netýka iba dokladov o špecializácii získanej na Ukrajine). Dôvodom potreby predkladania overeného dokladu je skutočnosť, že ďalšie vzdelávanie zdravotníckych pracovníkov v nečlenských štátoch EÚ nie je realizované iba vzdelávacími ustanovizňami, ale aj inými inštitúciami a v niektorých prípadoch je zložité overiť si predložený doklad. Z uvedeného dôvodu gestor predmetnej regulácie odporúča ustanovenie právneho predpisu nemeniť. Gestor má za to, že predmetná povinnosť netýka zástupcov podnikateľského prostredia, ale fyzických osôb.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:
Návrh na zmeny aplikačnej praxe predložené neboli.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
Regulácia č. 26 (1. polrok 2024) Uznanie dokladov o špecializácii získaných na území nečlenských štátov (občan SR + cudzinec). Uznanie odborných kvalifikácií pre zahraničných zdravotníkov.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Povinnosť predkladať kópiu dokladu o nadobudnutej špecializácii, pričom originál dokladu musí mať overenie pravosti podpisov a odtlačku pečiatky vzdelávacej inštitúcie alebo iného oprávneného orgánu podľa právnych predpisov nečlenského štátu EÚ, ak medzinárodná zmluva neustanovuje inak, má len fyzická osoba - zdravotnícky pracovník (štátny občan SR + cudzinec), ktorý získal doklad

o ďalšom vzdelaní mimo územia členských štátov EÚ. Dôvodom potreby predkladania overeného dokladu je skutočnosť, že ďalšie vzdelávanie zdravotníckych pracovníkov v nečlenských štátoch EÚ nie je realizované iba vzdelávacími ustanovizňami, ale aj inými inštitúciami/organizáciami a v niektorých prípadoch je zložité overiť si predložený doklad.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Pri žiadostiach o uznanie dokladu o špecializácii z nečlenských štátov EÚ neboli doposiaľ identifikované falzifikáty. V ex ante doložke vybraných vplyvov táto problematika nie je riešená z dôvodu, že žiadateľom je fyzická osoba – zdravotnícky pracovník (štátny občan SR + cudzinec) a nie zástupca podnikateľského prostredia.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Gestor neidentifikoval nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie. Vzhľadom ku skutočnosti, že žiadateľom o uznanie dokladu o špecializácii je fyzická osoba – zdravotnícky pracovník (štátny občan SR + cudzinec), neboli hodnotené nepredvídateľné vplyvy na podnikateľské prostredie.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Povinnosť predkladať kópiu dokladu o nadobudnutej špecializácii, pričom originál dokladu musí mať overenie pravosti podpisov a odtlačku pečiatky vzdelávacej inštitúcie alebo iného oprávneného orgánu podľa právnych predpisov nečlenského štátu, ak medzinárodná zmluva neustanovuje inak, má len fyzická osoba - zdravotnícky pracovník (štátny občan SR + cudzinec), ktorý získal doklad o ďalšom vzdelaní mimo územia členských štátov EÚ (povinnosť sa netýka iba dokladov o špecializácii získanej na Ukrajine). Dôvodom potreby predkladania overeného dokladu je skutočnosť, že ďalšie vzdelávanie zdravotníckych pracovníkov v nečlenských štátoch EÚ nie je realizované iba vzdelávacími ustanovizňami, ale aj inými inštitúciami a v niektorých prípadoch je zložité overiť si predložený doklad. Podľa gestora sa predmetná povinnosť netýka zástupcov podnikateľského prostredia, ale fyzických osôb. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti preto považuje reguláciu za opodstatnenú v jej súčasnej podobe.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Podľa gestora sa predmetná povinnosť netýka zástupcov podnikateľského prostredia, ale fyzických osôb (štátny občan SR + cudzinec), z toho dôvodu nenavrhuje alternatívne riešenie.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i>

*Ak navrhujete reguláciu **ponechať bez zmeny**, tak uveďte dôvod.*

Vzhľadom na dôležitosť bezpečnosti pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti zdravotníckymi pracovníkmi gestor odporúča reguláciu ponechať. Dôvodom potreby predkladania overeného dokladu je skutočnosť, že ďalšie vzdelávanie zdravotníckych pracovníkov v nečlenských štátoch EÚ nie je realizované iba vzdelávacími ustanovizňami, ale aj inými inštitúciami a v niektorých prípadoch je zložité overiť si predložený doklad. Vyšším overením zahraničných verejných listín je možné predísť prekladaniu falzifikátov dokladov.

Podľa gestora sa predmetná povinnosť netýka zástupcov podnikateľského prostredia, ale fyzických osôb (štátny občan SR + cudzinec).

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v *Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií* (ďalej len „tabuľka č. 1“) podľa možnosti doplnil požadované údaje. Predpokladané náklady neboli vyčíslené z dôvodu predloženia hodnotenej právnej úpravy do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015, rovnako neboli vyčíslené ani skutočné náklady. *Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante)* (ďalej len „tabuľka č. 2“) teda obsahuje základné údaje bez kvantifikácie nákladov. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Gestor v časti *Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante* odôvodnil absenciu kvantifikácie ex post nákladov celkovou absenciou dát. Z rovnakého dôvodu neuviedol ani zdroje počtosti. Vzhľadom na túto skutočnosť nevznikol rozdiel v predpokladaných a skutočných nákladoch podnikateľského prostredia, rovnako nevznikol ani rozdiel v dotknutých subjektoch. Gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov hodnotenej regulácie.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal verejné ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva SR, a to v stanovenom minimálnom časovom trvaní. Gestor nevykonal cielené ex post konzultácie. Počas trvania verejných ex post konzultácií sa zapojil 1 podnikateľský subjekt (ďalej len „účastník“). O ex post konzultácie bol prejavovaný záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. Účastník konzultácií vzniesol pripomienku voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, ktorú gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Účastník konzultácií neposkytol návrh na zmenu aplikačnej praxe.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nie sú známe a existencia regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene regulácie alebo v zmene aplikačnej praxe nie je uvedené vzhľadom

na fakt, že alternatívne riešenie z pohľadu účastníka konzultácie nebolo poskytnuté. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať v jej súčasnom znení.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 26 (1. polrok 2024)

Uznanie dokladov o špecializácii získaných na území nečlenských štátov (občan SR + cudzinec). Uznanie odborných kvalifikácií pre zahraničných zdravotníkov.

Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Súčasnú nastavenie regulácie spočíva v povinnosti priložiť k žiadosti o uznanie dokladu o špecializácii okrem ostatných zákonných náležitostí aj overenie pravosti podpisov a odtlačku pečiatky vzdelávacej inštitúcie alebo iného oprávneného orgánu podľa právnych predpisov tretieho štátu na origináloch dokladov o špecializácii orgánom tretieho štátu príslušným na jeho overenie, ak medzinárodná zmluva neustanovuje inak. Toto overenie je potrebné pre fyzické osoby - zdravotníckych pracovníkov (štátnych občanov SR alebo cudzincov), ktorí získali doklad o ďalšom vzdelaní mimo územia členských štátov EÚ.

Takto overený doklad zaručuje hodnovernosť verejnej listiny, v tomto prípade najmä dôveru v kvalitatívnu úroveň dosiahnutého vzdelania, ktoré osoba získala na akademickej inštitúcii mimo členské štáty EÚ. Súčasne je možné skrz takto nastavené kritériá predísť predkladaniu falzifikátov.

Účastník ex post konzultácií uviedol, že predmetná povinnosť predstavuje nadmernú byrokráciu a zvýšenú administratívnu záťaž, ktorou sa predlžuje samotný proces uznávania dokladov o špecializácii. Z uvedeného dôvodu sa táto povinnosť zrušila na Ministerstve školstva, vedy, výskumu a mládeže SR (ďalej MŠVVV SR) od 01.06.2022, avšak na Ministerstve zdravotníctva SR k zrušeniu nedošlo. Účastník upriamil pozornosť najmä na ukrajinských zdravotníkov, ktorých počet po Ruskej agresii na Ukrajinu rapídne vzrástol a takto koncipovaný zákon znamená poslať na overenie originály dokladov priamo na Ukrajinu, kde je vzhľadom na vojnový stav veľká pravdepodobnosť ich straty.

Vecný gestor vzhľadom na dôležitosť bezpečnosti pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti zdravotníckymi pracovníkmi odporúča reguláciu ponechať, pričom ako hlavný argument potreby predkladania overeného dokladu uvádza, že ďalšie vzdelávanie zdravotníckych pracovníkov v nečlenských štátoch EÚ nie je realizované iba vzdelávacími ustanovizňami, ale aj inými inštitúciami a v niektorých prípadoch je zložitá overiť si predložený doklad. Vyšším overením zahraničných verejných listín je možné taktiež predísť prekladaniu falzifikátov dokladov.

Záverom podľa názoru gestora sa predmetná povinnosť netýka zástupcov podnikateľského prostredia, ale fyzických osôb (štátny občan SR + cudzinec).

Ministerstvo hospodárstva má za to, že podnet z podnikateľského prostredia súvisí s podnikateľmi v tom zmysle slova, že podnikateľský subjekt (v tomto prípade najmä zdravotnícke zariadenie), ktorý má záujem uzatvoriť pracovný pomer s osobou so vzdelaním z tretieho štátu, tak nemôže urobiť štandardnou a pomerne rýchlou cestou, ako u zamestnancov so vzdelaním z niektorého z členských štátov EÚ. Je nutné počkať na finalizáciu procesu uznania dokladov, čo pre podnikateľa predstavuje značný zásah do jeho časového harmonogramu, a to najmä nemožnosť riešiť akútne nedostatok personálnych kapacít.

Je však nutné dať vecnému gestorovi za pravdu, že osvedčenie formou apostille predstavuje povinnosť, ktorú musí splniť fyzická osoba – v tomto prípade zdravotný pracovník, nie podnikateľ, hoci to pre neho predstavuje značný zásah do plánovania chodu prevádzky.

Na základe uvedeného Ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu ponechať.
Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:
Alternatívne riešenia zo strany účastníka ex post konzultácií neboli v rámci ex post hodnotenia vypracované. Riešenie navrhnuté účastníkom ex post konzultácií predstavuje zrušenie povinnosti ako takej.
Odporučenie:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:
Ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu <u>ponechať</u> .
Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:
Z dôvodu absencie kvantifikácie ex ante a ex post nákladov nevznikol rozdiel medzi týmito nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky pri tejto regulácii z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.