

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): 1. polrok 2024

Gestor/gestori právneho predpisu: Úrad pre reguláciu sieťových odvetví

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 312/2022 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:
- bezpredmetné
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
[LP/2022/402](#)
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: - bezpredmetné

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií³

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
62	a)	Ustanovenie podmienok na neregulovaný zisk pre dodávateľov tepla pre koncových odberateľov	vyhláška č. 312/2022 Z. z. § 5, ods. 4	-147 224	-2 796 570	2 649 346

³ Na systematické ex post hodnotenie sú podľa bodu 10.3 jednotnej metodiky zaradené regulácie, pri ktorých:

- a) negatívne vplyvy regulácie na podnikateľské prostredie boli v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, vypracovanej po 1.6.2021, podhodnotenú, resp. neboli zhodnotenú vôbec, alebo pozitívne vplyvy regulácie boli nadhodnotenú,
- b) ide o poslanecký návrh zákona, ktorý zvyšuje náklady podnikateľského prostredia, alebo znižuje jeho konkurencieschopnosť,
- c) ide o neodstránený rozpor so zástupcami zamestnávateľov v medzirezortnom pripomienkovom konaní,
- d) ide podnet z podnikateľského prostredia, vyplývajúci z aplikačnej praxe.

Plné znenie kritérií zaradovania je uvedené v bode 10.3 jednotnej metodiky.

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahradíte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE	EX POST - EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zaradení a do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizáci a (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. Subjektov	Počet subjektov v v dotk. kategórii	Počet subjektov v MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnikateľ a v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
62	a)	Ustanovenie podmienok na neregulovaný zisk pre dodávateľov tepla pre koncových odberateľov	Vyhláška č. 312/2022 Z.z. § 5, ods.4	01.01.23	Regulované subjekty – dodávatelia tepla	2	-	-73 612	-147 224	-2 796 570	2 649 346

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
Regulácia č. 62 (1. polrok 2024) Ustanovenie podmienok na neregulovaný zisk pre dodávateľov tepla pre koncových odberateľov.
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
V <u>ex ante</u> fáze boli pre hodnotenú reguláciu vyčíslená úspora nákladov (OUT). Pre odhadované dotknuté subjekty v počte 43 boli predpokladané <u>priame finančné náklady</u> (v tomto prípade úspora nákladov) v celkovej výške 2 796 570 eur, pričom na jeden podnikateľský subjekt bola úspora vyčíslená vo výške 65 037 eur. <u>Ex post náklady:</u> Počet subjektov, ktoré mali fixnú zložku ceny tepla v roku 2022 nižšiu ako 150 €/kW a splňali podmienku pre neregulovaný zisk podľa § 5 ods. 4 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. (výroba, distribúcia a dodávka tepla výlučne koncovým odberateľom): <u>počet dotknutých subjektov</u> v ex ante fáze bol 43, v skutočnosti (ex post) reguláciu uplatnili 2 subjekty. Vplyv na 1 podnikateľa v € (<u>priame náklady</u>) je vypočítaný ako aritmetický priemer kalkulovaného medziročného zvýšenia zisku v cene tepla u konkrétnych subjektov, ktoré túto reguláciu použili. Na jedného podnikateľa bola úspora vypočítaná vo výške 73 612 eur. Na počet subjektov, ktoré danú reguláciu uplatnili, bol vypočítaný ex post náklady na podnikateľské prostredie vo forme úspory vo výške -147 224 eur.
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Reálne uplatnili reguláciu 2 subjekty v roku 2023 a 1 subjekt v roku 2024. Pre porovnateľný ročný výpočet je tabuľka vyplnená za rok 2023. Odhad počtu subjektov, ktoré ustanovenie uplatnia bol 43. Zdrojom početnosti sú interné štatistiky a databázy.
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):
<i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
Rozdiel vznikol z dôvodu, že pôvodný výpočet na regulovaný subjekt a kategóriu subjektov vychádzal z priemerného zvýšenia zisku na jeden subjekt z počtu 43, pričom reálne v roku 2023 uplatnili reguláciu len dva subjekty a výpočet ex post bol realizovaný na základe skutočných údajov týchto dvoch subjektov.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:
<i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.</i> <i>Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>

V roku 2023 extrémne rástli ceny tepla z dôvodu rastu cien energií na svetových trhoch a z dôvodu vysokej inflácie. V čase podávania cenových návrhov na rok 2023 v septembri 2022 nebolo zrejmé, či štát bude ceny tepla dotovať alebo nie a väčšina subjektov sa snažila minimalizovať nárast nákladov a zisku v maximálne únosnej miere kvôli eliminácii negatívneho dopadu vysokých cien tepla na odberateľov tepla. Z tohto dôvodu posúvali nie nevyhnutné opravy a investície na priaznivejšie obdobie z hľadiska uplatnenia oprávnenej výšky nákladov (a zisku) vstupujúcich do cien tepla. Pri cenových návrhoch na rok 2023 niektoré subjekty využijúc ostatné ustanovenia cenovej regulácie prekročili fixnú zložku ceny tepla nad 150 €/kW, čím stratili výhodu možnosti vyššieho zisku ako primeraného na základe § 5 ods. 4 vyhlášky č. 312/2022 Z. z.

Uved'te dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:

Gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

*Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.*

*Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.*

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

Verejné ex post konzultácie:

- v trvaní od 19.06.2024 do 22.07.2024,
- zverejnené na webovom sídle MH SR, vykonané písomnou formou - možnosť vyplnenia dotazníka,

Cielené ex post konzultácie:

- vykonané formou zaslania dotazníka/e-mailom dňa 28.06.2024,

▪ cielene oslovené subjekty: BYSPRAV spol. s r.o., Nová Doba č. 924/13, 924 01 Galanta, IČO: 36 226 599 (využili reguláciu v roku 2023), BYHOS, spol. s r.o., Mlynská 20, 091 01 Stropkov, IČO: 31 698 921 (využili reguláciu v roku 2023), TERMMING, a.s., Jarošova 2961/1, 831 03 Bratislava, IČO: 35 972 254 (využili reguláciu v roku 2024). ▪ doručená odpoveď od cielene oslovených podnikateľských subjektov: - BYHOS, spol. s r.o. Stropkov doručil vyplnený dotazník dňa 16.07.2024.
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
Účastník konzultácií sa vyjadril v zmysle, že súhlasí so skutočnosťami uvádzanými v popise možného problému regulácie, ktorý spočíva vo vyšších skutočných nákladoch. Podľa navrhovanej úpravy účastníka by sa mala zvýšiť výška fixnej zložky maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty.
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:
Účastník konzultácií poukázal na faktory, na ktoré by malo byť prihliadané pri posudzovaní návrhu na úpravu regulácie, pričom menovite sa jedná o nárast výšky minimálnej mzdy, k tomu príplatky za nadčasy, sviatky, nočné smeny, odvody do zdravotnej poisťovne a zvýšenie príspevku na stravu.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Účastník navrhol Reguláciu upraviť tak, aby limit v § 5 ods. 4 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 312/2022 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike bol zvýšený zo 150 eur/kW na 180 eur/kW bez DPH.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Alternatívne riešenia na zmenu aplikačnej praxe neboli navrhnuté.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:
Osobné náklady regulovaných subjektov sú zahrnuté v tzv. regulovanej zložke fixných nákladov, ktorej výška sa zvyšuje medziročne o hodnotu JPI-3, kde JPI je aritmetický priemer hodnôt jadrovej inflácie za obdobie od 1. júla roku t-2 do 30. júna roku t-1 zverejnených Štatistickým úradom Slovenskej republiky v percentách. Osobné náklady zamestnancov vykonávajúcich opravy a údržbu tepelných zariadení sú zahrnuté v ostatných ekonomicky oprávnených fixných nákladoch, ktorých výška sa tiež zvyšuje medziročne o hodnotu JPI-3. Výpočet neregulovaného zisku podľa § 5 ods. 4 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 312/2022 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike primárne neslúži na úhradu osobných nákladov, ale na vytvorenie finančnej rezervy na potrebné investovanie do obnovy alebo modernizácie tepelných zariadení, prípadne zvýšenie nákladov na opravy a údržbu nad rámec štandardne umožnený vyhláškou (čiastočne zohľadňuje výšku inflácie). Z vyššie uvedených dôvodov sa so zvýšením hodnoty zo 150 eur/kW na 180 eur/kW bez DPH v súčasnosti neuvažuje.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:
Alternatívne riešenia na zmenu aplikačnej praxe neboli navrhnuté.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predlži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
Regulácia č. 62 (1. polrok 2024) Ustanovenie podmienok na neregulovaný zisk pre dodávateľov tepla pre koncových odberateľov.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
V § 5 ods. 4 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. je ustanovená limitná hodnota fixnej zložky ceny tepla pre výrobcov tepla, ktorí dodávajú teplo zo sústav tepelných zariadení len koncovým odberateľom, to znamená že teplo nedodávajú iným regulovaným subjektom. Úrad považuje predmetnú úpravu za účelnú a efektívnu, pretože umožňuje regulovaným subjektom, ktorí sú jedinými výrobcami a jedinými dodávateľmi tepla v konkrétnej sústave tepelných zariadení a súčasne ktorých hodnota fixnej zložky ceny tepla je výrazne podpriemerná, zvýšiť zisk tak, aby si mohol regulovaný subjekt vytvoriť finančnú rezervu na potrebné investovanie do obnovy alebo modernizácie tepelných zariadení, prípadne zvýšiť náklady na opravy a údržbu nad rámec štandardne umožnený vyhláškou, ktorý čiastočne zohľadňuje výšku inflácie. Samotné regulačné opatrenie sa týka prevažne mestských bytových podnikov a bytových družstiev. Jeho cieľom je umožniť bezpečné prevádzkovanie sústav tepelných zariadení a kontinuálnu dodávku tepla u dodávateľov tepla, ktorí mali dlhodobo neprimerane nízku fixnú zložku ceny tepla.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Ciele určené v ex ante doložke vybraných vplyvov boli splnené.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Gestor neidentifikoval vznik nepredvídaných vplyvov na podnikateľské prostredie.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Podľa gestora je regulácia naďalej opodstatnená.

Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zatažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Podľa gestora nie je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh: ☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
Úrad považuje predmetnú úpravu za účelnú a efektívnu, pretože umožňuje regulovaným subjektom, ktorí sú jedinými výrobcami a jedinými dodávateľmi tepla v konkrétnej sústave tepelných zariadení a súčasne ktorých hodnota fixnej zložky ceny tepla je výrazne podpriemerná, zvýšiť zisk tak, aby si mohol regulovaný subjekt vytvoriť finančnú rezervu na potrebné investovanie do obnovy alebo modernizácie tepelných zariadení, prípadne zvýšiť náklady na opravy a údržbu nad rámec štandardne umožnený vyhláškou, ktorý čiastočne zohľadňuje výšku inflácie. V nadväznosti na vyššie uvedené navrhujeme reguláciu ponechať.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v *Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií* (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. Predpokladané a skutočné náklady gestor vyčíslil konkrétnou sumou. *Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante)* (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje požadované údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Časť *Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante* gestor kompletne vyplnil. Gestor uviedol zdroje počtosti bez internetového odkazu na konkrétne štatistiky. Gestor ako dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi (ex ante) a zistenými nákladmi (ex post) uvádza nižší počet skutočne ovplyvnených subjektov, ako bolo v ex ante fáze predpokladané. Nepredpokladané vplyvy gestor neidentifikoval.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal verejné ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom trvaní. Gestor tiež cielene

oslovil vybrané subjekty. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojil jeden podnikateľský subjekt (ďalej len „účastník“). O ex post konzultácie bol prejavovaný záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. Účastník vzniesol pripomienku voči hodnotenej regulácii a tiež poskytol alternatívne riešenie, ktoré spočíva v návrhu na zmenu v právnom predpise s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenie vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Vo veci splnenia jej cieľov určených v ex ante doložke vybraných vplyvov gestor uvádza, že boli splnené. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nevznikli a existencia regulácie je stále opodstatnená. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 62 (1. polrok 2024)

Ustanovenie podmienok na neregulovaný zisk pre dodávateľov tepla pre koncových odberateľov.

Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Hodnotená regulácia pôsobí v problematike spôsobu určenia výšky primeraného zisku a konkrétne stanovuje limitnú hodnotu fixnej zložky ceny tepla pre výrobcov, ktorí dodávajú teplo len koncovým odberateľom.

Účastník ex post konzultácií uviedol, že súhlasí so skutočnosťami uvádzanými v popise možného problému regulácie, ktorý spočíva vo vyšších skutočných nákladoch. Podľa účastníka je potrebné prihliadať na faktory, ktoré ovplyvňujú skutočné náklady. Menovite sa jedná o nárast výšky minimálnej mzdy, príplatky za nadčasy, sviatky, nočné smeny, odvody do zdravotnej poisťovne a zvýšenie príspevku na stravu. Konkrétne údaje potrebné pre kvantifikáciu uvedených nákladov však účastník ex post konzultácií neposkytol.

Gestor považuje hodnotenú reguláciu za efektívnu, pretože umožňuje regulovaným subjektom zvýšiť zisk a vytvoriť finančnú rezervu na obnovu alebo modernizáciu zariadení. Regulácia podľa gestora najviac ovplyvňuje mestské bytové podniky a družstvá, pričom jej cieľom je zabezpečiť bezpečnú prevádzku tepelných sústav a stabilnú dodávku tepla.

Regulácia bola na ex post hodnotenie zaradená podľa bodu 10.3 písm. a) Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov s cieľom porovnať predpokladané náklady vyčíslené v ex ante fáze so skutočnými nákladmi regulácie na podnikateľské prostredie. V prípade danej regulácie v ex ante fáze bola vyčíslená úspora nákladov vo výške 2 796 570 eur, pričom v ex post fáze bola táto úspora vyčíslená vo výške 147 224 eur. V skutočnosti je teda úspora nákladov podnikateľského prostredia o 2 649 346 eur nižšia ako sa pôvodne predpokladalo, a to z dôvodu nižšieho počtu dotknutých subjektov (v skutočnosti len dva subjekty uplatnili danú reguláciu).

MH SR na základe argumentácie gestora a kvantifikácie ex post nákladov podnikateľského prostredia, ktorej výsledkom je naďalej úspora nákladov, odporúča reguláciu ponechať. Odporúča však ďalšiu diskusiu k predmetnej výške fixnej zložky maximálnej ceny tepla vzhľadom na meniacu sa ekonomickú situáciu.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Alternatívne riešenie bolo uvedené a predstavuje návrh na zmenu právneho predpisu, ktorý by spočíval v zvýšení výšky fixnej zložky maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty, konkr. zo 150 eur/kW na 180 eur/kW bez DPH.

Podľa gestora sú osobné náklady regulovaných subjektov zahrnuté v tzv. regulovanej zložke fixných nákladov, ktorej výška sa zvyšuje medziročne podľa osobitného postupu. Osobné náklady zamestnancov vykonávajúcich opravy a údržbu tepelných zariadení sú zahrnuté v ostatných ekonomicky oprávnených fixných nákladoch, ktorých výška sa tiež zvyšuje medziročne podľa osobitného postupu. Podľa gestora výpočet neregulovaného zisku primárne neslúži na úhradu osobných nákladov, ale na vytvorenie finančnej rezervy na potrebné investovanie do obnovy alebo modernizácie tepelných zariadení, prípadne zvýšenie nákladov na opravy a údržbu nad rámec štandardne umožnený vyhláškou a čiastočne zohľadňuje výšku inflácie. Z vyššie uvedených dôvodov gestor o zvýšení hodnoty v súčasnosti neuvažuje.

Odporúčenie:

☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☐ upraviť aplikačnú prax

Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu ponechať, ale odporúča ďalšiu diskusiu k predmetnej výške fixnej zložky maximálnej ceny tepla vzhľadom na meniacu sa ekonomickú situáciu.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Pre hodnotenú reguláciu boli vyčíslené oba typy nákladov. Predpokladané (ex ante) náklady boli vyčíslené na sumu 2 796 570 eur a skutočné (ex post) náklady na sumu 147 224 eur, pričom v oboch prípadoch sa jedná o zníženie nákladov na podnikateľské prostredie. Vzhľadom na skutočnosť, že legislatívny proces k regulácii s vyčíslenými ex ante vplyvmi začal po dátume 1.6.2021, kedy v rámci Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov vstúpil do platnosti mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov (lin2out), sa na tieto náklady uvedený mechanizmus vzťahuje. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky pri hodnotenej regulácii z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov uplatňuje a virtuálny účet gestora bude na strane „OUT“ znížený o sumu rozdielu vo výške 2 649 346 eur.