

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): 2. polrok 2023

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:
<https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/23746/1>
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
[LP/2018/576](https://slovlex.sk/LP/2018/576)
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: [1420](#) (7. volebné obdobie NR SR)

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií³

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post JM 10.3.	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
6	d)	Povinnosti zahraničnej osoby spojené s autentifikáciou	305/2013 Z. z. § 21 ods. 1 písm. a)	0	0	0

³ Na systematické ex post hodnotenie sú podľa bodu 10.3 jednotnej metodiky zaradené regulácie, pri ktorých:

- a) negatívne vplyvy regulácie na podnikateľské prostredie boli v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, vypracovanej po 1.6.2021, podhodnotené, resp. neboli zhodnotené vôbec, alebo pozitívne vplyvy regulácie boli nadhodnotené,
- b) ide o poslanecký návrh zákona, ktorý zvyšuje náklady podnikateľského prostredia, alebo znižuje jeho konkurencieschopnosť,
- c) ide o neodstránený rozpor so zástupcami zamestnávateľov v medzirezortnom pripomienkovom konaní,
- d) ide podnet z podnikateľského prostredia, vyplývajúci z aplikačnej praxe.

Plné znenie kritérií zaradovania je uvedené v bode 10.3 jednotnej metodiky.

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahradíte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ⁴	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
6	d)	Povinnosti zahraničnej osoby spojené s autentifikáciou	zákon č. 305/2013 Z. z., § 21 ods. 1 písm. a)	1.8.2019	zahraničná právnická osoba žiadajúca o prístup k autentifikácii na prístupovom mieste podľa zákona o e-Governmente	N	N	0	0	0	0

⁴ Ex ante časť sa nevyplní, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
Regulácia č. 6 (2. polrok 2023) Povinnosti zahraničnej právnickej osoby spojené s autentifikáciou.
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Pre hodnotenú reguláciu neboli kvantifikované ex ante ani ex post náklady. Uvedená právna úprava nezaviedla nové povinnosti podnikateľským subjektom, ale je postavená na dobrovoľnosti. Náklady regulácie na podnikateľské prostredie boli uvedené bez vplyvu (nulové) vzhľadom na to, že predmetnou reguláciou sa neukladá žiadna povinnosť podnikateľským subjektom.
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
-
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post): <i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
Ako zdôvodňujeme vyššie, nie je možné vypočítať predpokladané ani skutočné náklady na podnikateľské prostredie, t.j. rozdiel medzi týmito nákladmi nevznikol.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch: <i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“. Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>
Predpokladaný ani skutočný počet dotknutých subjektov nebol kvantifikovaný; rozdiel medzi týmito počtami nevznikol.
Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov.

9.2 /Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké

spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

*Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.*

*Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.*

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
<u>Verejné ex post konzultácie</u> prebiehali od 19. decembra 2023 do 19. januára 2024, v rámci ktorých neprejavil záujem o konzultácie žiadny podnikateľský subjekt. Zároveň bola v období január a február 2024 so žiadosťou o vyjadrenie k predmetnej regulácii <u>cielene</u> emailom oslovené nasledovné subjekty: • Notárska komora SR, Krasovského 13, 851 01 Bratislava, IČO: 30811236 • Slovenská advokátska komora, Kolárska 4, 813 42 Bratislava, IČO: 30795141 • Centrum lepšej regulácie Slovak Business Agency (ďalej len „CLR“), Twin City A, Karadžičova 2, 821 08 Bratislava I, IČO: 30845301. V rámci ex post konzultácií vyjadrenie k regulácii zaslalo CLR.
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
<u>Znenie podnetu z podnikateľského prostredia:</u> Prihlásenie zahraničnej právnickej osoby (podnikateľa) do e-schránky svojej s.r.o. je v podmienkach Slovenskej republiky problematické. V Českej republike si založí zahraničná právnická osoba s.r.o. a po zápise do obchodného registra jej Ministerstvo vnútra odošle na adresu pobytu uvedenú v obchodnom registri prístup do elektronickej dátovej schránky (vrátane zahraničia). Rozbalí ho a obratom sa prihlási do elektronickej dátovej schránky. Na Slovensku musí zahraničná právnická osoba prísť na Cudzineckú políciu SR a požiadať o alternatívny autentifikátor. Následne, keď ho obdrží, tak nasleduje rovnaký postup ako pre tuzemskú osobu (čítačka a príslušný softvér – inštalácia všetkých ovládačov zo slovensko.sk). <u>Pripomienky vznesené počas ex post konzultácií:</u> CLR vo svojom vyjadrení nenamietalo samotnú hodnotenú reguláciu, ale jej realizáciu v praxi a prekážky spojené so získaním prostriedku na prístup do elektronickej schránky a autentifikáciu pre zahraničné právnické osoby, resp. ich zahraničných štatutárov.
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:

CLR vo svojom vyjadrení poukázalo na zdĺhavosť a komplikovanosť procesu získania prístupu do elektronickej schránky pre zahraničné právnické osoby, resp. ich zahraničných štatutárov, resp. ich autentifikácie pri prístupe k službám e-Governmentu.

Ohľadom využívania alternatívneho autentifikátora CLR poukazuje na prekážku v podobe povinného osobného prevzatia tohto vydaného autentifikačného prostriedku na niektorom z 12 oddelení cudzineckej polície.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

Neboli vznesené návrhy na zmeny v právnych predpisoch.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

CLR vidí významný pozitívny dopad v spustení možnosti prihlásiť sa do elektronickej schránky cez aplikáciu „Slovensko v mobile“, avšak jeho úžitok bude možné v celom rozsahu vidieť až po ďalšom rozvoji aplikácie a pridani relevantných funkcionalít.

Vo vzťahu k alternatívnemu autentifikátoru navrhuje CLR zvážiť zavedenie možnosti zasielať vydaný alternatívny autentifikátor poštou, tzn. bez potreby osobného kontaktu.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:

Postoj gestora k podnetu z podnikateľského prostredia:

Podľa gestora právnej úpravy súčasná právna úprava je postačujúca a to aj vzhľadom na to, že od posudzovanej právnej úpravy prebehol ďalší legislatívny proces pre oblasť autentifikácie a to novelou zákona č. 325/2022 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (§ 22).

Táto novelizácia otvorila právnu úpravu pre používanie iných než dnes v zákone o e-Governmente ustanovených autentifikátorov. Právna úprava je dvojkoľajná v zmysle, že ustanovuje taxatívny výpočet autentifikátorov, ktoré sú podporované všetkými prístupovými bodmi a bez bližšej špecifikácie umožňuje pre špecializované portály zriadenie aj iných autentifikačných prostriedkov. Vzhľadom na technologické možnosti, ako aj z praktického hľadiska sa tento stav nejaví vhodný, keďže jednak bez zmeny zákona o e-Governmente neumožňuje na centrálnej úrovni a s povinnou podporou prístupových miest použiť akékoľvek autentifikačné riešenie, ktoré by mohlo byť vhodné a tiež z dôvodu, že de facto vyžaduje popis technických podrobností autentifikátorov (mimo dokladov a eIDAS schém) vo všeobecne záväzných právnych predpisoch. Z hľadiska podmienok, ktoré musí každý autentifikačný prostriedok spĺňať pritom platia jednotné pravidlá v oblasti regulácie informačných technológií verejnej správy a tiež štandardov, preto pomenúvanie konkrétnych možných riešení sa javí ako nadbytočné a zväzujúce – osobitne, ak podstatným nie je pomenovanie riešenia, ale fakt, či a v akom rozsahu spĺňa podmienky štandardov.

Preto sa pristúpilo k autentifikačným prostriedkom obdobne, ako k vládnym cloudovým službám, t. j. zaviesť jednoduchý proces evidovania, spojený s preukázaním splnenia podmienok vyžadovaných pre informačné technológie verejnej správy. Takto evidované autentifikačné prostriedky bude možné použiť podľa potreby orgánu verejnej moci na špecializovanom portáli, resp. po splnení zákonných podmienok na centrálne riešenie aj na ústrednom portáli.

Napriek tomu, že z pohľadu materiálnej regulácie sa nič zásadné nemení a podmienky na autentifikačné prostriedky v informačných technológiách verejnej správy zostávajú rovnaké, umožní táto zmena nielen rozvoj a konkurenciu autentifikačných prostriedkov, ale aj používanie riešení tretích strán, mimo orgánu verejnej moci.

Nemení sa ani spôsob zabezpečenia autentifikácie s použitím úradného autentifikátora a prostriedku podľa nariadenia eIDAS. Orgán verejnej moci, ktorému § 21 ods. 6 ukladá povinnosť zabezpečiť autentifikáciu s použitím týchto autentifikačných prostriedkov bude môcť naďalej splniť túto povinnosť aj tým, že využije existujúce funkcionality autentifikačného modulu (nevyžaduje sa teda, aby orgány verejnej moci budovali na tento účel vlastné riešenia).

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:

Vo vzťahu k alternatívnemu autentifikátoru spresňujeme, že jeho vydávanie bolo zákonom č. 325/2022 Z. z. zrušené, a to s účinnosťou od 1. októbra 2024. Alternatívny autentifikátor a autentifikačný certifikát vydané do 30. júna 2024 a spôsoby autentifikácie podľa § 21 ods. 6 zriadené do 30. júna 2024 bude možné použiť na autentifikáciu počas trvania ich platnosti, najneskôr však do 30. septembra 2024. Pokiaľ gestor tohto autentifikačného prostriedku, tzn. Ministerstvo vnútra SR rozhodne, že bude chcieť vydávať alternatívny autentifikátor aj po 1. októbri 2024, tento prostriedok bude možné zapísať do evidencie autentifikačných prostriedkov vedenom MIRRI SR (účinná od 1. októbra 2023).

K odstráneniu byrokratických prekážok v zmysle vyjadrenia CLR uvádzame, že dopady spojené s vedením evidencie autentifikačných prostriedkov budú vyhodnotené v rámci novelizácie zákona o e-Governmente v nasledujúcich rokoch v nadväznosti na skúsenosti z aplikačnej praxe. MIRRI SR taktiež naďalej plánuje rozširovať funkcionality aplikácie „Slovensko v mobile“ v záujme zvyšovania používateľského komfortu.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predĺži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahrad'te konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
Regulácia č. 6 (2. polrok 2023) Povinnosti zahraničnej právnickej osoby spojené s autentifikáciou
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?

Uvedená regulácia adresuje spôsoby a prostriedky autentifikácie pri prístupe k službám eGovernmentu. Reguláciou došlo k zjednoteniu už existujúceho mechanizmu autentifikácie, nebola pridaná žiadna nová povinnosť pre podnikateľské subjekty. Úpravou autentifikácie v § 21 zákona o e-Governmente došlo k zjednoteniu existujúcich nástrojov autentifikácie, ktoré boli do účinnosti zákona upravené na rôznych miestach. Zároveň bol doplnený nový nástroj, t.j. prostriedok elektronickej identifikácie, vydaný v rámci schémy elektronickej identifikácie, ktorý je uvedený v zozname podľa nariadenia eIDAS, keďže priamo z tohto nariadenia vyplýva povinnosť umožniť použitie týchto nástrojov na autentifikáciu v členskom štáte EÚ. Tento spôsob autentifikácie podľa nariadenia eIDAS môže využiť zahraničná osoba pochádzajúca z členského štátu EÚ, ktorý notifikoval eIDAS prostriedok elektronickej identifikácie spôsobom podľa nariadenia eIDAS, t.j. napr. štatutár zahraničnej osoby v prípade, že bude žiadať o prístup k službám e-Governmentu v SR. Návod na prihlásenie zahraničnej osoby je dostupný na portáli www.slovensko.sk (ústredný portál verejnej správy, ďalej len „ÚPVS“).

Taktiež uvádzame, že zahraničná osoba má aj iné možnosti autentifikácie než prostriedok podľa nariadenia eIDAS, napr. doklad o pobyte cudzinca s elektronickým čipom a BOK kódom alebo alternatívny autentifikátor vydávaný Ministerstvom vnútra SR (ďalej len „MV SR“). Tieto boli dostupné už v čase prijímania uvedenej právnej úpravy v roku 2019, a teda neboli predmetom posúdenia vplyvov ex ante, a rovnako nie sú predmetom posúdenia vplyvov na podnikateľské prostredie v rámci daného ex post hodnotenia.

Zároveň uvádzame, že od 1. novembra 2022 vstúpila do účinnosti nová právna úprava (novela zákona č. 325/2022 Z. z.), ktorá ďalej upravila nástroje autentifikácie pri prístupe k e-Government službám v SR.

V súvislosti s aktuálnym problematickým procesom vydávania úradného autentifikátora a alternatívneho autentifikátora zo strany MV SR a s tým spojeným komplikovaným prístupom do elektronickej schránky na ÚPVS z pohľadu zahraničného štatutára uvádzame, že uvedené súvisí s technickým riešením Registra fyzických osôb (RFO), ktorý je v správe MV SR a neexistenciou komplexného spôsobu medzisystémovej identifikácie zahraničných osôb. Tento problém je spôsobený konkrétne tým, že aktuálne používaný identifikátor osoby v RFO, ktorým je aktuálne tzv. PČO (počítačové číslo osoby), nie je vhodný na medzisystémovú identifikáciu osôb. Zároveň v Obchodnom registri SR sú zapisované rôzne identifikátory zahraničných štatutárov, pričom je následne veľmi problematické až nemožné ich stotožniť s osobami evidovanými v RFO a najmä s cezhraničnými používateľmi autentifikovanými elektronickými prostriedkami elektronickej identifikácie. Uvedený problém sa snaží aktuálne vyriešiť MV SR v spolupráci s prevádzkovateľom ÚPVS zavedením nového medzisystémového identifikátora, a to novelizáciou zákona č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších (LP/2024/26 - MPK trvalo od 22. januára 2024 do 2. februára 2024, účinnosť zmien sa predpokladá 1. júla 2024). Schválením navrhovaných zmien vo vzťahu k identifikácii cudzincov v RFO by mal byť vyriešený vyššie uvádzaný problém a tým by sa mal zjednodušiť prístup a autentifikácia pri prístupe k elektronickej komunikácii zahraničných štatutárov prostredníctvom služieb e-Governmentu.

Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?

Prehľadnosť prostriedkov a spôsobov autentifikácie pre všetky osoby, ktoré pristupujú k elektronickej schránke a k autentifikácii pri prístupe k službám e-Governmentu.

Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?

Gestor neidentifikoval vznik nepredvídaných vplyvov na podnikateľské prostredie.

Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?

Existencia regulácie je aj naďalej opodstatnená.

Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zatažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
-
Výsledok ex post hodnotenia - návrh: ☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
Rozsah prostriedkov a nástrojov autentifikácie osôb, vrátane cudzincov a podnikateľov prístupujúcich k službám eGovernmentu v SR vychádza z aktuálnych technologických možností a existujúcich štátom poskytovaných riešení (napr. Slovensko v mobile). Prípadné zmeny v aplikačnej praxi MIRRI SR posúdi pri novelizácii pravidiel autentifikácie.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: *Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“)* doplnil požadované údaje. Predpokladané náklady regulácie na podnikateľské prostredie boli uvedené bez vplyvu (nulové) v súlade s príslušnou Analýzou vplyvov na podnikateľské prostredie (<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2018/576/sprievodne-dokumenty?stadiumUuid=b0edb63a-6aca-4e67-9c08-88c74801db2d>) a vzhľadom na to, že predkladaným návrhom zákona sa neukladá povinnosť podnikateľským subjektom. Skutočné náklady gestor uviedol z rovnakých dôvodov bez vplyvu (nulové), pričom nasledujúca Tabuľka č. 2: *Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“)* obsahuje vyššie uvedené hodnoty. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b Jednotnej metodiky. Ex ante analýza nákladov na podnikateľské prostredie a ex post hodnotenie nákladov hodnotenej regulácie uvádzajú nulové vplyvy na podnikateľské prostredie, čím gestor odôvodnil nulový rozdiel v predpokladaných a skutočných nákladoch na podnikateľské prostredie.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor uviedol jednotlivých účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal verejné ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejných ex post konzultácií na webovom sídle MH SR v požadovanom trvaní, v rámci ktorých sa neprihlásil žiadny dotknutý subjekt. Gestor vykonal aj ciele ex post konzultácie formou cieleného oslovenia 3 vybraných

subjektov. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojil 1 cielene oslovený podnikateľský subjekt (ďalej len „účastník“), z tohto dôvodu sú ex post konzultácie vyhodnotené ako úspešné. V rámci ex post konzultácií účastník konzultácie nemal námietky voči samotnej hodnotenej regulácii. Účastník konzultácie uviedol pripomienky k fungovaniu hodnotenej regulácie v praxi, ktoré gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Okrem vznesenej pripomienky účastník v rámci ex post konzultácií účastník konzultácie poskytol návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia. Gestor poskytnuté alternatívne riešenia vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nie sú známe a existencia regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene regulácie alebo v zmene aplikačnej praxe je uvedené v príslušnom textovom poli. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)
Regulácia č. 6 (2. polrok 2023) Povinnosti zahraničnej právnickej osoby spojené s autentifikáciou
Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:
Hlavným cieľom regulácie je sprehľadnenie prostriedkov a možností autentifikácie pre všetky osoby, ktoré pristupujú k elektronickej schránke a k autentifikácii pri prístupe k službám e-Governmentu. Uvedená regulácia viedla k zjednoteniu už existujúceho mechanizmu autentifikácie, nebola zavedená žiadna nová povinnosť pre podnikateľské prostredie. Účastník ex post konzultácií uviedol, že podporuje potrebu zmeny aplikačnej praxe dotknutého právneho predpisu, a to nastavením širšieho rozsahu prostriedkov a nástrojov autentifikácie osôb, vrátane cudzincov a podnikateľov pristupujúcich k službám eGovernmentu - napr. Slovensko v mobile. Z pohľadu gestora je predmetná regulácia vzhľadom na technologické možnosti nastavenia systému adekvátne nastavená. V súvislosti s alternatívnym autentifikátorom gestor uvádza, že jeho vydávanie bolo zákonom č. 325/2022 Z. z. zrušené, a to s účinnosťou od 1. októbra 2024. Alternatívny autentifikátor a autentifikačný certifikát vydané do 30. júna 2024 a spôsoby autentifikácie podľa § 21 ods. 6 zriadené do 30. júna 2024 bude možné použiť na autentifikáciu počas trvania ich platnosti, najneskôr však do 30. septembra 2024. Gestorom tohto autentifikačného prostriedku je Ministerstvo vnútra SR a práve preto bude rozhodnutie o vydávaní alternatívneho autentifikátora po 1. októbri 2024 v jeho pôsobnosti. MIRRI SR bude tento prostriedok následne môcť zapísať do evidencie autentifikačných prostriedkov vedenom MIRRI SR, ktorá je účinná od 1. októbra 2023. Ministerstvo hospodárstva na základe vyhodnotenia argumentácie gestora a výhrad účastníka navrhuje v súvislosti s predmetnou reguláciou upraviť aplikačnú prax.
Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:
Alternatívne riešenie uvedené účastníkom bolo vyhodnotené gestorom ako nevhodné vzhľadom na súčasné technologické možnosti systému.

Pokiaľ ide o uplatnenie alternatívneho autentifikátora gestor uviedol, že rozhodnutie o vydávaní alternatívneho autentifikátora po 1. októbri 2024 bude v pôsobnosti Ministerstva vnútra SR ako gestora tohto autentifikačného prostriedku.
Odporučenie:
☐ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☒ upraviť aplikačnú prax
Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:
Ministerstvo hospodárstva navrhuje upraviť aplikačnú prax a to začatím odbornej diskusie so všetkými zúčastnenými stranami s cieľom zabezpečiť legislatívne a technologické podmienky pre nastavenie širšieho rozsahu prostriedkov a nástrojov autentifikácie osôb, vrátane cudzincov a podnikateľov prístupujúcich k službám eGovernmentu.
Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:
Pri predmetnej regulácii ex ante ani ex post náklady neboli vyčíslené, nevznikol teda rozdiel medzi týmito nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky pri tejto regulácii z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.