

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): 2. polrok 2024

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Vyhláška MŽP SR č. 271/2011 Z. z. ktorou sa ustanovujú kritériá trvalej udržateľnosti a ciele na zníženie emisií skleníkových plynov z pohonných látok v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“)

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu: N/A
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: [LP/2022/537](#)
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: N/A

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií³

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
14	a)	zavedenie sadzobníka poplatkov za použitie elektronickej evidencie palív v doprave	vyhláška MŽP SR č. 271/2011 Z. z., príloha č. 7	61 512	222 279	-160 767

³ Na systematické ex post hodnotenie sú podľa bodu 10.3 jednotnej metodiky zaradené regulácie, pri ktorých:

- a) negatívne vplyvy regulácie na podnikateľské prostredie boli v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, vypracovanej po 1.6.2021, podhodnotené, resp. neboli zhodnotené vôbec, alebo pozitívne vplyvy regulácie boli nadhodnotené,
- b) ide o poslanecký návrh zákona, ktorý zvyšuje náklady podnikateľského prostredia, alebo znižuje jeho konkurencieschopnosť,
- c) ide o neodstránený rozpor so zástupcami zamestnávateľov v medzirezortnom pripomienkovom konaní,
- d) ide podnet z podnikateľského prostredia, vyplývajúci z aplikačnej praxe.

Plné znenie kritérií zaradovania je uvedené v bode 10.3 jednotnej metodiky.

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante)

EX POST										EX ANTE ⁴	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
14	a)	zavedenie sadzobníka poplatkov za použitie elektronickej evidencie palív v doprave	vyhláška MŽP SR č. 271/2011 Z. z. príloha č. 7	28.02.2023	právnické osoby alebo fyzické osoby zapojené do životného cyklu udržateľnej pohonnej látky od okamihu jej výroby alebo dovozu na územie SR (podľa § 14g ods. 2 zákona č. 309/2009 Z. z.)	19	-	3 237	61 512	222 279	-160 767

⁴ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP
Regulácia č. 14 (2. polrok 2024) Zavedenie sadzobníka poplatkov za použitie elektronickej evidencie palív v doprave
Uved'te spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
<u>Ex ante náklady:</u> Predpokladané náklady boli vypočítané kalkulačkou nákladov podnikateľského prostredia uvedenou na webovom sídle MH SR. Náklady na jednotlivé regulácie boli expertným odhadom, pričom vychádzali aj z informácií, ktoré získava Slovenský hydrometeorologický ústav (ďalej len SHMÚ“) od hospodárskych subjektov (údaje o množstve biopaliva dodaného na trh spolu s počtom hospodárskych subjektov = odhad nákladov v súvislosti so zavedením sadzobníka poplatkov). Spôsob výpočtu ex ante nákladov: Suma 210 000 € je kumulatívny počet pri predpokladaných 150 užívateľoch elektronickej evidencie s tým, že za každý obchodovaný m³ biopaliva sa bude platiť poplatok podľa sadzobníka. Súčasťou tejto sumy je aj ročný poplatok každého hospodárskeho subjektu. Odhad sumy 210 000 € vychádza z údajov za rok 2020, ktorými disponuje SHMÚ. Priemerné náklady na jeden hospodársky subjekt = (celkové množstvo biopaliva uvedeného na trh v SR v roku 2020 v m³/počet hospodárskych subjektov, ktoré v roku 2020 uviedli biopalivo na trh) × 0,09 €/m³ + ročný poplatok podľa sadzobníka 250 €. Uvedené <u>priame náklady</u> na jeden podnikateľský subjekt predstavovali 1 400 eur (210 000/150). Zoznam hospodárskych subjektov, ako aj množstvo biopaliva, ktoré uviedli na trh v roku 2020, sa z dôvodu obchodného tajomstva nezverejňuje. <u>Administratívne úkony</u> zahŕňajú registráciu hospodárskeho subjektu, registráciu všetkých zodpovedných osôb, podpis zmluvy pri registrácii a ročnom poplatku, a kontrolu výpočtu poplatku za objemy biopaliva, ktorý určí SHMÚ na základe sadzobníka. Časová náročnosť uvedených aktivít bola odhadnutá na 480 min s ročnou frekvenciou. <u>Počet dotknutých subjektov</u> 150 bol stanovený na základe odhadu a komunikácie s SHMÚ. Celkové ex ante náklady, zahrňujúce priame finančné a administratívne náklady, predstavovali 222 279 eur. <u>Ex post náklady:</u> Ex post náklady predstavujú <u>priame finančné</u> náklady (iné poplatky), <u>nepriame finančné</u> (náklady súvisiace s aktualizáciou informačných systémov, vzdelávaním zamestnancov a pod.) a <u>administratívne</u> náklady. Skutočné náklady boli vypočítané aktualizovanou kalkulačkou nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie za rok 2023 uvedenou na webovom sídle MH SR. <u>Počet dotknutých subjektov</u> bol stanovený na 19 a vychádza z počtu subjektov zaregistrovaných v roku 2023 v elektronickej evidencii palív v doprave, ktorú vedie SHMÚ. Zoznam hospodárskych subjektov, ako aj množstvo biopaliva, ktoré uviedli na trh v roku 2023, sa z dôvodu obchodného tajomstva nezverejňuje. Spôsob výpočtu ex post nákladov: <u>Priame finančné náklady</u> na reguláciu vychádzajú aj z informácií, ktoré získava SHMÚ od hospodárskych subjektov (údaje o množstve biopaliva dodaného na trh spolu s počtom hospodárskych subjektov).

Suma 5 500 € (priame finančné náklady – časť iné poplatky) je kumulatívna pri 19 užívateľoch elektronickej evidencie počas roka 2023 s tým, že za každý obchodovaný m³ biopaliva sa počas roka 2023 neplatil poplatok podľa sadzobníka, pretože elektronickej evidencie palív v doprave nebola v roku 2023 plne funkčná. Súčasťou tejto sumy je ročný poplatok každého hospodárskeho subjektu, či registračný poplatok.

Uvedená suma 5 500 € vychádza z údajov za rok 2023, ktorými disponuje Slovenský hydrometeorologický ústav a vypočítaná bola nasledovne:

*Celkové náklady pre hospodárske subjekty (tzn. priame finančné náklady – iné poplatky) spolu = ročný poplatok podľa sadzobníka 250 € x 16 (počet subjektov predlžujúcich zmluvu na obdobie kalendárneho roka 2023) + registračný poplatok podľa sadzobníka 500 € x 3 (počet subjektov novo registrovaných v roku 2023). Uvedené náklady sú prepočítané v kalkulačke nákladov na jeden podnikateľský subjekt vo výške **289 eur** (5 500/19).*

Nepriame finančné náklady na jedného podnikateľa, ako aj časová náročnosť povinností (administratívne náklady) sú expertným odhadom, nakoľko z piatich vyplnených dotazníkov, ktoré hospodárske subjekty zaslali, nie je možné vypočítať priemerné hodnoty kvôli veľkým rozdielom vo veľkostiach subjektov (tzn. náklady pre veľké hospodárske subjekty sú nepomerne väčšie oproti nákladom menších subjektov), pričom aj zameranie subjektov je rozdielne. Pre výpočet nepriamych nákladov bol použitý expertný odhad 1 000 eur vo frekvencii 1x ročne.

Administratívne úkony zahŕňajú napríklad dennú agendu týkajúcu sa elektronickej evidencie palív v doprave, pracovné stretnutia, školenia a štúdium súvisiacej legislatívy a predstavujú expertný odhad na základe doručených vyplnených dotazníkov od hospodárskych subjektov. Vzhľadom na to, že veľkosti týchto subjektov sú výrazne rozdielne, nie je účelné administratívne náklady priemerovať a preto bol uskutočnený expertný odhad vo výške 800 min. mesačne.

Celkové ex post náklady boli v kalkulačke nákladov vypočítané vo výške **61 512 eur**, čo predstavuje oproti ex ante nákladom (222 279 eur) úsporu 160 767 eur.

V prípade, ak by subjekty v roku 2023 platili aj pohyblivý poplatok (ktorý im bol v roku 2023 odpustený), odhadujeme celkové množstvo takýchto nákladov pre subjekty podľa nasledovného vzorca:

Poplatok za predaný objem pohonnej látky = množstvo biopaliva, ktoré subjekty uviedli na trh v roku 2023 (t. j. 231 524 m³) x pohyblivý poplatok 0,07 €/m³ (v zmysle sadzobníka).

Výsledná suma by predstavovala spolu 16 206 € pre subjekty registrované v roku 2023. Do tohto výpočtu nie je zahrnutý jeden subjekt, ktorý je ešte predmetom kontroly, nakoľko nebolo možné skontrolovať množstvá paliva, ktoré uviedol na trh v roku 2023. Uvedená suma predstavuje teoretickú sumu, ktorú by dotknuté hospodárske subjekty v roku 2023 zaplatili v prípade započítania pohyblivého poplatku, suma nie je zohľadnená v kalkulačke nákladov.

Uved'te zdroj počtosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):

Počet dotknutých subjektov bol stanovený na základe informácií o množstve registrovaných subjektov v roku 2023. Údaj je interným údajom SHMÚ. Zoznam hospodárskych subjektov, ako aj množstvo biopaliva, ktoré uviedli na trh v roku 2023, sa z dôvodu obchodného tajomstva nezverejňuje.

Uved'te dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):

Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.

Z dôvodu použitia nesprávnej metodiky započítania nákladov v ex ante fáze (priame finančné náklady spolu) vznikol podľa gestora výrazný rozdiel v porovnaní so skutočnými nákladmi vypočítanými v ex post fáze.

Ďalší dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) je nezahrnutie poplatkov podľa sadzovníka z dôvodu nefunkčnosti elektronickej evidencie palív v doprave. Počas roka 2023 nebola elektronickej evidencie SK BIO plne funkčná pre všetky hospodárske subjekty, preto sa SHMÚ so súhlasom MŽP SR a MH SR rozhodlo nevyžadovať jednotlivé pohyblivé poplatky od právnických alebo fyzických osôb podľa § 14g ods. 2 zákona podľa predaného objemu pohonnej látky.

Počet dotknutých subjektov je tiež podstatne nižší v porovnaní s počtom predpokladaným v ex ante fáze. Dôvodom je najmä koniec pôsobnosti viacerých spoločností. Zároveň v rámci fázy ex ante išlo o expertný odhad počtu subjektov na základe zoznamu subjektov, ktoré boli v čase vypracovania analýzy zapojené do životného cyklu výroby evidovaných pohonných látok. Nie všetky subjekty však boli v roku 2023 registrované v elektronickej evidencii palív v doprave.

Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:

*Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.
Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.*

Počet predpokladaných a skutočne dotknutých subjektov je rozdielny. V rámci fázy ex ante (150 dotknutých subjektov) išlo o expertný odhad počtu subjektov na základe zoznamu subjektov, ktoré boli v čase vypracovania analýzy zapojené do životného cyklu výroby evidovaných pohonných látok. V rámci ex post fázy bolo zistených 19 dotknutých subjektov, pričom ide o počet subjektov skutočne zaregistrovaných v elektronickej evidencii palív v doprave, pričom nie všetky subjekty zo zoznamu v ex ante fáze boli v roku 2023 registrované v elektronickej evidencii palív v doprave a viacero spoločností zaniklo.

Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:

Pri výpočte ex post nákladov boli identifikované nepredpokladané náklady vo forme nepriamych nákladov, súvisiace s aktualizáciou informačného systému a vzdelávaním zamestnancov pre používanie nového informačného systému.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

V rámci procesu ex post hodnotenia boli vykonané verejné a ciele konzultácie. Ex post konzultácie boli možné vo forme: osobné konzultácie/online konzultácie/dotazník.

Verejné konzultácie v trvaní od 11. 10. - 15. 11. 2024. Oznam bol zverejnený:

- na webovom sídle MŽP SR: <https://www.minzp.sk/klima/obnovitelne-zdroje-energie/biopaliwa-biokvapaliny/aktuality.html>,

- na webovom sídle MH SR: <https://www.mhsr.sk/podnikatelske-prostredie/ex-post-hodnotenie-regulacii-posobiacich-v-podnikatelskom-prostredi/ex-post-hodnotenie-regulacii-posobiacich-v-podnikatelskom-prostredi/ex-post-konzultacie/informacie-o-zacati-verejnych-ex-post-konzultacii/oznamenia-ii-kalendar-y-polrok-2024/ukoncene-konzultacie?csrt=10532210183033093918>

V rámci cieľených konzultácií boli oslovené 4 asociácie združujúce rôzne skupiny hospodárskych subjektov a SHMÚ zároveň zaslal informáciu o verejných konzultáciách všetkým užívateľom elektronickej evidencie palív.

Výsledný počet vyplnených dotazníkov: 5, pričom väčšina subjektov nesúhlasila so zverejnením obchodného mena.

Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:

1. S ohľadom na blížiaci sa začiatok používania databázy zriadenej Európskou komisiou (UDB) by bolo administratívne náročné duplicitne vkladať rovnaké údaje do separátnych systémov a našim návrhom by bolo v rámci najbližšej novelizácie príslušného zákona ponechať povinnosť uvádzať údaje iba do jednej databázy - UDB. V nadväznosti na tento návrh zároveň navrhujeme zrušiť prílohu č. 7 k Vyhláške č. 271/2011 Z. z.
2. Legislatívne nariadenia vyplývajúce z vyhlášky 271/2011 Z. z. v aktuálnom znení sú pre subjekty značne problematické. Hlavne v prípade, ak majú fungovať dve obdobné databázové schémy, ktoré plnia identickú funkciu. Pre obchodné subjekty vyhláška udeľuje povinnosť spracovávať jednu agendu duplicitne. Čo nám vytvára zvýšenú prácnosť a s tým spojenú aj neefektívne využitie finančných prostriedkov.
3. Súčasné znenie regulácie bude po spustení databázy EÚ predstavovať duplicitu a výraznú administratívnu záťaž pre členov ZVVB. Po sfunkčnení UDB preto navrhujeme zrušenie duplicitnej povinnosti zadávania údajov do IS SK-BIO.
4. Súčasné znenie regulácie je nevyhovujúce, a to práve v nadväznosti na popis problému regulácie a na problémy, ktoré v aplikačnej praxi vznikali a vznikajú. Uvedené bolo formálne komunikované ako s gestorom, tak i s Ministerstvom hospodárstva SR a prevádzkovateľom aplikácie SK-BIO, Slovenským hydrometeorologickým ústavom. Čo sa týka štruktúry a výšky poplatkov uvedených v Prílohe 7 regulácie, sme názoru, že aplikácia týchto poplatkov by mala byť podmienená plnou funkčnosťou a využiteľnosťou aplikácie.

Podporujeme zrušenie regulácie. Vzhľadom na legislatívou dané povinnosti by malo byť k dispozícii také riešenie, ktoré bude funkčné a umožní plnenie legislatívou daných povinností, a to na oboch stranách, ako zákonodarcu, tak i subjektu. Potrebné bude pritom v záujme právnej istoty subjektov stanoviť jednoznačné kritériá, kedy bude možné považovať UDB za, ako sa uvádza v popise k regulácii, dostatočne funkčnú.

V prechodnom období navrhujeme upraviť štruktúru poplatkov tak, aby bola reflektovaná funkčnosť aplikácie a jej reálna využiteľnosť daným subjektom. Navrhujeme napr., aby sa poplatok nevzťahoval na ten objem pohonnej látky, na ktorý subjekt aplikáciu SK-BIO nevie použiť.

Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:

1. S gestorom regulácie sme boli a sme v pravidelnom kontakte, pričom používanie aplikácie SK-BIO priebežne pripomienkujeme s ohľadom na problémy v aplikačnej praxi. Tak, ako gestor v popise uvádza, napriek snahe aplikáciu sfunkčniť, predmetné sa v plnej miere nepodarilo, čo často viedlo k náhradným/dočasným/provizórnym opatreniam a riešeniam. Naša spoločnosť jednoznačne víta a podporuje riešenie, ktoré umožní, aby boli údaje v budúcnosti zadávané len do jednej databázy, pričom táto by mala byť v záujme včasného a správneho plnenia našich legislatívnych povinností plne funkčná a mala by plnohodnotne a verne zobrazovať naše obchodné transakcie.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

1. V tabuľke poplatkov upraviť výšku pohyblivého poplatku stanoveného podľa objemu biopaliva z hodnoty „0,09 €/m³“ na „0,01 €/m³“. Odôvodnenie: Výška správneho poplatku má byť primeraná a súvisieť s vynaloženými nákladmi na poskytovanie služieb.

2. Nakoľko vnímame UDB databázu ako nadradenú databázu SK BIO a bez ich prepojenia neprináša SK BIO žiadnu pridanú hodnotu, resp. iný zdroj informácií oproti UDB. Navrhujeme po zavedení UDB do ostrej prevádzky databázu SK BIO zrušiť s čím by bolo spojené zrušenie prílohy č. 7 predmetnej vyhlášky.
3. Prílohu č. 7 navrhujeme zrušiť.
4. Duplicitné zadávania údajov do databázy IS SK-BIO a rovnako do UDB predstavuje pre našu spoločnosť a ďalšie hospodárske subjekty výraznú administratívnu a finančnú záťaž bez pridanej hodnoty. Povinnosť vkladať údaje do oboch uvedených databáz by mala byť zachovaná maximálne do obdobia novelizácie príslušného právneho predpisu, ktorým je zákon č. 309/2009 Z. z., následne navrhujeme ponechať iba zadávanie údajov do UDB. SK-BIO však navrhujeme ponechať iba ako certifikačnú schému, ktorá by mala byť akceptovaná aj v rámci UDB.
5. Podporujeme zrušenie regulácie. Vzhľadom na legislatívou dané povinnosti by malo byť k dispozícii také riešenie, ktoré bude funkčné a umožní plnenie legislatívou daných povinností, a to na oboch stranách, ako zákonodarcu, tak i subjektu. Potrebné bude pritom v záujme právnej istoty subjektov stanoviť jednoznačné kritériá, kedy bude možné považovať UDB za, ako sa uvádza v popise k regulácii, dostatočne funkčnú.

V prechodnom období navrhujeme upraviť štruktúru poplatkov tak, aby bola reflektovaná funkčnosť aplikácie a jej reálna využiteľnosť daným subjektom. Navrhujeme napr., aby sa poplatok nevzťahoval na ten objem pohonnej látky, na ktorý subjekt aplikáciu SK-BIO nevie použiť.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

1. Navrhujeme, aby subjekty pracovali iba v jednom elektronickom systéme.
2. Naše pripomienky boli jasne deklarované a komunikované od zavedenia aplikácie SK-BIO. Vo všeobecnosti sa jednalo najmä o pripomienkovanie jej pripravenosti, nedostatočnosti funkčného nastavenia a reálneho využitia v aplikačnej praxi. Napriek úsiliu vyvinutému zo strany prevádzkovateľa aplikácie SK-BIO na jej úplné sfunkčnenie a snahu o komunikáciu a hľadanie alternatívnych riešení, ani v súčasnosti nie je aplikácia v podmienkach našej spoločnosti 100% využiteľná vzhľadom na architektúru jej riešenia. V nadväznosti na uvedené, využívame v súčasnosti náhradné riešenie reportovania.

Zastávame názor, že aplikácia by mala byť v nadväznosti na záväzky a povinnosti vyplývajúce z legislatívy ako pre jej prevádzkovateľa, tak pre povinného používateľa plne funkčná na to, aby bolo možné aplikovať poplatky v plnej miere. V nadväznosti na uvedené, navrhujeme abstrahovať od poplatkov na taký objem pohonnej látky, na ktorý subjekt aplikáciu SK-BIO použije z objektívnych dôvodov a dôvodov limitov aplikácie nedokáže.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:

Vyhláška je vykonávacou vyhláškou k zákonu č. 309/2009 Z. z. (ďalej len „zákon“), ktorý je v gescii MH SR. Očakávame, že v súvislosti s transpozíciou smernice EP a Rady (EÚ) 2023/2413 bude predmetný zákon aj vyhláška v priebehu nasledujúcich mesiacov novelizované.

Pri novelizácii zákona budú reflektované reálne možnosti využívania elektronickej evidencie palív v doprave podľa § 14g zákona a databázy zriadené Európskou komisiou (ďalej len „UDB“) na základe smernice EP a Rady (EÚ) 2018/2001 tak, aby hospodárske subjekty nemuseli vkladať údaje dvakrát a aby sa v maximálnej miere znížila administratívna záťaž. V nadväznosti na tieto ustanovenia sa podľa potreby upraví aj znenie vykonávacieho predpisu, vrátane prílohy č. 7.

V súčasnosti nie je elektronická evidencia palív v doprave a UDB prepojená, a preto nie je možné automaticky preposielať údaje medzi oboma databázami. Na základe doterajších diskusií a vyjadrení Európskej komisie predpokladáme, že hospodárske subjekty v budúcnosti nebudú priamo vkladať údaje do elektronickej evidencie palív v doprave, ale údaje budú vkladať iba do UDB, pričom načasovanie tejto zmeny je potrebné vykonať tak, aby bola v danom čase zabezpečená dostatočná funkčnosť UDB a kontinuita spracovania údajov od hospodárskych subjektov. V prípade takejto zmeny už nebude odôvodnené vyberanie poplatkov za použitie elektronickej evidencie palív v doprave podľa aktuálneho sadzobníka poplatkov. V prípade, že nebude ďalej vyžadované využívať elektronickú evidenciu palív v doprave, príloha č. 7 vyhlášky bude bezpredmetná.

Do okamihu zmeny v posielaní údajov uvedenej vyššie budú hospodárske subjekty povinné využívať elektronickú evidenciu palív v doprave za podmienok stanovených platnými právnymi predpismi, pričom súvisiace úkony budú spoplatňované sadzobníkom poplatkov v prílohe č. 7 vyhlášky. Legislatívne požiadavky nie je možné svojvoľne meniť ani za predpokladu, že tieto zmeny môžu znížiť administratívnu záťaž na strane hospodárskych subjektov.

Počas roka 2023 neplatili hospodárske subjekty za každý obchodovaný m³ biopaliva poplatok podľa sadzobníka, keďže elektronická evidencia palív v doprave nebola v roku 2023 plne funkčná. V danom prípade vyhodnotil SHMÚ aktuálny stav elektronickej evidencie palív v doprave. Táto informácia bola komunikovaná s gestorom vyhlášky MŽP SR č. 271/2011 Z. z. a následne bola oznámená gestorovi zákona č. 309/2009 Z. z. Obdobne sa bude postupovať do okamihu novelizácie uvedených legislatívnych predpisov, ak z objektívnych príčin nie je možné považovať elektronickú evidenciu palív za dostupnú/funkčnú, pričom túto skutočnosť potvrdí jej prevádzkovateľ (tzn. SHMÚ). Prípady, kedy je možné považovať elektronickú evidenciu palív za nedostupnú, sú uvedené v § 14g zákona.

Využitie SK-BIO iba ako certifikačnej schémy, ktorá by mala byť akceptovaná aj v rámci UDB, nie je aktuálne nevyhnutné, keďže administratívne a časové náklady potrebné na proces uznania Európskou komisiou nie sú proporčné k želanému účelu (aj vzhľadom na počet subjektov, ktoré pokrýva, a možnosť certifikácie cez dobrovoľné certifikačné systémy na tieto účely uznané Európskou komisiou).

Predpokladáme, že definovanie toho, kedy je UDB plne funkčná, bude predmetom najbližšej novelizácie vyššie uvedených právnych predpisov, pričom hospodárske subjekty sa k nim budú môcť vyjadriť v rámci medzirezortného pripomienkového konania.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:

Vyhláška je vykonávacou vyhláškou k zákonu č. 309/2009 Z. z. (ďalej len „zákon“), ktorý je v gescii MH SR. Očakávame, že v súvislosti s transpozíciou smernice EP a Rady (EÚ) 2023/2413 bude predmetný zákon aj vyhláška v priebehu nasledujúcich mesiacov novelizované.

Pri novelizácii zákona budú reflektované reálne možnosti využívania elektronickej evidencie palív v doprave podľa § 14g zákona a databázy zriadenej Európskou komisiou (ďalej len „UDB“) na základe smernice EP a Rady (EÚ) 2018/2001 tak, aby hospodárske subjekty nemuseli vkladať údaje dvakrát a aby sa v maximálnej miere znížila administratívna záťaž. V nadväznosti na tieto ustanovenia sa podľa potreby upraví aj znenie vykonávacieho predpisu, vrátane prílohy č. 7.

V súčasnosti nie je elektronická evidencia palív v doprave a UDB prepojená, a preto nie je možné automaticky preposielať údaje medzi oboma databázami. Na základe doterajších diskusií a vyjadrení Európskej komisie predpokladáme, že hospodárske subjekty v budúcnosti nebudú priamo vkladať údaje do elektronickej evidencie palív v doprave, ale údaje budú vkladať iba do UDB, pričom načasovanie tejto zmeny je potrebné vykonať tak, aby bola v danom čase zabezpečená dostatočná funkčnosť UDB a kontinuita spracovania údajov od hospodárskych subjektov. V prípade takejto zmeny už nebude odôvodnené vyberanie poplatkov za použitie elektronickej evidencie palív v doprave podľa aktuálneho sadzobníka poplatkov.

Do okamihu zmeny v posielaní údajov uvedenej vyššie budú hospodárske subjekty povinné využívať elektronickú evidenciu palív v doprave za podmienok stanovených platnými právnymi predpismi, pričom súvisiace úkony budú spoplatňované sadzobníkom poplatkov v prílohe č. 7 vyhlášky.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP
Regulácia č. 14 (2. polrok 2024) Zavedenie sadzobníka poplatkov za použitie elektronickej evidencie palív v doprave
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Cieľom stanovenia sadzobníka poplatkov bolo, aby SHMÚ (prevádzkovateľ elektronickej evidencie palív v doprave) mohol z výnosov na základe sadzobníka pokryť náklady na prevádzku a technickú podporu pre elektronickú evidenciu palív v doprave, pričom obdobným spôsobom bolo vyriešené fungovanie napr. rakúskej databázy eINa.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Vzhľadom na to, že v roku 2023 nebola elektronická evidencia palív v doprave plne funkčná, nemohlo SHMÚ vybrať pohyblivý poplatok od hospodárskych subjektov a zároveň sa tým zvýšila administratívna náročnosť zasielania údajov od hospodárskych subjektov. Ciele stanovené v ex ante doložke vybraných vplyvov neboli naplnené, avšak nie z dôvodu zle nastavenej regulácie, ale preto, že dotknutým subjektom sa neúčtovali poplatky vzhľadom na skutočnosť, že databáza nebola plne funkčná, pričom sa realizovali jej ďalšie úpravy. Nižšie výnosy v zmysle sadzobníka poplatkov doteraz nepokryli prevádzku a technickú podporu pre elektronickú evidenciu palív v doprave, pričom väčšinu finančných prostriedkov poskytuje priamo SHMÚ zo svojho rozpočtu. V roku 2024 je možné považovať elektronickú evidenciu palív v doprave za plne funkčnú.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Vzhľadom na to, že v roku 2023 nebola elektronická evidencia palív v doprave plne funkčná, nemohlo SHMÚ vybrať pohyblivý poplatok od hospodárskych subjektov a zároveň sa zvýšila administratívna náročnosť zasielania údajov od hospodárskych subjektov. Za nepredvídané vplyvy možno považovať nepriame náklady, súvisiace s aktualizáciou informačného systému a vzdelávaním zamestnancov pre používanie nového informačného systému, ktoré boli identifikované pri výpočte ex post vplyvov hodnotenej regulácie. Súbežne zriadila Európska komisia databázu Únie (UDB), ktorú sú hospodárske subjekty povinné používať. S tým súvisí aj úsilie hospodárskych subjektov zistiť, ako UDB funguje, aby do nej mohli a vedeli zadávať údaje. V roku 2023 však UDB nebola plne funkčná, čo viedlo a neustále vedie k množstvu otázok od hospodárskych subjektov a členských štátov adresovaných Európskej komisii týkajúcich sa situácií, ktoré v praxi nastávajú, a ktoré je potrebné vziať v UDB do úvahy. V tomto zmysle je potrebné, aby hospodárske subjekty plnili legislatívne požiadavky pri používaní elektronickej evidencie palív v doprave a zároveň sledovali vývoj UDB, aby vedeli splniť požiadavky Európskej komisie. Tieto dve databázy nie sú prepojené.

Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená? Na základe doterajších informácií nie je možné konštatovať, že UDB je plne funkčná a pripravená na fungovanie v ostrej prevádzke. Z tohto dôvodu nie je v tejto chvíli žiaduce upustiť celkom od povinnosti využívať elektronickú evidenciu palív v doprave do času, kým UDB nebude možné považovať za plne funkčnú. V rámci sadzobníka poplatkov by sa mohla upraviť štruktúra poplatkov tak, aby bola reflektovaná funkčnosť aplikácie a jej reálna využiteľnosť daným subjektom – napr. aby sa poplatok nevzťahoval na ten objem pohonnej látky, na ktorý subjekt elektronickú evidenciu palív v doprave nevie použiť.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Znížením poplatkov v sadzobníku sa nedosiahne cieľ pokryť náklady na prevádzku. V rámci sadzobníka poplatkov vyhlášky č. 271/2011 Z. z. by sa mohla upraviť štruktúra poplatkov tak, aby bola reflektovaná funkčnosť aplikácie a jej reálna využiteľnosť daným subjektom – napr. aby sa poplatok nevzťahoval na ten objem pohonnej látky, na ktorý subjekt elektronickú evidenciu palív v doprave nevie použiť. V zákone č. 309/2009 Z. z. sa určí povinnosť používať elektronickú evidenciu palív v doprave (spolu so sadzobníkom poplatkov) do okamihu, kedy bude UDB plne funkčná. V prípade prepojenia oboch databáz budú subjekty zadávať údaje len do UDB.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh: ☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☒ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
V rámci sadzobníka poplatkov by sa mohla upraviť štruktúra poplatkov tak, aby bola reflektovaná funkčnosť aplikácie a jej reálna využiteľnosť daným subjektom – napr. aby sa poplatok nevzťahoval na ten objem pohonnej látky, na ktorý subjekt elektronickú evidenciu palív v doprave nevie použiť. Toto si vyžaduje úpravu vyhlášky č. 271/2011 Z. z., pričom dátum účinnosti predpokladáme v prvej polovici roka 2025 (v závislosti od legislatívneho procesu novelizácie zákona č. 309/2009 Z. z., ktorý vyhláška vykonáva a ktorý sa spolu s vyhláškou bude meniť v nadväznosti na potrebu implementácie novely smernice EP a Rady (EÚ) 2018/2001 – tzv. REDIII). Zároveň sa prechodným ustanovením v zákone č. 309/2009 Z. z. určí povinnosť používať elektronickú evidenciu palív v doprave (spolu so sadzobníkom poplatkov) do okamihu, kedy bude UDB plne funkčná. V prípade prepojenia oboch databáz budú subjekty zadávať údaje len do UDB. V tomto prípade bude daná regulácia, vrátane prílohy č. 7 vyhlášky bezpredmetná a bude ju možné zrušiť. Využívanie služieb SHMÚ v súvislosti s UDB bude pravdepodobne tiež spoplatnené. Dátum účinnosti predpokladáme v prvej polovici roka 2025, termín závisí od gestora zákona, ktorým je MH SR.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v *Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií* (ďalej len „tabuľka č. 1“) a v *Tabuľke č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante)* (ďalej len „tabuľka č. 2“) doplnil požadované údaje, pričom obe tabuľky gestor skopiroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Predpokladané náklady regulácie na podnikateľské prostredie boli vyčíslené ako zvýšené náklady vo výške 222 279 eur (in). Skutočné náklady gestor vyčísľil konkrétnou sumou vo výške 61 512 eur (in), a to ako súčet priamych nákladov vo forme poplatkov podľa sadzobníka (v sume 5 500 eur), nepriamych nákladov (stanovených expertným odhadom vo výške 1 000 eur/1 subjekt) a administratívnych nákladov (časová náročnosť stanovená expertným odhadom na 800min/rok/1 subjekt). Suma celkových ex post nákladov výške 61 512 eur bola oproti ex ante nákladom nižšia o 160 774 eur. Časť *Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante* gestor kompletne vyplnil. Výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie bol vypracovaný na základe uvedeného spôsobu, pričom gestor uviedol zdroje početnosti, avšak ide o interné, neverejné údaje. Gestor ako dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi (ex ante) a zistenými nákladmi (ex post) uvádza použitie nesprávnej metodiky pri výpočte predpokladaných nákladov, rozdiel v počte dotknutých subjektov a pri výpočte ex post nákladov nezahrnutie pohyblivých poplatkov podľa sadzobníka pre nefunkčnosť elektronickej evidencie palív v doprave. Gestor v rámci ex post hodnotenia identifikoval nepredpokladané náklady vo forme nepriamych nákladov.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal verejné ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom trvaní. Gestor tiež cielene oslovil vybrané subjekty, z ktorých sa formou zaslania vyplnených dotazníkov zapojilo 5 podnikateľských subjektov (ďalej len „účastníci“). O ex post konzultácie bol prejavovaný záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. Účastníci vzniesli pripomienky voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, ktoré gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Účastníci tiež poskytli alternatívne riešenia z ich pohľadu, ktoré spočívajú v návrhoch na zmeny v právnych predpisoch ako aj v návrhoch na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenia vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Vo veci splnenia jej cieľov určených v ex ante doložke vybraných vplyvov gestor uvádza, že neboli naplnené nie kvôli zle nastavenej regulácii, ale pre nefunkčnosť evidenčnej databázy. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora súviseli s nefunkčnosťou evidenčnej databázy a tým aj so zvýšením administratívnej náročnosti zasielania údajov. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene regulácie alebo v zmene aplikačnej praxe je uvedené v príslušnom textovom poli. Existencia regulácie je nateraz opodstatnená, avšak gestor po novelizácii príslušných právnych predpisov pripúšťa možnú úpravu resp. zrušenie regulácie bez náhrady.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)
Regulácia č. 14 (2. polrok 2024) Zavedenie sadzovníka poplatkov za použitie elektronickej evidencie palív v doprave
Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:
V dôsledku zavedenia elektronickej evidencie palív v doprave v § 14g zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov a vysoko účinnej kombinovanej výroby (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“) sa vo vykonávacej vyhláške č. 271/2011 Z. z. okrem iného zaviedol v Prílohe 7 sadzovník poplatkov na pokrytie nákladov spojených s vedením elektronickej evidencie palív v doprave. Sadzovník poplatkov platí pre hospodárske subjekty využívajúce elektronicкую evidenciu palív v doprave, ktorú vedie SHMÚ. Sadzovník zahŕňa tzv. fixné poplatky (za registráciu do evidencie, pravidelný ročný poplatok) a tzv. pohyblivé poplatky (platia subjekty podľa predaného objemu pohonnej látky). Poplatky pokrývajú vedenie evidencie, jej aktualizácie, resp. potrebné zmeny v nadväznosti na jej funkcionality a potrebu prepojenia s inými databázami. Vytvorenie elektronickej evidencie palív v doprave podľa § 14g zákona č. 309/2009 Z. z. a jej plánované prepojenie s existujúcimi a očakávanými databázami s rovnakým zameraním, by malo zjednodušiť procesy zasielania informácií medzi členskými krajinami. Regulácia bola na ex post hodnotenie zaradená podľa bodu 10.3 písm. a) Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov s cieľom porovnať predpokladané náklady vyčíslené v ex ante fáze so skutočnými nákladmi regulácie na podnikateľské prostredie. V prípade hodnotenej regulácie bolo v ex ante fáze vyčíslené zvýšenie nákladov vo sume 222 279 eur, pričom v ex post fáze boli náklady vyčíslené vo výške 61 512 eur. Výsledkom porovnania je rozdiel nákladov vo výške 160 767 eur. Rozdiel je ovplyvnený nižším počtom dotknutých subjektov a pozastavením výberu časti zákonných poplatkov z dôvodu nefunkčnosti evidenčnej databázy. Účastníci ex post konzultácií poukázali na problematické znenie regulácie, a to najmä vzhľadom na skutočnosť, že databáza elektronickej evidencie palív v doprave (ďalej len „SK BIO“) nebola v r. 2023 plne funkčná. Zastávajú názor, že databáza by mala byť plne funkčná pre jej prevádzkovateľa ako aj pre povinného používateľa, aby bolo možné aplikovať poplatky v plnej miere. Zároveň, keďže Európska komisia súbežne zriadila Európsku databázu pre biopalivá a biokvapaliny (ďalej len „UDB“), ktorú sú hospodárske subjekty povinné používať, účastníci musia zadávať údaje do oboch databáz, čo pre dotknuté subjekty predstavuje výraznú administratívnu a finančnú záťaž bez pridanej hodnoty (v r. 2023 UDB nebola plne funkčná a obe databázy neboli vzájomne prepojené). Väčšina účastníkov navrhuje zrušiť duplicitnú povinnosť zadávania údajov do SK BIO a UDB, teda navrhujú, aby subjekty pracovali len v jednom elektronickom systéme. Rovnako účastníci navrhli, v nadväznosti na používanie UDB, prehodnotiť legislatívne povinnosti, ktoré v súčasnosti majú subjekty využívajúce aplikáciu SK BIO. Ďalej v prechodnom období, kým nebude európska databáza UDB plne funkčná, navrhli upraviť štruktúru poplatkov. Z pohľadu gestora je predmetná regulácia nateraz opodstatnená, pretože databáza UDB nie je stále plne funkčná a pripravená na fungovanie v ostrej prevádzke. V tejto fáze nie je žiaduce celkom upustiť od povinnosti využívať SK BIO do času, kým UDB nebude možné považovať za plne funkčnú. Gestor ďalej uvádza, že počas r. 2023 vzhľadom na nefunkčnosť databázy SK BIO dotknuté subjekty neplatili za každý obchodovaný m³ biopaliva poplatok podľa sadzovníka poplatkov (výpadok vo výške cca 16 000 eur). Znížením poplatkov v sadzovníku sa podľa gestora

nedosiahne cieľ pokryť náklady na prevádzku databázy. Gestor zároveň pripúšťa úpravu štruktúry poplatkov v rámci sadzobníka poplatkov s cieľom zohľadniť funkčnosť aplikácie a jej reálnu využiteľnosť daným subjektom, čo by bolo možné dosiahnuť úpravou vyhlášky č. 271/2011 Z. z. (napr. aby sa poplatok nevzťahoval na ten objem pohonnej látky, na ktorý subjekt elektronickú evidenciu palív v doprave nevie použiť). V prípade prepojenia oboch databáz budú subjekty zadávať údaje len do databázy UDB. V tomto prípade bude daná regulácia, vrátane prílohy č. 7 vyhlášky bezpredmetná a bude ju možné zrušiť.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Účastníci konzultácií predložili v rámci ex post hodnotenia niekoľko alternatívnych riešení s cieľom zlepšiť podnikateľské prostredie:

1. Zrušiť Prílohu č. 7 vyhlášky č. 271/2011 Z. z.
2. Po zavedení UDB do ostrej prevádzky zrušiť databázu SK BIO, s čím by bolo spojené zrušenie prílohy č. 7 predmetnej vyhlášky.
3. Povinnosť vkladať údaje do oboch databáz by mala byť zachovaná maximálne do obdobia novelizácie zákona č. 309/2009 Z. z., následne ponechať iba zadávanie údajov do UDB.
4. V tabuľke poplatkov v Prílohe č. 7 upraviť výšku pohyblivého poplatku stanoveného podľa objemu biopaliva z hodnoty „0,09 €/m³“ na „0,01 €/m³“. Odôvodnenie: Výška správneho poplatku má byť primeraná a súvisieť s vynaloženými nákladmi na poskytovanie služieb.
5. Poplatok by sa nemal nevzťahovať na ten objem pohonnej látky, na ktorý subjekt databázu SK BIO nevie použiť. Odôvodnenie: Mala by byť reflektovaná funkčnosť aplikácie a jej reálna využiteľnosť daným subjektom.
6. SK BIO ponechať iba ako certifikačnú schému, ktorá by mala byť akceptovaná aj v rámci UDB.

Gestor k predloženým alternatívnym riešeniam uvádza, že vyhláška č. 271/2011 Z. z. je vykonávacou vyhláškou k zákonu č. 309/2009 Z. z. v gescii Ministerstva hospodárstva. Gestor očakáva, že v súvislosti s transpozíciou smernice EP a Rady (EÚ) 2023/2413 bude predmetný zákon aj vyhláška v priebehu nasledujúcich mesiacov novelizované. Pri novelizácii zákona budú reflektované reálne možnosti využívania elektronickej evidencie palív v doprave podľa § 14g zákona č. 309/2009 Z. z. a databázy UDB zriadenej Európskou komisiou na základe smernice EP a Rady (EÚ) 2018/2001 tak, aby hospodárske subjekty nemuseli vkladať údaje dvakrát a aby sa v maximálnej miere znížila administratívna záťaž. V nadväznosti na tieto ustanovenia sa podľa potreby upraví aj znenie vykonávacieho predpisu, vrátane prílohy č. 7.

Gestor predpokladá, že dotknuté subjekty budú údaje vkladať iba do UDB, takže nebude dôvod na vyberanie poplatkov za použitie elektronickej evidencie palív v doprave podľa aktuálneho sadzobníka poplatkov. V prípade, že nebude ďalej vyžadované využívať elektronickú evidenciu palív v doprave, príloha č. 7 vyhlášky bude bezpredmetná. Do okamihu zmeny v posielaní údajov uvedenej vyššie sú subjekty povinné využívať elektronickú evidenciu palív v doprave za podmienok stanovených platnými právnymi predpismi.

K využitiu SK BIO iba ako certifikačnej schémy akceptovanej aj v rámci UDB gestor uvádza, že nie je aktuálne nevyhnutné, keďže administratívne a časové náklady potrebné na proces uznania Európskou komisiou nie sú proporčné k želanému účelu (aj vzhľadom na počet subjektov, ktoré pokrýva, a možnosť certifikácie cez dobrovoľné certifikačné systémy na tieto účely uznané Európskou komisiou).

Návrhy gestora na úpravu regulácie:

1. V rámci sadzobníka poplatkov upraviť štruktúru poplatkov tak, aby bola reflektovaná funkčnosť aplikácie a jej reálna využiteľnosť daným subjektom – napr. aby sa poplatok nevzťahoval na ten objem pohonnej látky, na ktorý subjekt elektronickú evidenciu palív v doprave nevie použiť. Toto si vyžaduje úpravu vyhlášky č. 271/2011 Z. z., pričom dátum účinnosti sa predpokladá v prvej polovici roka 2025 (v závislosti od legislatívneho procesu)

novelizácie zákona č. 309/2009 Z. z., ktorý vyhláška vykonáva a ktorý sa spolu s vyhláškou bude meniť v nadväznosti na potrebu implementácie novely smernice EP a Rady (EÚ) 2018/2001 – tzv. REDIII).

2. Prechodným ustanovením v zákone č. 309/2009 Z. z. určiť povinnosť používať elektronickú evidenciu palív v doprave (spolu so sadzobníkom poplatkov) do okamihu, kedy bude UDB plne funkčná. V prípade prepojenia oboch databáz budú subjekty zadávať údaje len do UDB. Využívanie služieb SHMÚ v súvislosti s UDB bude pravdepodobne tiež spoplatnené. Dátum účinnosti sa predpokladá v prvej polovici roka 2025 (termín závisí od gestora zákona, ktorým je MH SR).

Dňa 17.3.2025 bol do medzirezortného pripomienkového konania predložený materiál Ministerstva hospodárstva SR *Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony* ([LP/2025/96](#)), ktorý novelizuje i zákon č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V rámci tejto novely sa v § 14ga navrhuje vypustiť povinnosť právnických alebo fyzických osôb (podľa § 14g ods. 2) vkladať údaje do elektronickej evidencie palív v doprave, a to od oznámenia Ministerstvom životného prostredia SR na svojom webovom sídle, že databáza Únie je plne funkčná. Kvôli potrebe zachovania a získavania údajov od hospodárskych subjektov sa upúšťa od povinnosti vkladať údaje do elektronickej evidencie palív v doprave až vtedy, keď sa vyriešia všetky podstatné funkcionality v databáze Únie. Po schválení zákona následne Ministerstvo životného prostredia SR všeobecne záväzným právnym predpisom upraví v prílohe č. 7 hodnotenej vyhlášky sadzobník poplatkov na pokrytie nákladov spojených s vedením elektronickej evidencie palív v doprave podľa § 14g.

Ministerstvo hospodárstva vzhľadom na predložené alternatívne riešenia a ústretový postoj gestora k zníženiu administratívnej záťaže dotknutých subjektov navrhuje upraviť reguláciu.

Odporučenie:

- ☐ ponechať reguláciu
 ☒ upraviť reguláciu
 ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
☐ upraviť aplikačnú prax

Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu upraviť podľa návrhov gestora. V prechodnom období a v nadväznosti na ukončenie legislatívneho procesu (LP/2025/96) k novele zákona č. 309/2009 Z. z. upraviť štruktúru poplatkov v prílohe č. 7 vyhlášky č. 271/2011 Z. z. a vykonať ďalšie kroky s cieľom odstrániť duplicitnú povinnosť dotknutých subjektov.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znížovania byrokracie a nákladov:

Pri regulácii boli predpokladané ex ante náklady vyčíslené na sumu 222 279 eur (IN) a skutočné ex post náklady na sumu 61 512 eur (IN). Kvantifikovaný rozdiel medzi nákladmi predstavuje sumu 160 767 eur, čo je pokles o 72 % v porovnaní s predpokladanou výškou nákladov. Kvantifikovaný rozdiel bude pripísaný na virtuálny účet gestora do OUT.