



VECNÉ VYHODNOTENIE PROJEKTU

počas realizácie projektu od 1. septembra 2011 do 31. decembra 2011

Nebojte sa súdov, ved' vymožitelnosť práva je len proces

Európska legislatíva i právne predpisy Slovenskej republiky spotrebiteľom ponúkajú účinné nástroje obrany ich spotrebiteľských práv. Keďže však spravidla ide o spory malej hodnoty, neoceniteľnej hodnoty alebo sa spotrebiteľ cíti voči protistrane a jej právnym zástupcom príliš slabý, málokto spor skončí na súde. Každé súdne rozhodnutie v prospech spotrebiteľa je pritom veľmi užitočnou pomôckou pre všetky ostatné spory týkajúce sa obdobných spotrebiteľských zmlúv v súdnej i mimosúdnej praxi a poradenstve. Práve preto je tu projekt **S.O.S. Nebojte sa súdov, ved' vymožitelnosť práva je len proces**, ktorý má za cieľ posilniť postavenie spotrebiteľa v konaní pred súdmi, posilniť ho v procese vymožitelnosti jeho práv a získať čo najviac súdnych rozhodnutí uplatniteľných v ďalšej praxi ochrany spotrebiteľa.

I. ORGANIZAČNÉ ZABEZPEČENIE PROJEKTU

Projekt sme v súlade s návrhom začali realizovať 1. septembra 2011.

V synchronizácia členov realizačného tímu

Interní právni konzultanti - Petra Vargová Čakovská - mandátna zmluva uzavretá 1. septembra 2011
Michal Fáber- mandátna zmluva uzavretá 1. septembra 2011

•S plán plnenia obsahovej a finančnej stránky projektu, rozdelenie úloh a prijatie jednotných vnútorných postupov

Na základe Zmluvy o vedení účtovníctva sme dohodli spôsob fakturácie a rozsah poskytovaných služieb s účtovníčkou združenia a administrátorom web stránky, s ktorým bola 1.9.2011 uzatvorená Mandátna zmluva.

V rámci zefektívnenia a prehľadnosti poskytovaného poradenstva sme vytvorili jednotné formuláre *Plnomocenstvo* a mesačný *Report interného právneho konzultanta*.

V marketingová stratégia a publicita projektu

Účinným nástrojom je pravidelne aktualizovaná web stránka www.spotrebitelov.sk a profil združenia na sociálnej sieti Facebook, kde plánujeme postupne zverejniť užitočné existujúce súdne rozhodnutia také, ktoré sa týkajú sporov z oblasti ochrany spotrebiteľských práv a ich vymoženia.

Informácie o projekte a poskytovaných službách S.O.S. Poprad boli uverejnené a odzneli v rôznych printových médiách a reláciách, z ktorých vyberáme:



SPOLOČNOSŤ OCHRANY SPOTREBITEĽOV

...vieme dospieť k dohode..

http://www.espektrum.sk/index.php?text=3971-s-o-s-poprad-ochranca-vasich_spotrebiteľskych-prav

<http://www.podtatranske-noviny.sk/clanok?article=27756>

<http://www.zbierka.sk/news/default.aspx?itemid=1109200163>

http://www.podvihorlatskenoviny.sk/admin/data/1317282957_news.pdf

<http://www.changenet.sk/?section=spr&x=597814>

<http://www.zdruzeniepcola.org/search.php?rsvelikost=sab&rstext=all-phpRS-all&rstema=18>

<http://noviny-poprad.sk.data1.websupport.sk/index.php?clanok=1189>

<http://www.skg.sk/spravv-spravodaistvo/poradna/58530-v-poprade-ie-spolocnost-ochrany-spotrebiteľov>

http://www.piestanskydennik.sk/sita-detail/7tx_kiossita_pil%5Bdetail%5D=43946

<http://www.podtatranske-noviniv.sk/clanok?category=5&vvdanie=511&article=27944>

http://www.stropkov.sk/resources/File/spektrum_2011_39.pdf

<http://www.stv.sk/online/archiv/fokus?date=2011-10-27&id=46767>

http://www.pounssp.estranky.sk/clankv/ponukv-a-pozvankv/seminar-s_o_s

<http://www.skg.sk/spravv-spravodaistvo/poradna/59612-neuzatvarajte-zmluvv-narychlo-neplanovane-medzi-dvermi>

<http://www.podtatranske-noviniv.sk/clanok?category=5&article=27944>

<http://www.noviniv-poprad.sk/index.php?clanok=1296>

<http://www.stv.sk/online/archiv/fokus?date=2011-10-27&id=46767>

http://m.hnonline.sk/c3-53485760-kw0000_d-podomovi-predaicovia-pritvrdzuju-hru

V rámci sledovaného obdobia sme pripravili a novinárom odoslali tlačovú správu s názvom **S.O.S Poprad** - ochranca vašich spotrebiteľských práv.

II. SÚDNA AGENDA SPOTREBITEĽSKÉHO CENTRA S.O.S. Poprad

Spotrebiteľ M. D. versus spoločnosť S. S., zastupuje Petra Vargová Čakovská

V tomto prípade ide o pôžičku M. D. od spoločnosti S.S.. Po konzultáciách s advokátom vypracovaný a na súde podaný Návrh na zastavenie exekúcie v plnom rozsahu a Návrh na odklad exekúcie.



...vieme dospieť k dohode...

Spotrebiteľ M. D. versus SR, zastupuje Petra Vargová Čakovská

V mene spotrebiteľa M.D. sme na Okresnom súde podali Žalobu o náhradu škody vzniknutej z titulu nesprávneho právneho postupu SR, ktorá umožnila vykonať neprípustnú exekúciu čiastky presahujúcej oprávnený nárok nebankovej spoločnosti P. voči žalobcovi.

Spotrebiteľ E. K. versus spoločnosť K., zastupuje Michal Fáber

Spotrebiteľ sa domáhal vrátenia kúpnej ceny 812,90 € z dôvodu uplatnenia zodpovednosti za chyby tovaru v 3 prípadoch odstrániteľných chýb. Servisná organizácia potvrdila právo spotrebiteľa na odstúpenie od zmluvy a vrátenie peňazí. Opakovane spoločnosť K., s. r. o. prisľúbila predmetnú vec vyriešiť k spokojnosti spotrebiteľa. Návrh na vydanie platobného rozkazu bol doručený Okresnému súde dňa 02. 11. 2011.

Spotrebiteľ P.K. versus spoločnosť B., zastupuje Michal Fáber

Spotrebiteľ objednal a následne uhradil čiastku vo výške 508 € za tovar - televízor. Dodacia lehota na dodanie tovaru bola stanovená na 1 kalendárny týždeň. Po uplynutí 4 týždňov splnomocnil splnomocniteľ **S.O.S. Poprad** zastupovaním v spore uplatnením práva odstúpiť od zmluvy. Vzhľadom k tomu, že nebolo vo veci zadostučinené právo spotrebiteľa podľa ustanovení Občianskeho zákonníka a predajca nereagoval ani na písomnú výzvu vrátiť peňažné plnenie, naša organizácia spracovala návrh na vydanie platobného rozkazu príslušnému súde v Poprade. Návrh, po predchádzajúcej konzultácii s právnym zástupcom - advokátom, bol doručený súde dňa 02. 11. 2011.

Spotrebiteľka S. S. versus spoločnosť P., zastupuje Petra Vargová Čakovská

Spotrebiteľka je nezamestnaná, matka ôsmich detí. Zmluvy obsahujú viacero neprijateľných zmluvných podmienok. Po porade s advokátom sme pripravili podanie na súd so žiadosťou o odklad a zastavenie exekúcie s následným odškodnením za protiprávny stav.

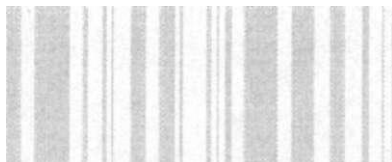
Spotrebiteľka J. T. versus spoločnosť E., zastupuje Michal Fáber

Z úrovne S.O.S. Poprad bol pripravený návrh na podanie žaloby, ktorý vo verbálnej polohe bol spotrebiteľke predložený. Zainteresované strany sporu napokon uzatvorili dohodu, podľa ktorej spotrebiteľka - ako účastník právneho vzťahu - nie však ako dlžník uznala pochybenie - uvedenie do omylu dotknutej spoločnosti prostredníctvom svojho rodinného príslušníka, nie však čo do právneho dôvodu a uznala parciálnu časť dlhu vo výške 50% pôvodne vymáhanej dlžnej sumy.

Spotrebiteľ A.S. versus spoločnosť A. zastupuje Michal Fáber

S.O.S. Poprad podala v zastúpení spotrebiteľa voči odporcovi návrh na vydanie platobného rozkazu. Dôvodom pre samotný právny úkon bolo opakované porušovanie zákona predajcom, právoplatne uložené sankcie Ústredným inšpektorátom SOI v Bratislave a možnosť uplatniť rozhodnutie súdu v konaní v prospech ostatných poškodených spotrebiteľov. Návrh na vydanie platobného rozkazu bol doručený Okresnému súde dňa 31. 12. 2011.





Spotrebiteľia Slovenska v počte viac než 20 v zastúpení S.O.S., versus spoločnosť E., zastupuje Michal Fáber

Analýzou podnetov spotrebiteľov z úrovne S.O.S. vo veci uzatvárania zmluvného vzťahu s dotknutou spoločnosťou v období október - december bolo zistené, že všeobecné obchodné podmienky vo viacerých svojich ustanoveniach sa javia pre spotrebiteľov ako neprijateľné. Podľa ustanovení Občianskeho zákonníka neprijateľné zmluvné podmienky činia zmluvy neplatnými. V intenciách týchto záverov prebehla vzájomná komunikácia s JUDr. Ing. Budjačom, PhD., predsedom Komisie na posudzovanie podmienok v spotrebiteľských zmluvách na MS SR, otvorené boli ďalšie nové zmluvné vzťahy i skutočnosti podľa ustanovení Smerníc EK. Vyplynulo z nich, že konanie dodávateľa elektrickej energie i plynu svojim obchodnými zástupcami nie je regulárne, je v rozpore s právnymi stavom. O veci bol vyrozumený a vlastné právne stanovisko podal i zazmluvnený advokát. Zo zistení, predložených interným právnym zástupcom S.O.S. je vhodné spracovať komplexne príslušnú problematiku do podoby podania žaloby na zamedzenie ďalšieho uzatvárania zmluvných vzťahov dotknutou spoločnosťou a v jednotlivých prípadoch i na zrušenie zmlúv.