

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): 2. polrok 2023

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov:

Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 25/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú vzory tlačív na podávanie návrhov na zápis do obchodného registra a zoznam listín, ktoré je potrebné k návrhu na zápis priložiť v znení neskorších predpisov

Zákon č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Špecifikácia¹:

- **Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:**

vyhláška: <https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/23611/1>

zákon: <https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/22478/1>

- **Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:**

vyhláška: [LP/2020/21](#)

zákon: [LP/2016/967](#)

- **Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:** [757](#) (7. volebné obdobie NR SR)

Ex post hodnotenie:

☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu

☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií³

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
16.	d)	Na zápis zmeny údajov o konečnom užívateľovi výhod je potrebný osobitný elektronický formulár	Vyhláška č. 25/2004 Z. z.	-	-	-

³ Na systematické ex post hodnotenie sú podľa bodu 10.3 jednotnej metodiky zaradené regulácie, pri ktorých:

- a) negatívne vplyvy regulácie na podnikateľské prostredie boli v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, vypracovanej po 1.6.2021, podhodnotené, resp. neboli zhodnotené vôbec, alebo pozitívne vplyvy regulácie boli nadhodnotené,
- b) ide o poslanecký návrh zákona, ktorý zvyšuje náklady podnikateľského prostredia, alebo znižuje jeho konkurencieschopnosť,
- c) ide o neodstránený rozpor so zástupcami zamestnávateľov v medzirezortnom pripomienkovom konaní,
- d) ide podnet z podnikateľského prostredia, vyplývajúci z aplikačnej praxe.

Plné znenie kritérií zaradovania je uvedené v bode 10.3 jednotnej metodiky.

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ⁴	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
16.	d)	Na zápis zmeny údajov o konečnom užívateľovi výhod je potrebný osobitný elektronický formulár	vyhláška č. 25/2004 Z. z., § 27a ods. 1 a 2, príloha č. 31; zákon č. 530/2003 Z. z., § 2 ods. 3	1.10.2020 1.11.2018	Všetky subjekty	-	-	-	-	-	-

⁴ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
Regulácia č. 16 (2. polrok 2023) Na zápis zmeny údajov o konečnom užívateľovi výhod je potrebný osobitný elektronický formulár.
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante vplyvy: Vyhláška č. 25/2004 Z. z.: Ex ante vplyvy na celú vyhlášku boli v ex ante fáze vyčíslené na 1 385 720 €; Konkrétne ex ante vplyvy však na konkrétne ex post posudzovanú reguláciu neboli v ex ante fáze kvantifikované, keďže v danom čase kvantifikácia nákladov v rámci Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie bola realizovaná ako celok – na celú predkladanú legislatívu – a nie spôsobom kalkulačky ako sa to zrealizuje v súčasnosti – v ex ante fáze sa kvantifikuje každá regulácia osobitne. Ex post vplyvy: Rovnako nie je možné vykonať ani expertný odhad ex post nákladov predmetnej regulácie; vymenové návrhy do ORSR sú zapisované v súdnej štatistike ako celkové zmenové návrhy bez rozlíšenia jednotlivých dôvodov zmien zápisu (zmena konečného užívateľa výhod, zmena sídla obchodnej spoločnosti, zmena podnikateľskej činnosti a pod.). V tejto súvislosti gestor právneho predpisu tiež uvádza: bolo by nekorektné uvádzať expertný odhad, keďže ide o návrhy na zápis zmien údajov do obchodného registra bez rozlíšenie konkrétneho počtu subjektov, t. j. návrh na zápis zmien údajov do Obchodného registra môže v rovnakom čase podať viacero subjektov; rovnako zmenový návrh môže urobiť jeden subjekt z dôvodu zmeny konečného užívateľa výhod a zmeny sídla. V štatistikách takéto podanie sa uvádza ako jeden unikátny návrh na zápis zmeny údajov v Obchodnom registri. Vzhľadom na to, že v súdnej štatistike Ministerstva spravodlivosti SR je dostupnosť len celkového počtu návrhov na zmenu bez ohľadu na dôvod zmeny zápisu a zároveň nie je možno vyabstrahovať konkrétne počty subjektov realizujúce návrhy na zmenu zapísaných údajov o konečnom užívateľovi výhod, nie je možné tak: a) presne kvantifikovať počet subjektov realizujúce zmeny konečných užívateľov výhod; b) realizovať expertný odhad počtu subjektov. Dôvodom je skutočnosť, že jeden subjekt môže v rovnakom čase podávať viacero návrhov na zmeny zapísané v Obchodnom registri. Je možné uviesť návrhy na zmenu zápisov do Obchodného registra len v celkovej kvantifikácii, čo neodzrkadľuje odpoveď na požadované vyčíslenie.
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):

Súdna štatistika Ministerstva spravodlivosti SR, štatistické ročenky dostupné na: https://web.ac-mssr.sk/sudna-statistika/ * (*poznámka: link odkazoval na stránky Analytického centra MS SR, ktoré bolo ku dňu 1.8.2024 zrušené).
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post): <i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
Keďže z ex ante nákladov celej vyhlášky nebolo možné extrahovať náklady tejto konkrétnej regulácie a tiež ani ex post náklady nebolo možné kvantifikovať, nevznikol rozdiel medzi týmito nákladmi.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch: <i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.</i> <i>Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>
0 Regulácia má v ex post fáze rovnako ako v ex ante fáze vplyv na všetky kategórie podnikateľských subjektov, pričom počet dotknutých podnikateľských subjektov s ohľadom na vecné zameranie legislatívneho materiálu nebolo/nie je možné určiť.
Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Závazný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

*Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií a zároveň aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.*

Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom

webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
Ex post konzultácie boli vykonané vo forme verejných ex post konzultácií a cieľných ex post konzultácií. Verejné ex post konzultácie: V termíne od 3.11.2023 do 8.12.2023 bolo zverejnené oznámenie o začatí verejných ex post konzultácií na webových stránkach: a) Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky (https://www.justice.gov.sk/pravne-predpisy/ex-post-konzultacie/); b) Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (https://www.economy.gov.sk/podnikatelske-prostredie/ex-post-hodnotenie-regulacii-posobiach-v-podnikatelskom-prostredi/ex-post-hodnotenie-regulacii-posobiach-v-podnikatelskom-prostredi/register-ex-post?csrt=5959590325517916203) Subjektom bola zo strany MH SR zaslaná notifikácia o možnosti zapojiť sa do verejných ex post konzultácií a participovať tak na ex post hodnotení. V stanovenej lehote sa ozvalo 0 subjektov. Cieľné ex post konzultácie: Prostredníctvom e-mailovej komunikácie boli cieľne oslovené nasledovné subjekty: - Slovenská banková asociácia, Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 30 813 182; - Klub 500, Obchodná 6, 811 06 Bratislava, IČO: 31816045; - Republiková únia zamestnávateľov, Einsteinova 3817/19, 851 01 Bratislava, IČO: 30854105; - spoločnosť Vacuumlabs s.r.o., Bottova 2A, 811 09 Bratislava, IČO: 46584838; Lehota na vyjadrenie bola stanovená rovnako ako pri verejných ex post konzultáciách. V stanovenej lehote sa ozval 1 subjekt (Klub 500).
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
<u>Znenie podnetu z podnikateľského prostredia:</u> Nemožnosť zapísať zmenu konečného užívateľa výhod v rovnakom formulári ako inú zmenu v s. r. o., nakoľko je nutné podať na obchodný register dve podania pod dvomi rôznymi číslami podania, ktoré sú väčšinou pridelené aj dvom rôznym vyšším súdnym úradníkom (oddeleniam súdu). <u>Pripomienky vznesené v rámci ex post konzultácií:</u> Na zápis zmeny údajov o konečnom užívateľovi výhod je potrebný osobitný elektronický formulár. Výstup Klub 500: Vo vzťahu k oznámeniu o začatí verejných ex post konzultácii k vyššie uvedenému ustanoveniu zákona č. 530/2003 Z. z. ako aj vyhlášky MS SR č. 25/2004 Z. z., a to nemožnosť zapísať zmenu konečného užívateľa výhod v rovnakom formulári ako inú zmenu v s.r.o., nakoľko je nutné podať podľa platnej právnej úpravy 2 podania, ktoré sú pridelené dvom vyšším súdnym úradníkom, uvádzame nasledovné: Z týchto dôvodov podporujeme potrebu zmeny nižšie uvedených dvoch ustanovení dotknutých právnych predpisov tak, aby sa zabezpečila jednotnosť postupu pri zápise údajov o konečnom užívateľovi výhod, podľa predbežného postoja gestora, ktorý vyplýva z oznámenia o začatí verejných ex post konzultácii k regulácii č. 16.

Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:
Nejednotnosť postupu pri zápise zmeny údajov o konečnom užívateľovi výhod a zápise zmeny iných údajov obchodnej spoločnosti.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Zmena právnych predpisov, ktorá zabezpečí jednotný postup pri zápise zmeny údajov o konečnom užívateľovi výhod a zápise zmeny iných údajov obchodnej spoločnosti.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Nakoľko v praxi je potrebné podávať návrh na zápis zmeny údajov o konečnom užívateľovi výhod a zápise zmien iných údajov obchodnej spoločnosti, jediným vhodným riešením je zmena aktuálnej právnej úpravy.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:
<u>Postoj gestora k podnetu z podnikateľského prostredia:</u> Hodnotená právna úprava súvisí najmä so skutočnosťou, že zmena údajov o konečnom užívateľovi výhod je bezplatná, kým iná zmena údajov podlieha súdnemu poplatku. Z uvedeného dôvodu sa javí nutné technicky odlíšiť žiadosť o zmenu údajov o konečnom užívateľovi výhod, a to podávaním osobitného formulára, z dôvodu technického nastavenia systému. V opačnom prípade by (najmä v situáciách, kedy by išlo len o zápis zmeny údajov o konečnom užívateľovi výhod) nastali komplikácie s vrátením súdneho poplatku, keďže predpokladom na zápis zmeny iných údajov je uhradenie súdneho poplatku. Vzhľadom na uvedené sa nejaví ako praktické podávanie návrh na zmenu údajov o konečnom užívateľovi výhod a návrhu na zmenu iných údajov obchodnej spoločnosti prostredníctvom jedného formulára.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:
Vzhľadom na technické nastavenie systému sa javí praktickejšie návrh na zmenu údajov o konečnom užívateľovi výhod podávať na osobitnom formulári. V opačnom prípade by (najmä v situáciách, kedy by išlo len o zápis zmeny údajov o konečnom užívateľovi výhod) nastali komplikácie s vrátením súdneho poplatku, keďže predpokladom na zápis zmeny iných údajov je uhradenie súdneho poplatku.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predlži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte *pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:*

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP <i>(nahrad'te konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).</i>
Regulácia č. 16 (2. polrok 2023) Na zápis zmeny údajov o konečnom užívateľovi výhod je potrebný osobitný elektronický formulár.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Cieľom predkladaného legislatívneho materiálu bola najmä elektronizácia procesov a odstránenie listinnej podoby podaní súvisiacich s obchodným registrom. Výsledný stav, ktorý sa má dosiahnuť vyplýva z už schválených zmien a doplnení vykonaných zákonom č. 390/2019 Z. z., ktorého ustanovenia sa predloženým materiálom „len“ vykonávajú. Dôvod zavedenia formuláru na zápis zmien konečného užívateľa výhod možno nájsť v dôvodovej správe: „Predmetným novelizačným bodom sa odstraňuje nedostatok z predchádzajúcej novelizácie vyhlášky (vykonanej vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 178/2018 Z. z.) v súvislosti s definovaním nového tlačiva v prílohe č. 31 pre zápis zmeny zapísaných údajov o konečnom užívateľovi výhod do obchodného registra.“ V Ex ante Doložke cieľ k tejto regulácii nebol stanovený.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Cieľom predkladaného legislatívneho materiálu bola najmä elektronizácia procesov a odstránenie listinnej podoby podaní súvisiacich s obchodným registrom. Výsledný stav, ktorý sa má dosiahnuť vyplýva z už schválených zmien a doplnení vykonaných zákonom č. 390/2019 Z. z., ktorého ustanovenia sa predloženým materiálom „len“ vykonávajú. Nedostatok bol odstránený, keďže cieľ gestora právneho predpisu bol naplnený – upravili sa formuláre na to, aby elektronizácia procesov v obchodnom registri mohla byť uvedená do praxe. Ex ante doložka však neobsahovala ciele pre túto konkrétnu reguláciu, preto nie je možné odpovedať, či splnila regulácia ciele alebo nie pre túto konkrétnu reguláciu. Vo všeobecnosti je možné uviesť, že ciele boli naplnené, keďže elektronizácia procesov bola uvedená do praxe.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Gestor neidentifikoval nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Regulácia je opodstatnená. Osobitný formulár na zápis zmeny údajov o konečnom užívateľovi výhod je výhodný pre jeho bezplatnosť.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Hodnotená právna úprava súvisí najmä so skutočnosťou, že zmena údajov o konečnom užívateľovi výhod je bezplatná, kým iná zmena údajov podlieha súdnemu poplatku (33 eur). Vzhľadom na

uvedené sa nejaví ako praktické podávanie návrh na zmenu údajov o konečnom užívateľovi výhod a návrhu na zmenu iných údajov obchodnej spoločnosti prostredníctvom jedného formulára.

Vzhľadom na technické nastavenie systému sa javí praktickejšie návrh na zmenu údajov o konečnom užívateľovi výhod podávať na osobitnom formulári tak, ako je tomu doteraz. V opačnom prípade (teda ak by sa podľa podnetu dva formuláre zlúčili do jedného) by (najmä v situáciách, kedy by išlo len o zápis zmeny údajov o konečnom užívateľovi výhod) nastali komplikácie s vrátením súdneho poplatku, keďže predpokladom na zápis zmeny iných údajov je uhradenie súdneho poplatku.

Výsledok ex post hodnotenia - návrh:

☒ **ponechať reguláciu** ☐ **upraviť reguláciu** ☐ **zrušiť reguláciu bez náhrady**

☐ **upraviť aplikačnú prax**

*Ak navrhujete reguláciu **upraviť**, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.*

*Ak navrhujete reguláciu **zrušiť bez náhrady**, tak k akému dátumu účinnosti?*

*Ak navrhujete **upraviť aplikačnú prax**, tak uveďte ako a k akému termínu.*

*Ak navrhujete reguláciu **ponechať bez zmeny**, tak uveďte dôvod.*

Vzhľadom na technické nastavenie systému sa javí praktickejšie návrh na zmenu údajov o konečnom užívateľovi výhod podávať na osobitnom formulári.

V opačnom prípade by (najmä v situáciách, kedy by išlo len o zápis zmeny údajov o konečnom užívateľovi výhod) nastali komplikácie s vrátením súdneho poplatku, keďže predpokladom na zápis zmeny iných údajov je uhradenie súdneho poplatku.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. V ex ante fáze boli kvantifikované náklady právneho predpisu ako celku bez možnosti extrahovania časti nákladov prislúchajúcich k predmetnej regulácii, z tohto dôvodu predpokladané náklady dotknutej regulácie neboli vyčíslené. Z uvedených dôvodov Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) neobsahuje kvantifikáciu nákladov. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b Jednotnej metodiky. Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia, resp. dôvody, pre ktoré ex ante ani ex post náklady nebolo možné kvantifikovať; gestor kompletne vyplnil. Gestor uviedol zdroj počtosti avšak bez internetového odkazu na konkrétne štatistiky. V ex ante rovnako ako v ex post fáze je vplyv stanovený na všetky kategórie podnikateľských subjektov, pričom presný počet dotknutých podnikateľských subjektov uvedenej regulácie s ohľadom na jej vecné zameranie nie je možné určiť. Z uvedeného dôvodu nevznikol rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch. Vzhľadom na absenciu kvantifikácie nákladov gestor neuviedol vznik nepredpokladaných nákladov. Gestor dôvod rozdielu

medzi predpokladanými nákladmi (ex ante) a zistenými nákladmi (ex post) neuvádza z dôvodu absencie ex ante analýzy hodnotenej regulácie.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal verejné ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle MH SR nad rámec minimálnej časovej požiadavky. Gestor v rámci ex post konzultácií cielene oslovil 4 podnikateľské subjekty, pričom sa zapojil 1 podnikateľský subjekt (ďalej len „účastník“). O ex post konzultácie bol prejavovaný záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. Účastník vzniesol pripomienku voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, ako aj alternatívne riešenie, ktoré spočíva v návrhu na zmeny v právnych predpisoch. Uvedené informácie gestor uviedol v príslušných textových poliach a tiež vyhodnotil poskytnuté alternatívne riešenie.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nie sú známe a existencia regulácie je stále opodstatnená. Vyjadrenie k alternatívnemu riešeniu z pohľadu gestora je uvedené v príslušnom textovom poli. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 16 (2. polrok 2023)

Na zápis zmeny údajov o konečnom užívateľovi výhod je potrebný osobitný elektronický formulár.

Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Hlavným cieľom regulácie je najmä elektronizácia procesov a odstránenie listinnej podoby podaní súvisiacich s obchodným registrom.

Účastník ex post konzultácií uviedol, že podporuje potrebu zmeny dotknutého právneho predpisu a to tak, aby sa zabezpečila jednotnosť postupu pri zápise údajov o konečnom užívateľovi výhod. Takýto postup by v praxi znamenal možnosť zapísať zmenu konečného užívateľa výhod v rovnakom formulári ako inú zmenu v spoločnosti s ručením obmedzeným.

Predmetná regulácia je z pohľadu gestora, a to vzhľadom na technické nastavenie systému a taktiež pre praktické dôvody adekvátne nastavená. Návrh na zmenu údajov o konečnom užívateľovi výhod gestor navrhuje podávať aj naďalej na osobitnom formulári. Ako hlavný argument gestor uviedol, že zmena údajov o konečnom užívateľovi výhod je bezplatná, kým iná zmena údajov podlieha súdnemu poplatku.

V opačnom prípade, najmä v situáciách, kedy by išlo len o zápis zmeny údajov o konečnom užívateľovi výhod, by nastali komplikácie s vrátením súdného poplatku, keďže predpokladom na zápis zmeny iných údajov je uhradenie súdného poplatku.

Ministerstvo hospodárstva na základe poskytnutej argumentácie gestora k výhradám účastníka navrhuje reguláciu ponechať.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Alternatívne riešenie uvedené účastníkom bolo vyhodnotené gestorom, pričom následne gestor uviedol, že z jeho pohľadu to nie je vhodné alternatívne riešenie, ktoré môže zlepšiť podnikateľské prostredie.
Odporučenie:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:
Ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu ponechať, avšak do budúcnosti navrhuje iniciovanie širšej diskusie ohľadne zjednotenia procesu podávania podaní na Obchodný register SR (OR SR) tak, aby v prípade <u>súbežnej</u> potreby zápisu zmeny v OR SR a zároveň zápisu/zmeny Konečného užívateľa výhod bol takýto postup možný prostredníctvom jedného formulára.
Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:
Z dôvodu absencie kvantifikácie ex ante a ex post nákladov nevznikol rozdiel medzi týmito nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky pri tejto regulácii z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.