

BRATISLAVA: 10. 08. 2016

ČÍSLO: 174/2016

VYBAVUJE: MGR. KOVÁČ

## STANOVISKO KOMISIE

(ZÁVEREČNÉ POSÚDENIE)

K NÁVRHU

**ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY Č. 152/1995 Z. Z. O POTRAVINÁCH V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV A O DOPLNENÍ ZÁKONA Č. 39/2007 Z.Z. O VETERINÁRNEJ STAROSTLIVOSTI V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV**

---

**I. Úvod:** Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky dňa 4. augusta 2016 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na záverečné posúdenie materiálu: *„Zákon, ktorým sa mení a doplňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov a o doplnení zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov“*. Materiál predpokladá pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie, pozitívne sociálne vplyvy a pozitívne vplyvy na informatizáciu spoločnosti.

**II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

### **K doložke vybraných vplyvov**

Z predloženého materiálu vyplýva pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy. Na základe uvedeného Komisia žiada do doložky vybraných vplyvov v časti 9. Vplyvy navrhovaného materiálu označiť pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy.

V prípade, ak sa tento pozitívny vplyv nedá kvantifikovať Komisia žiada v časti 10. Poznámky uviesť, že nie je možné tento vplyv kvantifikovať.

V časti 4. *„Dotknuté subjekty“* Komisia žiada doplniť aj obyvateľstvo, ktorému je poskytovaná potravinová pomoc prostredníctvom charitatívnych organizácií.

### **K doložke vplyvov a analýze vplyvov na podnikateľské prostredie**

**1. Predkladateľ v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v časti „Administratívne náklady“ uviedol nové administratívne povinnosti na strane podnikateľov, a to konkrétne povinnosť:**

- a) **Úprava § 7b: Prevádzkovateľ**, ktorý v mieste určenia prijíma potraviny z iného členského štátu Európskej únie alebo **dováža potraviny**, je povinný **nahlásiť** príslušnej regionálnej veterinárnej a potravinovej správe **do elektronického systému štátnej veterinárnej a potravinovej správy** dodanie týchto potravín,

avšak Komisia má za to, že **medzi administratívne náklady by mal predkladateľ uviesť pozitívny vplyv návrhu, a teda aj tie povinnosti, ktoré dotknutým subjektom zanikajú:**

- b) **Nový odsek § 9, konkrétne ods. 4**, že výrobca malých množstiev potravín **nie je povinný** svoje výrobky **označovať údajom o výživovej hodnote** a tento údaj uvádzať v sprievodných dokladoch;
  - c) **Vypustenie** písmena z **§ 12 ods. 1, konkrétne písm. l)**, podľa ktorého ten, kto predáva potraviny je **povinný zabezpečiť uvádzané výživové tvrdenie** a uvedenú výživovú hodnotu umiestniť **na výveske**, ak už nie je uvedená na obale;
  - d) **Vypustenie § 12a**, podľa ktorého prevádzkovateľ predaja potravín konečnému spotrebiteľovi v predchádzajúcom kalendárnom roku dosiahol 10 000 000 eur a viac, je **povinný MH SR vykazovať** percentuálny **podiel obratu z predaja potravín** konečnému spotrebiteľovi **vyrobených v Slovenskej republike** na celkovom obrate z predaja všetkých potravín.
2. Predkladateľ v **Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie** zaradil **úpravu sadzieb pokút** za porušenie niektorých povinností podľa zákona **medzi priame finančné náklady. Komisia odporúča uviesť uvedené zmeny v časti 3.4 Konkurencieschopnosť a správanie sa podnikov na trhu** vzhľadom na potenciálny vplyv návrhu, ktorý bude mať *za následok prísnejšiu reguláciu správania sa niektorých podnikov*. V tejto časti Komisia odporúča spomenúť **aj rozšírenie zoznamu priestupkov (bod 22 návrhu)**.
3. **Komisia odporúča** predkladateľovi kvalitatívne vyhodnotiť v časti 3.3.2 ako **nepriamy finančný náklad pozitívny vplyv** vyplývajúci z **vypustenia odsekov 3 a 4 z § 8 zákona**, ktoré ustanovujú **povinnosť prevádzkovateľa, ktorý balí potraviny mať** v pracovnoprávnom vzťahu alebo inom právnom vzťahu **odborne spôsobilú osobu** v oblasti potravinárstva alebo veterinárneho lekárstva. Zároveň Komisia považuje za potrebné **doplniť medzi nepriame finančné náklady aj novú povinnosť** vplývajúcu z nového § 20a ods. 3, podľa ktorej „prevádzkovateľ, u ktorého je vykonaný kontrolný nákup, je povinný orgánu úradnej kontroly potravín **uhradiť náklady za kontrolný nákup v spotrebiteľskej cene**, za ktorú bola pri kontrolnom nákupe kúpená vzorka v lehote desať dní odo dňa oznámenia, že ide o úradnú vzorku. Náhrada nákladov podľa § 20 ods. 4 tým nie je dotknutá.“

**Komisia oceňuje, že materiál bol dňa 30. mája 2016 prerokovaný v Rade pre potravinárstvo MPRV SR, ktorej členmi sú zástupcovia dotknutej podnikateľskej sféry. Avšak, predkladateľ predložil materiál dňa 15.07.2016 do Medzirezortného pripomienkového konania, čím nepostupoval v súlade s procesom podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov a zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (účinné od 01.04.2016), nakoľko tejto fáze legislatívneho procesu predchádza:**

1. **povinnosť vykonať konzultácie s podnikateľskými subjektmi podľa bodu 5. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov**, v prípade, ak o tejto povinnosti rozhodne Ministerstvo hospodárstva SR na odporúčanie SBA; **vzhľadom na odporúčanie poskytnuté SBA Ministerstvu hospodárstva SR dňa 3.6.2016.**
2. **rozhodnutie Ministerstva hospodárstva SR aby SBA vypracovala Test vplyvu na malé a stredné podniky podľa bodu 6. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov**, ak jeho vykonanie SBA odporučí z dôvodu predpokladu existencie vplyvu na malé a stredné podniky a za predpokladu, že boli k materiálu vykonané konzultácie;
3. **povinnosť predkladateľa predložiť materiál do Predbežného pripomienkového konania v súlade s bodom 7.1. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov** a absolvovanie jeho priebehu podľa bodu 7. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov;
4. **povinnosť predkladateľa uverejniť stanovisko Stálej pracovnej komisie do Doložky vybraných vplyvov** a v prípade pripomienok uviesť tiež ich vyhodnotenie v súlade s bodom 7.8. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov;

**Predkladateľ týmto svojím procesným pochybením podnikateľským subjektom zúčastniť sa na prípadných konzultáciách, SBA vypracovať Test vplyvu na malé a stredné podniky a priebeh predbežného pripomienkového konania.**

#### **K analýze sociálnych vplyvov**

Analýza sociálnych vplyvov je vpracovaná podľa neaktuálnej šablóny, aktuálne šablóny sú k dispozícii na <http://www.mhsr.sk/jednotna-metodika-iys/>.

**III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

#### **súhlasné stanovisko s návrhom na dopracovanie**

s materiálom predloženým na záverečné posúdenie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

**IV. Poznámka:** Stanovisko komisie k doložke je súčasťou materiálu predkladaného na rokovanie vlády Slovenskej republiky alebo na schválenie ministromi, vedúcemu, predsedovi alebo riaditeľovi ostatného ústredného orgánu štátnej správy alebo vedúcemu iného orgánu.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

---

**Ing. Rastislav Chovanec, PhD.**  
predseda komisie