

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): I/2024

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 15/2005 Z. z. o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín reguláciou obchodu s nimi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:
<https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/26402/1>
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
LP/2021/364
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:
685 VIII volebné obdobie

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
41	a)	Povinnosť viesť záznam o nakladaní s neživým exemplárom vybraných druhov živočíchov	Zákon č. 15/2005 Z. z., § 12b ods. 1 písm. a)	12	39	-27
42	a)	Povinnosť vyhotoviť a zaslať fotodokumentáciu spracovanej kože s jedinečným vzorom a dermoplastického preparátu exemplára vybraných druhov živočíchov s kožou s jedinečným vzorom	Zákon č. 15/2005 Z. z., § 12b ods. 1 písm. b)	10	16	-6

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahradíte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
41	a)	Povinnosť viesť záznam o nakladaní s neživým exemplárom vybraných druhov živočíchov	Zákon č. 15/2005 Z. z., § 12b ods. 1 písm. a)	1.2.2022	chovatelia vybraných druhov živočíchov a držiteľia neživých exemplárov	7	7	2	12	39	-27
42	a)	Povinnosť vyhotoviť a zaslať fotodokumentáciu spracovanej kože s jedinečným vzorom a dermoplastického preparátu exemplára vybraných druhov živočíchov s kožou s jedinečným vzorom	Zákon č. 15/2005 Z. z., § 12b ods. 1 písm. b)	1.2.2022	chovatelia vybraných druhov živočíchov a držiteľia neživých exemplárov	7	7	1	10	16	-6

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
Regulácia č. 41 Povinnosť viesť záznam o nakladaní s neživým exemplárom vybraných druhov živočíchov. Regulácia č. 42 Povinnosť vyhotoviť a zaslať fotodokumentáciu spracovanej kože s jedinečným vzorom a dermoplastického preparátu exemplára vybraných druhov živočíchov s kožou s jedinečným vzorom.
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
<u>Ex ante fáza:</u> Ex ante náklady podnikateľského prostredia sú uvedené vo výške, ktorá bola pre túto reguláciu vyčíslená v ex ante fáze (LP/2021/364). Náklady regulácie č. 41 pozostávali z <u>nepriamych finančných nákladov</u> na nákup tovaru a služieb spojených s vyhotovením záznamu o nakladaní – papier, tlač. Náklady regulácie č. 42 pozostávali z <u>nepriamych finančných nákladov</u> na nákup tovaru a služieb spojených s vyhotovením fotografií spracovanej kože a dermoplastického preparátu – vyvolanie fotografie, a nákladov na vyhotovenie tlačiva prílohy záznamu o nakladaní - papier a tlač. Náklady pri oboch reguláciách zároveň zahŕňali aj vyčíslenie <u>administratívnych nákladov</u> spojených s vyplnením príslušných tlačív, vyhotovením ich kópií, vyznačením zmien a zaslaním príslušnému orgánu. Vyčíslené bolo jednorazové splnenie povinnosti, keďže frekvenciu plnenia nie je možné odhadnúť. <u>Ex post fáza:</u> Skutočné náklady regulácie č. 41 pozostávajú z nepriamych finančných nákladov a administratívnych nákladov. <u>Nepriame finančné náklady</u> tvorí nákup tovaru a služieb spojených s vyhotovením záznamu o nakladaní (papier, tlač), tieto nepriame finančné náklady boli na jeden podnikateľský subjekt odhadnuté vo výške 2 eur. <u>Administratívne náklady</u> spojené s vedením evidencie na tlačive záznamu a zaslania tohto tlačiva príslušnému orgánu boli vyčíslené na základe overeného odhadu trvania povinnosti, ktorý pozostáva z údajov poskytnutých účastníkmi ex post konzultácií, ktorí uviedli časový údaj pre obe regulácie spolu v závislosti od prípadu, od 45 min. do 60 min. Vychádzajúc z uvedeného sme do výpočtu uviedli 30 min. pre každú reguláciu. Vyčíslené bolo jednorazové splnenie navrhovanej povinnosti, keďže frekvenciu plnenia povinnosti nie je možné odhadnúť. Skutočné náklady regulácie č. 42 pozostávajú z nepriamych finančných nákladov a administratívnych nákladov. <u>Nepriame finančné náklady</u> tvorí nákup tovaru a služieb spojených s vyhotovením fotografií spracovanej kože a dermoplastického preparátu – vyvolanie fotografie, a nákladov na vyhotovenie tlačiva prílohy záznamu o nakladaní (papier a tlač), tie boli na jeden podnikateľský subjekt odhadnuté vo výške 1 eura. <u>Administratívne náklady</u> spojené s vyplnením príslušných tlačív, vyhotovením ich kópií, vyznačením zmien a zaslaním príslušnému orgánu boli vyčíslené na základe overeného odhadu trvania povinnosti, ktorý pozostáva z údajov poskytnutých účastníkmi ex post

konzultácií, ktorí uviedli časový údaj pre obe regulácie spolu v závislosti od prípadu, od 45 min. do 60 min. Vychádzajúc z uvedeného sme do výpočtu uviedli 30 min. pre každú reguláciu. Vyčíslené bolo opäť jednorazové splnenie povinnosti, keďže frekvenciu plnenia nie je možné odhadnúť. Výsledná suma skutočných nákladov bola vyčíslená vo výške 22 eur na kategóriu dotknutých subjektov.
Uved'te zdroj počtosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Počet dotknutých subjektov bol stanovený na základe expertného odhadu a vychádzal z počtu podnikateľských subjektov, ktoré sú v súčasnosti chovateľmi vybraných druhov živočíchov. Všetky tieto subjekty boli identifikované ako MSP. Tento odhad bol vykonaný na základe údajov z databáz gestora a zoznamu schválených zariadení uvedeného na stránke Štátnej veterinárnej a potravinovej správy SR. Link: https://zoznamy.svps.sk/default.asp?typ=zoznam-vet-schvalene&cmd=resetall&Zoznamy=ostatne&Sekcia=47&Cinnost=0&Podsekcia=0
Uved'te dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post): <i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
Náklady oboch regulácií pozostávajú z nepriamych finančných nákladov na nákup tovaru a služieb spojených s vyhotovením záznamu o nakladaní a vyhotovením fotografií spracovanej kože či dermoplastického preparátu a administratívnych nákladov. Skutočné náklady však predstavujú minimálne zaťaženie, keďže ide o nepravidelnú, prípadne jednorazovú povinnosť, ktorá predstavuje náklady na papier, tlač, a administratívne náklady spojené s vedením evidencie a vyhotovenie a zaslanie fotografie, ktoré je možné vykonať aj elektronicky.
Uved'te vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch: <i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.</i> <i>Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>
Ide o špecifickú činnosť, ktorej sa venuje úzky počet podnikateľských subjektov. Skutočný počet dotknutých podnikateľských subjektov je približne rovnaký ako v ex ante fáze.
Uved'te dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Nevznikli nepredpokladané náklady.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Závazný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikateľa navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

*Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.*

*Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.*

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
<u>Verejné ex post konzultácie:</u> - v trvaní od 22.04.2024 do 22.05.2024; - vykonané formou zaslania spoločného dotazníka pre obe regulácie; - zúčastnené podnikateľské subjekty: do verejných konzultácií sa nezapojil žiaden podnikateľský subjekt. <u>Cielene ex post konzultácie:</u> - cielene oslovené podnikateľské subjekty – spolu 8 subjektov: • MALKIA, s.r.o., Bratislavská 52/11, 900 21 Svätý Jur, IČO: 50200984; • ZOOKONTAKT, s.r.o., Jakubovany 189, 032 04 Jakubovany, IČO: 36416835; • Orina s.r.o., Nám. Martina Benku 16, 811 07 Bratislava, IČO: 54010101; • In Nomine Animalis Trust s.r.o., Turá 124, 935 51 Tekovský Hrádok, IČO: 46762001; • Wild Park n.o., Lipová 1441/7, 059 52 Veľká Lomnica, IČO: 50347314; • Zoologická záhrada Spišská Nová Ves, Sadová 1668/6, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 31309399; - cielene boli oslovené ešte dva subjekty, ktoré nesúhlasili so zverejnením svojho mena – subjekt 1, subjekt 2 Doručená odpoveď formou dotazníka od cielene oslovených podnikateľských subjektov: • MALKIA, s. r. o., Bratislavská 52/11 900 21 Svätý Jur, IČO: 50 200 984; • Subjekt 1 (príspevková organizácia mesta, ktorá však môže vykonávať so súhlasom zriaďovateľa podnikateľskú činnosť nad rámec hlavnej činnosti, pre ktorú bola zriadená) • Subjekt 2 (príspevková organizácia mesta, ktorá však môže vykonávať so súhlasom zriaďovateľa podnikateľskú činnosť nad rámec hlavnej činnosti, pre ktorú bola zriadená) Telefonická odpoveď od cielene oslovených podnikateľských subjektov: • In Nomine Animalis Trust s.r.o., Turá 124, 935 51 Tekovský Hrádok, IČO: 46762001 - regulácie sa ich nedotýkajú, keďže predmetom ich činnosti sú len živé exempláre; • Orina s.r.o., Nám. Martina Benku 16, 811 07 Bratislava, IČO: 54010101 - k regulácii nemá žiadne pripomienky, svoje vyjadrenie zaslali e-mailom;
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
Účastníci konzultácií nevzniesli žiadne pripomienky voči obom hodnoteným reguláciám.
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:

MALKIA, s. r. o. - V praxi by mala byť vyriešená koncovka pri odovzdávaní uhynutého exemplára z vybraných druhov tak, aby pracovníci ŠOP SR nevykonávali kontrolu len pri nakládke u nás (účastník), ale aj pri vykladaní uhynutého exemplára priamo v kafilérii.

Gestor uvádza, že pripomienka sa priamo netýka hodnotených regulácií, ale procesu likvidácie kadávera, ktorý môže nastať v prípade úhynu exemplára. Proces kontroly je zabezpečený tým, že Správa Národných parkov poskytuje súčinnosť Štátnej ochrane prírody Slovenskej republiky pri dohľade nad odovzdaním uhynutého exemplára vybraných druhov živočíchov osobe, ktorá prevádzkuje spracovateľský závod alebo vykonáva zber a prepravu vedľajších živočíšnych produktov.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

Účastníkmi neboli navrhnuté zmeny v právnych predpisoch.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

Účastníkmi neboli navrhnuté zmeny aplikačnej praxe.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:

Bezpredmetné

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:

Bezpredmetné

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predlži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).

Regulácia č. 41 - Povinnosť viesť záznam o nakladaní s neživým exemplárom vybraných druhov živočíchov.

Regulácia č. 42 - Povinnosť vyhotoviť a zaslať fotodokumentáciu spracovanej kože s jedinečným vzorom a dermoplastického preparátu exemplára vybraných druhov živočíchov s kožou s jedinečným vzorom.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Cieľom zavedenia povinnosti vyhotoviť k záznamu o nakladaní aj fotodokumentáciu, je umožniť stotožnenie držaných neživých exemplárov živočíchov a minimalizovať tak možnosť vydávať nelegálne nadobudnuté exempláre za legálne nadobudnuté a evidované exempláre pri prípadnej kontrole orgánmi vymáhania práva. Rozsah tejto novej povinnosti sa obmedzuje len na spracované kože a dermoplastické preparáty s kožou s jedinečným vzorom z dôvodu najvyššej miery stotožniteľnosti takýchto exemplárov s vyhotovenými fotografiami.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Zavedením právnych regulácií sa napĺňa stanovený cieľ, pričom jeho dosiahnutie nepredstavuje neúmerne zaťaženie podnikateľského prostredia.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Nevyskytli sa žiadne nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Obe zavedené regulácie máme za opodstatnené.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Máme za to, že regulácie sú nastavené správne, keďže nimi stanovené dosiahnutie cieľa predstavuje minimálne, alebo žiadne zaťaženie podnikateľského prostredia, ktoré väčšinou predstavuje len administratívne náklady.
Výsledok ex post hodnotenia regulácie č. 41 - návrh:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
Výsledok ex post hodnotenia regulácie č. 42 - návrh:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i>
<i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i>
<i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i>
<i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
Ako gestor máme za to, že hodnotené regulácie č. 41 a č. 42 je potrebné ponechať bez zmeny, keďže sú nastavené správne, a nimi stanovené dosiahnutie cieľa predstavuje minimálne, alebo žiadne zaťaženie podnikateľského prostredia, ktoré väčšinou predstavuje len administratívne náklady.

Regulácie sú dôležité pri riešení problému stotožnenia držaných neživých exemplárov živočíchov a minimalizovať tak možnosť vydávať nelegálne nadobudnuté exempláre za legálne nadobudnuté a evidované exempláre pri prípadnej kontrole orgánmi vymáhania práva.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v *Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií* (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. Predpokladané náklady boli vyčíslené, rovnako skutočné náklady gestor vyčísľil konkrétnou sumou, pričom nasledujúca *Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante)* (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje všetky požadované údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Časť *Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante* gestor kompletne vyplnil. Výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie bol vypracovaný na základe uvedeného spôsobu, pričom gestor uviedol zdroje početnosti vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky. Pri porovnaní ex ante a ex post fázy gestor uvádza len minimálne rozdiely, čo sa týka nákladov ako i početnosti subjektov, pretože sa jedná o špecifickú činnosť, ktorej sa venuje veľmi úzky počet subjektov.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal verejné ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom trvaní. Gestor cielene oslovil 8 vybraných subjektov elektronicky prostredníctvom spoločného dotazníka pre obe regulácie, pričom svoje odpovede zaslali 2 podnikateľské subjekty a 2 subjekty, ktoré sú príspevkovými organizáciami miest (ďalej len „účastníci“). O ex post konzultácie bol prejavovaný záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. V rámci ex post konzultácií účastníci nevzniesli žiadne pripomienky voči obohm hodnoteným reguláciám, jedným účastníkom bola vznesená pripomienka voči ich výkonu a fungovaniu v praxi, avšak nad rámec hodnotených regulácií, čo gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Účastníci v rámci ex post konzultácií neposkytli z ich pohľadu žiadne alternatívne riešenia.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje pre obe hodnotené regulácie. Dôvody vzniku regulácií a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácie priniesli vo vzťahu k riešenému problému. Vo veci splnenia cieľov regulácií určených v ex ante doložke vybraných vplyvov gestor uvádza, že stanovené ciele v ex ante doložke vybraných vplyvov boli naplnené. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nie sú známe a existencia regulácií je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene regulácií alebo v zmene aplikačnej praxe, nebolo predložené. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to obe regulácie ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 41 Povinnosť viesť záznam o nakladaní s neživým exemplárom vybraných druhov živočíchov.
Regulácia č. 42 Povinnosť vyhotoviť a zaslať fotodokumentáciu spracovanej kože s jedinečným vzorom a dermoplastického preparátu exemplára vybraných druhov živočíchov s kožou s jedinečným vzorom.
Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:
Novelizáciou § 12b v zákone č. 15/2005 Z. z. z 9. decembra 2021 gestor rozšíril povinnosť viesť záznam o nakladaní s neživým exemplárom vybraných druhov živočíchov a doplnil novú povinnosť vyhotoviť a zaslať fotodokumentáciu stanovených exemplárov vybraných druhov živočíchov ako prílohu k záznamu (vybrané druhy živočíchov sú stanovené vo vykonávacom predpise - Vyhláška MŽP SR č. 110/2005 Z. z.). Rozsah tejto povinnosti bol stanovený pre spracované kože a dermoplastické preparáty vybraných druhov živočíchov, ktoré majú kožu s jedinečným vzorom (vybrané mačkovité šelmy). Cieľom zavedenia povinností, t. j. vyhotoviť/viesť záznam o nakladaní s neživým exemplárom a k nemu príslušnú fotodokumentáciu, je umožniť maximálne stotožnenie držaných exemplárov takýchto živočíchov a minimalizovať možnosť nelegálneho obchodu. Účastníci ex post konzultácií uviedli, že súčasné znenie regulácií je pre nich vyhovujúce a nevzniesli žiadne pripomienky k hodnoteným reguláciám. Gestor má za to, že hodnotené regulácie č. 41 a č. 42 je potrebné ponechať bez zmeny, keďže sú nastavené správne, a nimi stanovené dosiahnutie cieľa predstavuje len minimálne zaťaženie podnikateľského prostredia, pričom väčšinou sa jedná len o administratívne náklady, pretože stanovené povinnosti je možné plniť aj elektronicky. Regulácie sú dôležité pri riešení problému so stotožnením držaných neživých exemplárov živočíchov a minimalizovaním možnosti vydávať nelegálne nadobudnuté exempláre za legálne nadobudnuté a evidované exempláre, pri prípadnej kontrole orgánmi vymáhania práva. Zároveň ide o špecifickú činnosť, ktorej sa venuje veľmi úzky počet podnikateľských subjektov. Ministerstvo hospodárstva konštatuje, že posúdenia hodnotených regulácií účastníkmi a spracovateľom sú v konsenze, a z tohto dôvodu odporúča obe regulácie ponechať. Obe regulácie prispievajú k ochrane ohrozených druhov živočíchov pred nelegálnym obchodom.
Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:
Alternatívne riešenia neboli v rámci ex post hodnotenia vypracované.
Odporúčenie – regulácia č. 41:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
Odporúčenie – regulácia č. 42:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:
Ministerstvo hospodárstva navrhuje obe regulácie ponechať bez zmeny.
Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Z dôvodu minimálneho kvantifikovaného rozdielu medzi ex ante a ex post nákladmi hodnotenej regulácie sa bod 6.13 Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov neuplatňuje.