

BRATISLAVA: 12. 4. 2017

ČÍSLO: 078/2017

VYBAVUJE: MGR. KOVÁČ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K NÁVRHU

ZÁKONA O POVINNOM DEPONÁTE PUBLIKÁCIE A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV

I. Úvod: Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky dňa 29. marca 2017 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál *„Návrh zákona o povinnom deponáte publikácie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“*. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívnych vplyvov na MSP a pozitívno-negatívne vplyvy služieb verejnej správy na občana.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Podľa doložky vybraných vplyvov má návrh negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy v oblasti príjmov, pričom tento bude zabezpečený inými príjmami MK SR a MS SR. Vzhľadom na uvedené Komisia žiada v bode 9. Vplyvy navrhovaného materiálu, v riadku z toho: rozpočtovo zabezpečené vplyvy označiť možnosť „áno“.

K analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy

V časti 2.1.1. Financovanie návrhu Komisia žiada spresniť príjmy, ktorými bude kompenzovaný úbytok príjmov predloženého návrhu.

K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie

Komisia považuje za potrebné doplniť kvalitatívny opis nákladov v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie o negatívny vplyv v zmysle §2 ods. 7 predloženého návrhu.

V časti 3.3.3 predkladateľ opomenul, že na rozdiel od v súčasnosti účinného zákona, predložený návrh zákona zavádza nové povinnosti tým vydavateľom neperiodickej publikácie, ktorí vydávajú „nástenne mapy, kalendáre, krížovky, leporelá, omaľovánky, plagáty, pohľadnice, bulletiny, letáky, programy kultúrnych, spoločensko-politických a športových podujatí, prospekty, separáty, firemné katalógy, veľtržné katalógy, katalógy výrobkov, patentové a normatívne dokumenty“.

1. V zmysle znenia predloženého návrhu zákona *firemné katalógy, veľtržné katalógy, katalógy výrobkov*, ak je ich obsah určený na verejné rozširovanie, sú považované za neperiodickú publikáciu a vyplývajú z toho povinnosti vydavateľom týchto publikácií odovzdať povinný deponát. Podľa súčasného znenia zákona totiž katalógy vydané najmenej dvakrát ročne, a teda považované za periodickú publikáciu, ale zároveň určené na úradné, služobné a prevádzkové potreby (§ 2 ods. 2), nemajú povinnosť odovzdať povinný výtlačok.
2. Zároveň *nástenne mapy, leporelá, pohľadnice či programy kultúrnych, spoločensko-politických a športových podujatí* sú vzhľadom na súčasné znenie § 2 ods. 4 písm. a), b) a c) zákona č. 212/1997 o povinných výtlačkoch periodických publikácií, neperiodických publikácií a rozmnoženín audiovizuálnych diel z definície neperiodickej publikácie explicitne vylúčené. V zmysle znenia predloženého návrhu zákona týmto vydavateľom vzniknú administratívne a finančné náklady súvisiace s odovzdávaním povinných deponátov.

V časti 3.3.3 predkladateľ zároveň v rozpore s predloženým návrhom tvrdí, že: „Novela zákona o audiovizii navrhuje, aby povinnosť odovzdávať povinnú rozmnoženinu slovenského audiovizuálneho diela *prešla* z výrobcu audiovizuálneho diela na jeho distribútora, čo považujeme za logickejšie vymedzenie povinnej osoby, keďže zákon o audiovizii distribútora audiovizuálneho diela vymedzuje ako osobu, ktorá verejne rozširuje rozmnoženiny audiovizuálneho diela alebo audiovizuálne dielo odplatne sprístupňuje verejnosti.“

1. Komisia nepovažuje doplnenie povinnosti prostredníctvom nového § 38a, ktorý zavádza povinnosti distribútorovi slovenského audiovizuálneho diela, za presunutie povinností, keďže § 38 o povinnostiach výrobcu slovenského audiovizuálneho diela návrhom zákona nie je zrušený. Ide o rozšírenie.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do Doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Ing. Rastislav Chovanec, PhD.
predseda Komisie