

Bratislava: 01.04.2020

Číslo: 022/2020

Vybavuje: MGR.VISELKOVÁ

STANOVISKO KOMISIE
(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH NARIADENIA VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY, KTORÝM SA MENÍ
A DOPŔŇA NARIADENIE VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY Č. 355/2006 Z. Z.
O OCHRANE ZAMESTNANCOV PRED RIZIKAMI SÚVISIACIMI S EXPOZÍCIOU
CHEMICKÝM FAKTOROM PRI PRÁCI V ZNENÍ NARIADENIA VLÁDY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY Č. 300/2007 Z. Z., Č. 471/2011 Z. Z., Č. 82/2015 Z. Z.
A Č. 33/2018 Z. Z.**

- I. **Úvod:** Úrad verejného zdravotníctva SR dňa 18. marca 2020 predložil Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál: *„Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopŕňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 300/2007 Z. z., č. 471/2011 Z. z., č. 82/2015 Z. z. a č. 33/2018 Z. z.“*

II. **Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu zásadné pripomienky a odporúčania:

K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie

Komisia sa oboznámila s predkladateľom priloženými podkladmi a dospela k záveru, že posudzovaný materiál zakladá **pozitívno-negatívny vplyv na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívneho vplyvu na MSP.**

Komisia žiada predkladateľa o **výpočet nákladov súvisiacich s kvalitatívne popísanými zmenami, a to tak na 1 podnikateľa**, v rozsahu nákladov, ktoré sú podľa kvalitatívneho popisu známe, vrátane odhadov ako predkladateľ uvádza v prípade merania faktorov v pracovnom ovzduší (uviedenie približných cien). **Súčasne Komisia žiada o odhad nákladov aj na celú skupinu zasiahnutých podnikateľských subjektov.** Osobitne je dôležité uviesť **náklad na MSP**, u ktorých sa podľa predkladateľa predpokladajú najvyššie náklady..

Komisia vo forme *obyčajnej pripomienky* žiada predkladateľa o vyplnenie časti 3.3.1 a 3.3.2 podľa obsahu, ktorý prináleží uvedeným častiam, teda v súlade s rozdelením na priame, resp. nepriame finančné náklady. Predkladateľ totiž v časti 3.3.1 uvádza negatívne vplyvy a v časti 3.3.2 pozitívne vplyvy, čo obsahovo príslušným častiam nezodpovedá. Komisia odporúča, aby predkladateľ uviedol pozitívne vplyvy, ktoré súvisia s úsporou PFN do časti 3.3.1 a a tie, ktoré súvisia s úsporou NFN do časti 3.3.2; to isté platí pre rozdelenie negatívnych vplyvov.

K doložke vybraných vplyvov

V doložke vybraných vplyvov je označený žiadny vplyv na rozpočet verejnej správy. Komisia upozorňuje, že v prípade ak materiál nemá vplyv na rozpočet verejnej správy, nie je potrebné označiť žiadnu z možností v riadku „z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy“.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamena zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Ing. Rastislav Chovanec, PhD.
predseda Komisie