

BRATISLAVA: 3.4.2025  
ČÍSLO: 037/2025  
VYBAVUJE: MGR. FONTÁNYOVÁ

## STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

### NÁVRH ZÁKONA O OBCHODNOM REGISTRÍ A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV (ZÁKON O OBCHODNOM REGISTRÍ)

---

**I. Úvod:** Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky dňa 25. marca 2025 predložilo na PPK materiál: „*Návrh zákona o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o obchodnom registri)*“. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré nie sú rozpočtovo zabezpečené, pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky a pozitívne vplyvy na informatizáciu spoločnosti.

**II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

#### K doložke vybraných vplyvov

Komisia odporúča predkladateľovi materiálu doplniť do časti 11. Kontakt na spracovateľa aj chýbajúci telefonický kontakt.

Odôvodnenie: Ide o potrebný údaj v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov pre prípadnú lepšiu komunikáciu predkladateľa a pripomienkujúce útvary.

#### K vplyvom na podnikateľské prostredie

##### K uplatňovaniu princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom

Komisia žiada predkladateľa o dopracovanie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie a vyplnenie časti 3.1.4, kde je potrebné opísať goldplating s vplyvom na podnikateľské prostredie identifikovaný v bode 7 Doložky vybraných vplyvov (opis goldplatingu zahŕňa: odôvodnenie zavedenia goldplatingu, resp. prečo je nutné ponechanie goldplatingu, ktorej smernice sa týka, o aký druh goldplatingu sa jedná). Tiež v prípade, že sú dostupné údaje, identifikovaný goldplating kvantifikovať v Kalkulačke nákladov. Zároveň, vzhľadom na konštatovanie predkladateľa, že ide o ustanovenia, ktoré už v súčasnom právnom poriadku sú reflektované rovnakým spôsobom, Komisia žiada v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, ako aj v Tabuľke zhody, označiť, že ide o goldplating typu f).

Odôvodnenie: Predkladateľ v Doložke vybraných vplyvov v bode 7. a v Tabuľke zhody uviedol, že predkladaný materiál obsahuje goldplating s vplyvom na podnikateľské prostredie. V časti 3.1.4 Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie sa informácie uvádzajú v prípade, ak sa predkladaným návrhom regulácie vykonáva transpozícia

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

smernice EÚ a bol identifikovaný goldplating podľa tabuľky zhody. V prípade goldplatingu typu f) ide o zachovanie existujúcej právnej úpravy.

V Doložke vybraných vplyvov Komisia žiada predkladateľa o prepracovanie bodu 7. Transpozícia/implementácia práva EÚ. V tomto bode sa uvádza, či daný materiál obsahuje goldplating a uvádzajú sa oblasti vplyvu. Bližší popis goldplatingu je potrebné uviesť v príslušnej Tabuľke zhody a v prípade goldplatingu s vplyvom na podnikateľské prostredie v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie. V tejto súvislosti Komisia žiada tiež v bode 7 doložky poslednú vetu upraviť nasledovne: „Ide však o ustanovenia, ktoré už v právnom poriadku sú reflektované rovnakým spôsobom a nejde teda o nové regulácie.“

Odôvodnenie: Predkladateľ v Doložke vplyvov v bode 7. uvádza bližší popis identifikovaných goldplatingov. Goldplating s vplyvom na podnikateľské prostredie má byť popísaný v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie. V tejto súvislosti je potrebné upraviť text v bode 7 doložky.

V Tabuľke zhody Komisia odporúča predkladateľovi, aby zosúladil text v tabuľke zhody 15\_TZ\_2017\_1132 s vlastným materiálom. Zároveň, vzhľadom ku skutočnosti, že identifikovaný goldplating odkazuje na ustanovenia, ktoré už sú reflektované v súčasnej právnej úprave, je potrebné v stĺpci 9 tabuľky zhody pri všetkých GP – A vyznačiť, že sa jedná o goldplating typu f) zachovanie existujúcej úpravy.

Odôvodnenie: V stĺpci č. 6 pri niektorých ustanoveniach nekorešponduje text s vlastným materiálom. Číslo paragrafov sú v niektorých prípadoch posunuté a nesprávne označené.

### **K vplyvom na rozpočet verejnej správy**

V doložke vybraných vplyvov predkladateľ označil pozitívne aj negatívne vplyvy materiálu na rozpočet verejnej správy, ktoré nie sú rozpočtovo zabezpečené. Podľa analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy má predkladaný materiál negatívny vplyv na príjmy v roku 2026 v sume - 471 513 eur, v roku 2027 v sume - 848 723 eur a v roku 2028 v sume - 1 131 630 eur. Zároveň sa v Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy v bode 2.2.4. uvádza, že „Návrh nového zákona o obchodnom registri bude mať negatívny aj pozitívny dopad na rozpočet v oblasti súdnych a správnych poplatkov (VPS - Všeobecná pokladničná správa). Tento dopad nie je možné reálne vypočítať, preto je uvádzaný iba v časti formou odhadu.“ Pozitívny vplyv na rozpočet sa predpokladá v súvislosti so zavedením nových súdnych poplatkov (poplatok 50 eur za podanie kvalifikovaného podnetu na všeobecné zosúladenie - takéto zosúladenie môže zrealizovať automaticky aj súd, čím sa počet podnetov zníži, ďalej poplatok 50 eur za zápis rezervácie obchodného mena do obchodného registra a 3 eurá za každú stranu vydaného osvedčenia z obchodného registra) a negatívny vplyv vyplýva primárne z potreby obstarania nového informačného systému obchodného registra, ktorý je plánovaný ako investícia z POO a aktuálne je v procese verejného obstarávania a z rozšírenia činností notárov ako registrátorov v obchodnom registri.

V Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy Komisia žiada zapracovať a uviesť celkový kvalifikovaný odhad vplyvu materiálu na príjmy kapitoly VPS (rozšírenie činnosti notárov a taktiež zavedenie nových súdnych poplatkov) a celkové výdavky, Komisia žiada uviesť negatívny vplyv materiálu v súvislosti s obstaraním nového informačného systému obchodného registra z POO vo všetkých relevantných tabuľkách analýzy.

## STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

V bode 2.1.1. Komisia žiada vypustiť znenie vety „Negatívny vplyv na rozpočet navrhujeme riešiť úpravou limitov záväzných ukazovateľov rozpočtu kapitoly Všeobecná pokladničná správa na rok 2026 a ďalšie“ vzhľadom na fakt, že kapitola VPS nemá určený záväzný ukazovateľ príjmov.

Na základe uvedených skutočností Komisia žiada, aby všetky negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy boli zabezpečené v rámci schválených limitov dotknutých subjektov rozpočtu verejnej správy, bez dodatočných požiadaviek na rozpočet. V danej súvislosti je potrebné primerane upraviť doložku vybraných vplyvov a analýzu vplyvov tak, aby z nich nevyplýval rozpočtovo nekrytý vplyv.

### **K vplyvom na informatizáciu spoločnosti**

Komisia odporúča zosúladiť názvy, pretože v bode 6.1. je pri koncovej elektronickej službe isvs\_5836 uvedený nesprávny názov, nakoľko táto služba je v MetaIS zaregistrovaná pod názvom IS Centrálna platforma dátovej integrácie (IS CPDI).

### **Ku goldplatingu (všeobecne)**

Vo vzťahu k smernici (EÚ) 2017/1132 v platnom znení pri transponovaní čl. 15 ods. 1 smernice (EÚ) 2017/1132 v platnom znení sa Komisia domnieva, že dochádza ku goldplatingu, kedy smernica (EÚ) 2017/1132 v platnom znení stanovuje lehotu 21 dní, pričom slovenská právna úprava stanovuje lehotu „bez zbytočného odkladu“. Komisia žiada preto náležite vyplniť stĺpce 9 a 10 tabuľky zhody, pod tabuľkou zhody uviesť „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“ a uvedené reflektovať v doložke vybraných vplyvov.

Pri transponovaní čl. 16 ods. 5 smernice (EÚ) 2017/1132 v platnom znení sa Komisia domnieva, že dochádza ku goldplatingu, kedy smernica (EÚ) 2017/1132 v platnom znení stanovuje lehotu 16 dní, pričom slovenská právna úprava stanovuje lehotu 15 dní. Komisia žiada preto náležite vyplniť stĺpce 9 a 10 tabuľky zhody, pod tabuľkou zhody uviesť „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“ a uvedené reflektovať v doložke vybraných vplyvov.

Pri preukazovaní transpozície čl. 21 ods. 2 smernice (EÚ) 2017/1132 v platnom znení - druhý pododsek je potrebné vyplniť stĺpec 9, prípadne 10 tabuľky zhody a to podľa prílohy č. 3 k Legislatívnym pravidlám vlády SR. Túto pripomienku Komisia primerane uplatňuje aj k preukazovaniu transpozície čl. 21 ods. 3 smernice (EÚ) 2017/1132 v platnom znení.

Pri transponovaní čl. 28a ods. 4 smernice (EÚ) 2017/1132 v platnom znení je v 9. stĺpci tabuľky zhody identifikovaný goldplating. Komisia sa domnieva, že v tomto prípade nejde o goldplating, nakoľko slovenská právna úprava transponuje len minimálne požiadavky smernice (EÚ) 2017/1132 v platnom znení. Je preto potrebné v 9. stĺpci uviesť poznámku GP-N a 10. stĺpec ponechať bez vyplnenia.

Pri transponovaní čl. 28a ods. 6 smernice (EÚ) 2017/1132 v platnom znení sa Komisia domnieva, že dochádza ku goldplatingu, kedy smernica (EÚ) 2017/1132 v platnom znení stanovuje lehotu pre online zápis pobočky do registra 10 pracovných dní, pričom slovenská právna úprava stanovuje lehotu dvoch pracovných dní. Komisia žiada preto náležite vyplniť stĺpce 9 a 10 tabuľky zhody, pod tabuľkou zhody uviesť

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

„Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“ a uvedené reflektovať v doložke vybraných vplyvov.

Pri transponovaní čl. 28b ods. 3 smernice (EÚ) 2017/1132 v platnom znení je v 9. stĺpci tabuľky zhody identifikovaný goldplating. Komisia upozorňuje, že v prípade identifikácie goldplatingu je potrebné v 9. stĺpci tabuľky zhody uviesť aj v skrátenom slovnom označení kategóriu goldplatingu, ku ktorému dochádza a to podľa prílohy č. 3 k Legislatívnym pravidlám vlády SR. V 10. stĺpci tabuľky zhody je potom potrebné uviesť oblasť, na ktorú má goldplating vplyv podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov alebo inú oblasť, na ktorú má goldplating vplyv, pričom ako prvá oblasť sa vždy uvedie oblasť s vplyvom na podnikateľské prostredie, ak je takýto vplyv identifikovaný. Zároveň pod tabuľkou zhody Komisia žiada uviesť „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“ a uvedené reflektovať v doložke vybraných vplyvov.

Komisia sa domnieva, že v prípade transpozície čl. 30 ods. 2 písm. a) až d) smernice (EÚ) 2017/1132 v platnom znení do slovenského právneho poriadku ide o goldplating, nakoľko predkladateľ transponuje do návrhu zákona o obchodnom registri ustanovenia smernice, ktorých transpozícia je pre členské štáty dobrovoľná. Komisia má za to, že v deviatom stĺpci tabuľky zhody je potrebné uvádzať slová „GP – A, b) navýšenie požiadaviek“ a v desiatom stĺpci je potrebné identifikovať oblasť, na ktorú má goldplating vplyv. V závere tabuľky zhody je potrebné Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie rozšíriť aj o dotknutý čl. 30 ods. 2 smernice (EÚ) 2017/1132 v platnom znení. Túto pripomienku Komisia primerane vzťahuje aj na siedmy bod doložky vybraných vplyvov.

Pri preukazovaní transpozície druhého pododseku čl. 30a smernice (EÚ) 2017/1132 v platnom znení do slovenského právneho poriadku je potrebné v deviatom stĺpci tabuľky zhody uvádzať skratku „GP – N“.

Pri preukazovaní transpozície čl. 31 smernice (EÚ) 2017/1132 v platnom znení do slovenského právneho poriadku je potrebné v deviatom stĺpci tabuľky zhody uvádzať skratku „GP – N“.

Komisia sa domnieva, že v prípade transpozície čl. 32 smernice (EÚ) 2017/1132 v platnom znení do slovenského právneho poriadku ide o goldplating, nakoľko predkladateľ transponuje do návrhu zákona o obchodnom registri ustanovenia smernice, ktorého transpozícia je pre členské štáty dobrovoľná. Komisia má za to, že v deviatom stĺpci tabuľky zhody je potrebné uvádzať slová „GP – A, b) navýšenie požiadaviek“ a v desiatom stĺpci je potrebné identifikovať oblasť, na ktorú má goldplating vplyv. V závere tabuľky zhody je potrebné Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie rozšíriť aj o dotknutý čl. 32 smernice (EÚ) 2017/1132 v platnom znení. Túto pripomienku Komisia primerane vzťahuje aj na siedmy bod doložky vybraných vplyvov.

Pri preukazovaní transpozície čl. 33 smernice (EÚ) 2017/1132 v platnom znení do slovenského právneho poriadku je potrebné v deviatom stĺpci tabuľky zhody uvádzať skratku „GP – N“.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Pri preukazovaní transpozície čl. 49 ods. 3 smernice (EÚ) 2017/1132 v platnom znení do slovenského právneho poriadku je potrebné v deviatom stĺpci tabuľky zhody uvádzať skratku „GP – N“.

Pri preukazovaní transpozície čl. 86o ods. 2 smernice (EÚ) 2017/1132 v platnom znení do slovenského právneho poriadku je potrebné v deviatom stĺpci tabuľky zhody uvádzať skratku „GP – N“.

Pri preukazovaní transpozície čl. 86p ods. 3 druhého pododseku smernice (EÚ) 2017/1132 v platnom znení do slovenského právneho poriadku je potrebné v deviatom stĺpci tabuľky zhody uvádzať skratku „GP – N“.

Pri preukazovaní transpozície čl. 160n ods. 1 druhého pododseku smernice (EÚ) 2017/1132 v platnom znení do slovenského právneho poriadku je potrebné v deviatom stĺpci tabuľky zhody uvádzať skratku „GP – N“.

Vo vzťahu k smernici 2013/34/EÚ v platnom znení pri transponovaní čl. 33 ods. 1 a Prílohy č. I a Prílohy č. II sa Komisia domnieva, že dochádza ku goldplatingu, kedy smernica 2013/34/EÚ v platnom znení ustanovuje povinnosti pre členov správnych, riadiacich a dozorných orgánov podniku. Čl. 1 smernice uvádza, že koordináčne opatrenia stanovené smernicou sa vzťahujú na podniky uvedené v Prílohe I a Prílohe II, ktoré pre Slovenskú republiku uvádzajú akciovú spoločnosť, spoločnosť s ručením obmedzeným, verejnú obchodnú spoločnosť a komanditnú spoločnosť. Transpozičné opatrenie v § 40 ods. 1 však vo výpočte spoločností uvádza aj družstvo a štátny podnik. Komisia žiada preto náležite vyplniť stĺpce (9) a (10) tabuľky zhody, pod tabuľkou zhody uviesť „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“ a uvedené reflektovať v doložke vybraných vplyvov.

**III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

**nesúhlasné stanovisko**

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

**IV. Poznámka:** Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

**JUDr. Martin Semanco**  
predseda Komisie