

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): 2. polrok 2024

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník
v znení neskorších predpisov

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:
<https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/11797/1>
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: N/A
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: [1490](#) (6. volebné obdobie NR SR)

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií³

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v eur	Náklady Ex ante v eur	Rozdiel v eur
8	d)	Zákaz hotovostných pôžičiek spoločníka s.r.o.	Zákon č. 513/1991 Zb.	2 871 875	-	-

³ Na systematické ex post hodnotenie sú podľa bodu 10.3 jednotnej metodiky zaradené regulácie, pri ktorých:

- a) negatívne vplyvy regulácie na podnikateľské prostredie boli v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, vypracovanej po 1.6.2021, podhodnotené, resp. neboli zhodnotené vôbec, alebo pozitívne vplyvy regulácie boli nadhodnotené,
- b) ide o poslanecký návrh zákona, ktorý zvyšuje náklady podnikateľského prostredia, alebo znižuje jeho konkurencieschopnosť,
- c) ide o neodstránený rozpor so zástupcami zamestnávateľov v medzirezortnom pripomienkovom konaní,
- d) ide podnet z podnikateľského prostredia, vyplývajúci z aplikačnej praxe.

Plné znenie kritérií zaradovania je uvedené v bode 10.3 jednotnej metodiky.

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ⁴	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registr a ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v eur	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v eur	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v eur	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v eur
8	d)	Zákaz hotovostných pôžičiek spoločníka s.r.o.	Zákon č. 513/1991 Zb. § 121 ods. 2	29.4.2015	Vybrané s.r.o.	25 000	-	115	2 871 875	-	-

⁴ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registr ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP
Regulácia č. 8 (2. polrok 2024) Zákaz hotovostných pôžičiek spoločníka s.r.o.
Uved'te spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady regulácie neboli kvantifikované. Právna úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Ex post náklady regulácie: Údaje pre kalkuláciu ex post nákladov sa získali na základe expertného odhadu a analýzy poplatkov za vedenie účtu. V roku 2023 bolo podľa Štatistického úradu Slovenskej republiky registrovaných celkom 252 468 spoločností s ručením obmedzeným (s.r.o.). Ustanovenie § 121 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. (Obchodný zákonník) s účinnosťou od apríla 2015 určuje, že spoločník, alebo osoba podľa § 67c ods. 2, môže poskytnúť spoločnosti úver alebo obdobné plnenie, ktoré mu hospodársky zodpovedá, ak ho poskytne inak ako finančnými prostriedkami v hotovosti. Údaje o počte spoločností s.r.o., ktoré využijú možnosť získať potrebné zdroje na financovanie priamo od spoločníka sa nesledujú, ale pre výpočet sa použije expertný odhad, že cca 1/10 s.r.o túto možnosť posilnenia finančnej stability využije, t. j. pre výpočty sa bude počítať s <u>počtom dotknutých subjektov 25 000</u>. Uvedená regulácia znamená, že ak chce spoločník poskytnúť spoločnosti pôžičku, môže ju poskytnúť len bezhotovostne. Spoločnosť tak musí mať zriadený bežný účet a platiť zaň poplatky za vedenie účtu. Na základe analýzy poplatkov komerčných bánk sa zistilo (zo zdrojov uvedených v časti o početnosti), že ročný poplatok za vedenie účtu predstavuje 54 eur, čo predstavuje nepriamy <u>ročný finančný náklad, nakoľko sa jedná o úhradu poplatku komerčnej banke a nie štátu. Bankové poplatky sú finančným nákladom podniku</u>. Spoločník môže poskytnúť prostriedky na účet spoločnosti vkladom na bankový účet v hotovosti, ale aj bezhotovostným prevodom. Predpokladá sa, že spoločník poskytne pôžičku spoločnosti <u>jedenkrát ročne</u>. Do kalkulačky sa zahrnuli aj <u>administratívne náklady</u> spojené so založením účtu, spísaním žiadosti a dochádzkou do banky, čo predpokladá podľa kalkulačky nákladov časové straty 240 min. <u>s ročnou periodicitou</u>. Celkové náklady na 25 000 subjektov podľa kalkulačky nákladov zvyšujú záťaž podnikateľského prostredia (IN) vo výške 2 871 875 eur, čo na jedného podnikateľa predstavuje 115 eur ročne.
Uved'te zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Počet s.r.o. https://datacube.statistics.sk/#!/view/sk/VBD_SK_WIN/og1006rs/v_og1006rs_00_00_00_sk Poplatky za vedenie účtu : 0-13 eur, 8 bánk z 29 má poplatok 3 eur, priemerný poplatok bánk sa určil ako jednoduchý aritmetický priemer z doleuvedených údajov. Mesačný poplatok vyšiel 4,50 eur (130,40/29). Ročne to predstavuje 54 eur. https://www.financnykompas.sk/ucet

Uved'te dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):
V čase schvaľovania regulácie nebola povinnosť kvantifikovať ex ante náklady. Z dôvodu absencie kvantifikácie ex ante nákladov rozdiel medzi ex ante a ex post nákladmi nevznikol.
Uved'te vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:
Hodnotená právna úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Počet dotknutých subjektov ani náklady podnikateľského prostredia neboli v ex ante fáze vyčíslené. Nevznikol rozdiel v počte predpokladaných a skutočne dotknutých subjektov.
Uved'te dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Hodnotená právna úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Závazný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
Ex post konzultácie boli vykonané vo forme verejných ex post konzultácií a cielených ex post konzultácií .
<u>Verejné ex post konzultácie:</u> Dňa 7. októbra 2024 bolo na stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky (https://www.justice.gov.sk/pravne-predpisy/ex-post-konzultacie/), rovnako aj na stránke Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (verejné ex post konzultácie) zverejnené oznámenie o začatí verejných ex post konzultácií. Verejné ex post konzultácie trvali do 7. novembra 2024. Do verejných ex post konzultácií sa zapojilo 0 subjektov .
<u>Cielené ex post konzultácie:</u> Prostredníctvom e-mailovej komunikácie boli cielené dňa 24. októbra oslovené nasledovné subjekty : - Združenie podnikateľov Slovenska, Cukrová 2272/14, Bratislava, IČO: 00586528; - Klub 500, Obchodná 6, 811 06 Bratislava, IČO: 31816045; - Slovenská obchodná a priemyselná komora, Grösslingová 2478/4, Bratislava, IČO: 30842654; - Slovenská asociácia malých a stredných podnikov a živnostníkov, Drieňová 37, Bratislava, IČO: 3606516; - Slovak business agency, Karadžičova 7773/2, Bratislava, IČO: 30845301; - Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR, Nevädzová 5, 821 01 Bratislava, IČO: 17316561; - Zväz obchodu SR, Bajkalská 1496/25, Bratislava, IČO: 30808839; - Asociácia podnikateľov poskytujúcich remeslá a služby, Budyšínska 3062/2, Bratislava, IČO: 50404733; - Asociácia finančných sprostredkovateľov a finančných poradcov - Zväz poľnohospodárskych družstiev a obchodných spoločností SR, Pribinova 4, Bratislava, IČO: 37926152;

- Asociácia priemyselných zväzov a dopravy, Lamačská cesta 6353/3C, 841 04 Bratislava, IČO: 50027514; - Slovenská banková asociácia, Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 30 813 18; Cielené konzultácie trvali do 15. novembra 2024 a boli realizované písomnou formou. Do cielených ex post konzultácií sa zapojil 1 subjekt a zaslal gestorovi vyplnený dotazník. Jeden subjekt vyjadril svoj nezáujem konzultovať predmetné regulácie.
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám: <u>Znenie podnetu z podnikateľského prostredia:</u> V prípade, že poskytuje úver s. r. o. jej spoločník, konateľ, zamestnanec v priamej riadiacej pôsobnosti konateľa, prokurista, vedúci organizačnej zložky, člen dozornej rady, tichý spoločník, osoba blízka alebo osoba konajúca na účet predchádzajúcich osôb, je možné ho poskytnúť len inak ako finančnými prostriedkami v hotovosti. Tento problém pociťujú najmä menšie spoločnosti. <u>Znenie pripomienok z ex post konzultácií:</u> Jeden z účastníkov ohodnotil reguláciu ako problematickú a v kolízii s inou právnou úpravou v Slovenskej republike.
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi: Účastník uviedol, že regulácia v praxi obmedzuje funkciu spoločnosti s ručením obmedzeným ako takej a má na ňu ekonomický dopad. Toto hodnotenie však nebolo podopreté odôvodnením.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia: Účastník navrhol reguláciu zrušiť.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia: Účastník nenavrhol alternatívne riešenie na zmenu aplikačnej praxe.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch: <u>Postoj gestora k podnetu z podnikateľského prostredia:</u> Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky považuje nevyhnutnosť dlhového financovania v transparentnej forme za nevyhnutné. Bezhotovostné financovanie zabezpečuje reálny a preukázateľný spôsob poskytnutia prostriedkov. Predchádzanie fiktívnemu vzniku záväzkov spoločnosti je cieľ ustanovenia, ktorý je nevyhnutné sledovať aj v súčasnosti a od účinnosti tejto úpravy sa nemení. <u>Vyjadrenie gestora k pripomienkam z ex post konzultácií:</u> Z pohľadu gestora nie je vhodné rušiť hodnotenú legislatívu. Povinnosť poskytovania pôžičiek spoločnosti spoločníkom (prípadne inými, legislatívou dotknutými osobami) z pohľadu gestora neobmedzuje žiadnym spôsobom funkciu spoločnosti s ručením obmedzeným. Práve naopak, cieľom hodnotenej regulácie je predchádzanie fiktívnemu vzniku záväzkov, fiktívnym úverom, ktoré poškodzujú veriteľov spoločnosti a spoločnosť samotnú. Transparentné dlhové financovanie spoločností predchádza vzniku záväzkov, ktoré za iných okolností môžu vznikať vo vzťahu spoločnosť – spoločník, a ktoré nie sú podložené reálnym odovzdaním prostriedkov (úveru), čím následne pri plnení dochádza k poškodeniu spoločnosti a jej veriteľov a obohateniu spoločníkov a <i>de facto</i> k skrytému vráteniu vkladu, ktorý je z pohľadu obchodnoprávnej právnej teórie neželaný a zákonom zakázaný (pozri § 67j v spojení s § 123 ods. 3 Obchodného zákonníka).

Vzhľadom na charakter regulácie gestor vníma, že povinnosť poskytnúť finančné prostriedky len bezhotovostným spôsobom môže založiť určitý druh nákladu, avšak takýto náklad je vo vzťahu k celému podnikateľskému prostrediu len marginálny. Pre poctivých podnikateľov nie je problém poskytnúť financovanie prostredníctvom bankového prevodu a dofinancovať tak podnikanie svojej spoločnosti odplatným a transparentným spôsobom. Pre nepoctivých podnikateľov, ktorí nechcú reálne poskytnúť spoločnosti finančné prostriedky, avšak chcú benefitovať z odplatného poskytnutia financií fiktívnym spôsobom (a efektívne ukrátiť spoločnosť aj veriteľa), prípadne chcú využiť na tento účel financie získané nelegálnym spôsobom, je takáto legislatíva odstrašujúca.

Predmetná legislatíva zároveň rešpektuje zásady, ktoré boli sformulované a prijaté zákonom č. 394/2012 Z. z. o obmedzení platieb v hotovosti v znení zákona č. 211/2023 Z. z.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:

V rámci ex post konzultácií účastník nenavrhol alternatívne riešenie na zmenu aplikačnej praxe.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP
Regulácia č. 8 (2. polrok 2024) Zákaz hotovostných pôžičiek spoločníka s.r.o.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Regulácia vznikla ako nástroj na predchádzanie fiktívnemu vzniku záväzkov, fiktívnym úverom, ktoré poškodzujú spoločnosť a jej veriteľov. Dlhové financovanie spoločnosti má prebiehať transparentne, a preto legislatíva neumožnila spoločnosti poskytnúť ho finančnými prostriedkami v hotovosti. Reguláciu je potrebné vnímať v kontexte iných opatrení (zákaz vrátenia vkladu, kríza spoločnosti), ktoré zamedzujú tunelovaniu spoločností a predchádzajú ukončovaniu činnosti spoločnosti v ekonomickom stave, ktorý nie je výhodný pre spoločnosť ani jej veriteľov. Právna úprava tak predchádza zneužívaniu obchodných spoločností ako objektu (prostriedku) - alter ega, v rámci ktorého na jednej strane spoločník požíva všetky výhody obmedzeného ručenia za záväzky spoločnosti, avšak na strane druhej vynesie netransparentne a skryto svoj vklad z vlastného imania spoločnosti cez tvorbu fiktívnych záväzkov, čo v konečnom dôsledku môže spôsobiť krízu spoločnosti, prípadne jej úpadok, a tým poškodenie záujmov veriteľov, spoločnosti, prípadne ostatných spoločníkov. Konečným cieľom, ku ktorému má regulácia prispieť, je dosiahnutie zdravého podnikateľského prostredia, ktorého predpokladom sú zdravé a ekonomicky aktívne spoločnosti, ktoré vykonávajú reálnu činnosť a ich imanie zodpovedá ich činnosti, majetku a reálnym záväzkom.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Na základe ex post konzultácie, ktorej sa zúčastnil len jeden podnikateľský subjekt, podľa gestora nemožno zhodnotiť reálny vplyv regulácie. Z pohľadu gestora však povinnosť bezhotovostného poskytovania prostriedkov rieši sledovaný cieľ, ktorým je odstránenie netransparentného dlhového financovania spoločností.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?

Podľa gestora sa nevyskytli nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Regulácia je podľa gestora stále opodstatnená. Gestor nevidí dôvody na jej zrušenie či zmenu.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora:
Gestor nevníma možnosť alternatívneho riešenia danej problematiky. Zabezpečiť, aby spoločník poskytoval úver spoločnosti nie je možné inak ako vylúčiť hotovostné poskytovanie úverov.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky vníma nevyhnutnosť dlhového financovania v transparentnej forme. Bezhotovostné financovanie zabezpečuje reálny a preukázateľný spôsob poskytnutia prostriedkov. Predchádzanie fiktívnemu vzniku záväzkov spoločnosti je cieľ ustanovenia, ktorý je nevyhnutné sledovať aj v súčasnosti a od účinnosti tejto úpravy sa nemení. Reguláciu je potrebné vnímať v kontexte iných opatrení (zákaz vrátenia vkladu, kríza spoločnosti), ktoré zamedzujú tunelovaniu spoločností a predchádzajú ukončovaniu činnosti spoločnosti spôsobom, ktorý nie je výhodný pre spoločnosť ani jej veriteľov. Ultimátnym cieľom, ku ktorému má hodnotená regulácia prispieť, je dosiahnutie zdravého podnikateľského prostredia, ktorého predpokladom sú zdravé a ekonomicky aktívne spoločnosti, ktoré vykonávajú reálnu činnosť a aj ich obchodný majetok a záväzky zodpovedajú ich činnosti. Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky nevníma nevyhnutnosť zmeny tejto regulácie.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v *Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií* (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. Predpokladané náklady neboli vyčíslené z dôvodu predloženia hodnotenej právnej úpravy do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Skutočné náklady gestor vyčíslil konkrétnou sumou, pričom nasledujúca *Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante)* (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje požadované údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Časť *Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante* gestor kompletne vyplnil. Gestor uviedol zdroje počtosti vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky. Keďže ex ante analýza hodnotenej regulácie nebola vykonaná, nevznikol rozdiel v predpokladaných a skutočných nákladoch, ani v počte dotknutých subjektov. Gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to nad rámec minimálnej časovej požiadavky. V rámci verejných ex post konzultácií sa nezúčastnil žiadny subjekt. Gestor tiež vykonal ciele ex post konzultácie písomnou formou, v rámci ktorých cielene oslovil 12 vybraných subjektov, z ktorých jeden podnikateľský subjekt (ďalej len „účastník“) zaslal vyplnený dotazník. Elektronickú komunikáciu s účastníkmi, vrátane vyplneného dotazníka, má MH SR k dispozícii. Účastník vzniesol pripomienku voči hodnotenej regulácii, ktoré gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Účastník tiež poskytol alternatívne riešenie, ktoré spočíva v zrušení regulácie. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenia vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Vo veci splnenia jej cieľov určených v ex ante doložke vybraných vplyvov gestor uvádza, že ex ante náklady regulácie neboli kvantifikované. Právna úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nie sú známe a existencia regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene regulácie alebo v zmene aplikačnej praxe je uvedené v príslušnom textovom poli. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)
Regulácia č. 8 (2. polrok 2024) Zákaz hotovostných pôžičiek spoločníka s.r.o.
Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:
Predmetné ustanovenie sa týka špecifickej situácie v súvislosti s poskytovaním úverov alebo obdobných plnení od spoločníkov spoločnosti. Od 1. júla 2015 bol spoločníkom spoločností s ručením obmedzeným a určitým zákonom vymedzeným osobám zákonom zakázaný dočasný odplatný prevod finančných prostriedkov v hotovosti. Tento zákaz bol zavedený z dôvodu zvýšenia transparentnosti procesu dlhového financovania spoločnosti. Práve táto skutočnosť v zmysle podnetu negatívne pôsobí na podnikateľské prostredie z dôvodu obmedzenia flexibility. Účastník ex post konzultácií uviedol, že aktuálne znenie regulácie nie je vyhovujúce. Regulácia podľa neho v praxi obmedzuje funkciu spoločnosti s ručením obmedzeným ako takej a má na ňu ekonomický dopad. Toto hodnotenie však nebolo podopreté odôvodnením ani dátami; jediný návrh účastníka spočíval v zrušení regulácie, bez akejkoľvek alternatívy. Z pohľadu gestora je predmetná regulácia aj naďalej opodstatnená. Transparentné dlhové financovanie považuje za kľúčové, pretože bezhotovostné transakcie zabezpečujú jasný a overiteľný spôsob poskytnutia finančných prostriedkov, čím sa zabráňuje vzniku fiktívnych záväzkov. Gestor považuje súčasnú legislatívu za vhodnú a nevidí dôvod na jej zrušenie, pretože povinnosť poskytovať pôžičky bezhotovostne predchádza vzniku fiktívnych úverov, ktoré poškodzujú

veriteľov a spoločnosť. Tento prístup zabraňuje skrytému vráteniu vkladov, čo je nelegálne a neželané. Aj keď povinnosť používať bezhotovostné financovanie môže priniesť určité náklady, tieto sú pre poctivých podnikateľov marginálne. Pre podnikateľov, ktorí by sa snažili obísť pravidlá alebo využiť nelegálne praktiky, táto legislatíva predstavuje odstrašujúci faktor.

Ministerstvo hospodárstva na základe poskytnutej argumentácie gestora k výhradám účastníka navrhuje reguláciu ponechať. Ministerstvo hospodárstva sa stotožňuje s argumentáciou gestora, a síce, že hlavným cieľom tejto regulácie bolo vytvoriť zdravé podnikateľské prostredie, v ktorom budú existovať stabilné a ekonomicky aktívne spoločnosti, vykonávajúce reálnu činnosť, pričom súhrn ich aktív a pasív bude zodpovedať ich skutočnej činnosti a skutočným záväzkom. Primárnou úlohou regulácie je zaručiť fungovanie obchodného sektoru, ktorý bude menej náchylný na podvody alebo neudržateľné praktiky.

Ex post konzultácií sa z množstva oslovených zúčastnil iba jeden podnikateľský subjekt, z čoho možno usudzovať, že skutočnosti popísané v podnete z podnikateľského prostredia nepredstavujú pre podnikateľov závažný problém. Avšak, vzhľadom na vysoké náklady podnikateľského prostredia, ktoré boli v rámci tohto ex post hodnotenia kvantifikované, a vzhľadom na návrh jediného účastníka konzultácií zrušiť danú reguláciu, Ministerstvo hospodárstva navrhuje danú problematiku sledovať a uskutočniť ďalšiu odbornú diskusiu (prezenčnou formou) v prípade záujmu a potreby podnikateľského prostredia.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Alternatívne riešenia neboli v rámci ex post hodnotenia vypracované.

Odporúčenie:

☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☐ upraviť aplikačnú prax

Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu ponechať. Avšak, vzhľadom na vysoké náklady podnikateľského prostredia, ktoré boli v rámci tohto ex post hodnotenia kvantifikované, a vzhľadom na návrh jediného účastníka konzultácií zrušiť danú reguláciu, Ministerstvo hospodárstva navrhuje danú problematiku sledovať a uskutočniť ďalšiu odbornú diskusiu (prezenčnou formou) v prípade záujmu a potreby podnikateľského prostredia.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Z dôvodu absencie kvantifikácie ex ante nákladov nevznikol rozdiel medzi ex ante a ex post nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri tejto regulácii z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.