

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok):

I. polrok 2024

Gestor/gestori právneho predpisu:

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov:

Nariadenie Vlády SR č. 360/2011 Z. z., ktorým sa ustanovujú hygienické požiadavky na priamy predaj a dodávanie malého množstva prvotných produktov rastlinného a živočíšneho pôvodu a dodávanie mlieka a mliečnych výrobkov konečnému spotrebiteľovi a iným maloobchodným prevádzkarniam v znení nariadenia vlády SR č. 100/2016 Z. z.

Nariadenie Vlády SR č. 359/2011 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na niektoré potravinárske prevádzkarne a na malé množstvá

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:

Ex post hodnotenie:

- ☐ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☒ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
14 (9)	10.3 písm. d)	Zákaz používať suroviny od drobných farmárov na podnikanie	Nariadenie Vlády SR č. 360/2011 Z. z. § 2 ods. 4 Nariadenie Vlády SR č. 359/2011 Z. z. § 7 ods. 3	-	-	-

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. Kategorii	Počet subjektov MSP v dotk. kategorii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
14 (9)	10.3 písm. d)	Zákaz používať suroviny od drobných farmárov na podnikanie	Nariadenie Vlády SR č. 360/2011 Z. z. § 2 ods. 4 Nariadenie Vlády SR č. 359/2011 Z. z. § 7 ods. 3	1.11.2011 1.11.2011	Prevádzkovatelia miestnych maloobchodných prevádzkarní definovaných v dotknutých nariadeniach	-	-	-	-	-	-

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
Regulácia č. 14 (9) Zákaz používať suroviny od drobných farmárov na podnikanie.
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
<u>Ex ante analýza</u> vrátane kvantifikácie nákladov podnikateľského prostredia nebola vykonaná z dôvodu predloženia do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015, kedy neexistovala povinnosť kvantifikácie predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. Nie je možné vyčíslieť a ani uviesť spôsob vypočítania ani <u>ex post vplyvov</u> na podnikateľské prostredie, pretože požadovaná zmena dotknutých nariadení vlády nie je možná, nakoľko by bola v rozpore s európskym právom. V prípade hypotetickej akceptácie tejto regulácie, zmena by sa týkala všetkých prevádzkovateľov miestnych maloobchodných prevádzkarní definovaných v dotknutých nariadeniach vlády. Každopádne, gestor je toho názoru, že hypotetická akceptácia tejto regulácie by nepriniesla podnikateľskému prostrediu žiadne nové náklady.
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Náklady na podnikateľské prostredie vrátane počtu dotknutých subjektov nie je možné vyčíslieť.
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):
<i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) nebolo možné určiť z dôvodu predloženia hodnotenej právnej úpravy do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:
<i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.</i> <i>Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>
Počet skutočne dotknutých subjektov nie je možné presne vyčíslieť, nakoľko rozdielne hygienické podmienky pre jednotlivé druhy prvotných produktov rastlinného a živočíšneho pôvodu a rozdielne možnosti predaja sú dôsledkom toho, že manipulácia s nimi je spojená s rôznymi stupňami rizika z hľadiska ich bezpečnosti pre spotrebiteľa. Z tohto dôvodu je umožnený v niektorých prípadoch predaj a dodávanie malých množstiev prvotných produktov na farme, v miestnej maloobchodnej prevádzkarni, na miestnom trhovisku, a v iných prípadoch (u surového mlieka) len na farme (v

produkčnom hospodárstve prvovýrobcu). Rovnako obmedzené možnosti predaja napr. len nespracovaných, surových, čerstvých produktov sú založené na miere rizika z hľadiska bezpečnosti potravín, aby sa vylúčila možnosť ohrozenia zdravia spotrebiteľov.

Z dôvodu absencie kvantifikácie predpokladaných (z dôvodu predloženia hodnotenej právnej úpravy do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015) a skutočne dotknutých subjektoch nevznikol rozdiel medzi týmito údajmi.

Uved'te dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:

Ex ante fáza nebola vykonaná z dôvodu predloženia hodnotenej právnej úpravy do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Neboli identifikované žiadne nepredpokladané náklady.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

*Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.*

*Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.*

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

Verejné ex post konzultácie v rozsahu 4 týždňov (18.4.2024 – 18.5.2024) prebiehali elektronickou formou. Do verejných ex post konzultácií sa nikto nezapojil.

Cielené ex post konzultácie boli vykonané v rámci Pracovnej skupiny pre potravinové právo, ktorá zasadala dňa 21.5.2024, za účasti zástupcov najdôležitejších oblastí, ako je rezort zdravotníctva, orgány úradnej kontroly potravín, zástupcovia potravinárskych a poľnohospodárskych komôr, ale aj zástupcovia obchodu ako:

- Potravinárska komora Slovenska (PKS),
- Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora (SPPK),
- Agrárna komora Slovenska (AKS),
- Slovenská aliancia moderného obchodu (SAMO),

- Slovenské združenie pre značkové výrobky (SZZV), - Zväz obchodu SR (ZO SR), - Prizvaní: Vidiecka platforma (VP), Slovenská poľovnícka komora (SPK) a Združenie mladých farmárov Slovenska (ASYF). Na pracovnej skupine boli účastní i zástupcovia Ministerstva hospodárstva SR.
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
Počas ex post konzultácií neboli účastníkmi vznesené žiadne pripomienky voči hodnotenej regulácii.
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:
Znenie podnetu z podnikateľského prostredia: <i>„V nadväznosti na vývoj trhu t. j. popularitu v home-made a tradičných produktoch CLR SBA navrhuje, aby sa umožnilo aj miestnym maloobchodným prevádzkam dodávať alebo umiestňovať na trh inou formou malé množstvá prvotných produktov (vlastná produkcia, chovu farmy alebo činnosti prvovýrobcu) aj iným prevádzkam na účely podnikania (nie iba na predaj konečnému spotrebiteľovi). Zrušením zákazu by sa mohla doceliť efektívnejšia podpora lokálnych poskytovateľov a lokálnych produktov.“</i> Počas ex post konzultácií neboli účastníkmi vznesené žiadne pripomienky voči výkonu a fungovaniu regulácie v praxi. Zainteresované subjekty zároveň podotkli, že vypustenie predmetných ustanovení dotknutých nariadení už bolo konzultované v minulosti a uvedomujú si, žeby by išlo o rozpor s európskou legislatívou. Systém predaja malých množstiev je podľa nich nastavený dobre.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Pokiaľ ide o ustanovenia nariadení vlády, ktoré sa týkajú tohto ex post hodnotenia, zo strany účastníkov, uvedomujúc si rozpor s platnou európskou legislatívou, nie sú alternatívne riešenia. Alternatíva je možná len v prípade zmeny európskej legislatívy.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
S cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia však bol predložený návrh na úpravu niektorých ustanovení týkajúcich sa množstiev takto predávaných produktov: SPK navrhla upraviť § 9 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 359/2011 Z. z., konkrétne malé množstvá ulovenej voľne žijúcej zveri, t. j. pôvodných 30 % tiel voľne žijúcej zveri skutočne ulovenej v poľovnom revíri ročne zvýšiť na 60 % a viac tiel z dôvodu, že súčasných 30 % je obmedzujúca hranica. Tento návrh je nad rámec predmetného ex post hodnotenia.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:
Je dôležité podotknúť, že nariadenia vlády v prípade malých množstiev vychádzajú z ustanovení platnej európskej legislatívy, ktorá jasne definuje, že sa jedná o priame dodávanie výrobcom malých množstiev konečnému spotrebiteľovi alebo miestnym maloobchodným prevádzkarniam, ktoré priamo zásobujú konečného spotrebiteľa. Ak chce niekto v SR pestovať prvotné produkty, alebo vyrábať spracované potraviny z nich, povinnosti mu ustanovuje zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 152/1995 Z. z.“). Ustanovenia dotknutých Nariadení Vlády sú navrhnuté pre priame dodávanie skutočne malých množstiev potravinárskych prvovýrobcov a nemajú slúžiť ako alternatívna cesta k zákonu č. 152/1995 Z. z. a vedomému vyhybaniu sa plnenia povinností vyplývajúcich z tohto zákona a platnej európskej legislatívy. Uvoľnením požiadaviek stanovených pre malé množstvá, by sa vytvoril priestor pre špekulatívne

vyhýbanie sa plneniu požiadaviek legislatívy v oblasti hygieny potravín, čo sa môže prejavovať v umiestňovaní na trh nebezpečných potravín, nakoľko v domácich podmienkach výroby nie je možné zabezpečiť takú hygienu, aká je pre výrobu potravín, ktoré by mohli byť umiestňované na trh, nevyhnutná.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:

MPRV SR podotýka, že v prípade navýšenia objemu malých množstiev by sa už nejednalo o malé množstvá a producenti by prestali spĺňať požiadavky ustanovené pre túto oblasť. Nesplňali by ustanovenia dotknutých nariadení vlády a museli byť dodržiavať všetky povinnosti, ktoré vyplývajú zo zákona č. 152/1995 Z. z. MPRV SR sa aj napriek tomu pokúsi prehodnotiť niektoré ustanovené malé množstvá.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predĺži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
14 (9) Zákaz používať suroviny od drobných farmárov na podnikanie.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Dotknuté nariadenia vlády ustanovujú, že miestna maloobchodná prevádzkareň nesmie ďalej dodávať malé množstvá prvotných produktov iným prevádzkarniam ani ich umiestňovať na trh inou formou, ako je priamy predaj konečnému spotrebiteľovi alebo podávanie pokrmov z nich pripravených konečnému spotrebiteľovi na mieste v maloobchodnej prevádzkarni. Konečný spotrebiteľ môže takto nakúpené potraviny použiť len na domácu spotrebu.
Je dôležité si uvedomiť, že predmetné nariadenia vlády a ich obsah v plnom rozsahu vychádzajú z predpisov Európskej únie a to konkrétne z nariadenia (ES) č. 852/2004 o hygiene potravín a z nariadenia (ES) č. 853/2004, ktorým sa ustanovujú osobitné hygienické predpisy pre potraviny živočíšneho pôvodu. Tieto európske nariadenia umožňujú členským štátom prijať národné predpisy (čl. 1 ods. 3 nariadenia (ES) č. 852/2004; čl. 1 ods. 4 a čl. 1 ods. 5 písm. c) nariadenia (ES) č. 853/2004) upravujúce činnosti, na ktoré sa tieto nariadenia nevzťahujú (v tomto prípade predaj malých množstiev). Tu je dôležité podotknúť, že tieto európske nariadenia v prípade malých množstiev jasne definujú, že priame dodávanie výrobcom malých množstiev môže byť len

konečnému spotrebiteľovi alebo miestnym maloobchodným prevádzkarniam, ktoré priamo zásobujú konečného spotrebiteľa. Úprava nariadení vlády, ktorých sa toto ex post hodnotenie týka, podľa vznesených požiadaviek, by bola v rozpore s platnou európskou legislatívou a teda takáto úprava nie je prípustná.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Regulácia ustanovujúca predaj malých množstiev konečnému spotrebiteľovi alebo miestnej maloobchodnej prevádzkarni, ktorá priamo zásobuje konečného spotrebiteľa je založená na filozofii adresnosti výrobcu, a teda na dôvere v zdravotnú bezpečnosť, čerstvosť a kvalitu ponúkaných produktov. Podmienky takéhoto predaja boli vytvorené za účelom, aby aj malí chovatelia, respektíve pestovatelia mohli predávať svoje produkty bez medzičlánku, a teda priamo konečnému spotrebiteľovi v mieste produkcie, alebo dodávať ich do miestnych maloobchodných prevádzkarní, čím sa podporí lokálna produkcia a zabezpečí sa predaj skutočne čerstvých prvotných produktov. Táto regulácia je nastavená na základe ustanovení európskeho práva a spĺňa svoj účel.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Nie, nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie nevznikli.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Áno, regulácia je stále opodstatnená.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Alternatívne riešenie nie je.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
Úprava nariadení vlády, ktorých sa toto ex post hodnotenie týka, podľa vznesených požiadaviek, by bola v rozpore s platnou európskou legislatívou a teda takáto úprava nie je prípustná. Táto regulácia je nastavená na základe ustanovení európskeho práva a spĺňa svoj účel, o čom svedčia aj závery konzultácii s podnikateľskými subjektami.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v *Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií* (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje bez vyčíslenia ex ante a ex post nákladov. Predpokladané náklady neboli vyčíslené z dôvodu predloženia hodnotenej právnej úpravy do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Skutočné náklady gestor rovnako nevyčísľil konkrétnou sumou z dôvodu nedostupnosti údajov. *Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante)* (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje len základné informácie bez číselných údajov. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. V časti *Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante* gestor uviedol dôvod absencie výpočtu nákladov na podnikateľské prostredie, pričom gestor neuviedol zdroje početnosti. Keďže ex ante analýza ani výpočet ex post nákladov neboli vykonané, rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch nevznikol a taktiež nebolo možné uviesť dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na svojom webovom sídle a webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom trvaní. Gestor v rámci ex post konzultácií vykonal aj cieľené ex post konzultácie a to dňa 21.5.2024 formou prezenčného zasadnutia Pracovnej skupiny pre potravinové právo (10 členov) spolu s prizvanými zástupcami organizácií vrátane účasti Ministerstva hospodárstva (ďalej len „účastníci“). Ex post konzultácie boli vykonané úspešne. V rámci ex post konzultácií neboli vznesené pripomienky účastníkmi voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, čo gestor uviedol v príslušnom textovom poli. V rámci ex post konzultácií účastníci poskytli alternatívne riešenie z ich pohľadu, v návrhu na zmenu aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenia vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nie sú známe a existencia regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene regulácie alebo v zmene aplikačnej praxe podľa gestora neexistuje, čo je uvedené v príslušnom textovom poli. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 14 (9)

Zákaz používať suroviny od drobných farmárov na podnikanie

Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Dotknuté nariadenia vlády regulujú možnosti predaja pre miestne maloobchodné prevádzkarne a stanovujú, že miestna maloobchodná prevádzkareň nesmie umiestňovať na trh malé množstvá prvotných produktov inou formou, iba priamym predajom konečnému spotrebiteľovi alebo podávaním pokrmov z nich pripravených konečnému spotrebiteľovi na mieste v maloobchodnej prevádzkarni. Konečný spotrebiteľ môže takto nakúpené potraviny použiť len na domácu spotrebu. Obsah predmetných nariadení vlády v plnom rozsahu vychádza z predpisov EÚ, konkrétne z nariadenia (ES) č. 852/2004 o hygiene potravín a z nariadenia (ES) č. 853/2004, ktorým sa ustanovujú osobitné hygienické predpisy pre potraviny živočíšneho pôvodu, a ktoré v prípade malých množstiev jasne definujú, že priame dodávanie výrobcom malých množstiev môže byť len konečnému spotrebiteľovi alebo miestnym maloobchodným prevádzkarniam, ktoré priamo zásobujú konečného spotrebiteľa.

V rámci ex post konzultácií účastníci uviedli, že vypustenie hodnotených ustanovení dotknutých nariadení už bolo konzultované v minulosti a uvedomujú si, že by išlo o rozpor s európskou legislatívou. Podľa účastníkov je systém predaja malých množstiev nastavený dobre, v prípade snahy o zvýšenie objemu malých množstiev sa obávajú reakcie EÚ a preto navrhujú nezačínať legislatívny proces. S cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia bol predložený návrh na úpravu niektorých ustanovení týkajúcich sa množstiev takto predávaných produktov.

Predmetné regulácie sú z pohľadu gestora nastavené v súlade s ustanoveniami európskeho práva a spĺňajú svoj účel. Podmienky takéhoto predaja boli vytvorené za účelom, aby aj malí chovatelia a pestovatelia mohli predávať svoje produkty bez medzičlánku, a teda priamo konečnému spotrebiteľovi v mieste produkcie, alebo ich dodávať do miestnych maloobchodných prevádzkarní, čím sa podporí lokálna produkcia a zabezpečí sa predaj skutočne čerstvých prvotných produktov. Ustanovenia dotknutých nariadení vlády sú navrhnuté pre priame dodávanie skutočne malých množstiev potravinárskych prvovýrobov a gestor podotýka, že v prípade navýšenia objemu malých množstiev by sa už nejednalo o malé množstvá a producenti by prestali spĺňať požiadavky ustanovené pre túto oblasť a museli byť dodržiavať všetky povinnosti, ktoré vyplývajú zo zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách. Gestor má za to, že uvoľnením požiadaviek stanovených pre malé množstvá by sa vytvoril priestor pre špekulatívne vyhýbanie sa plneniu požiadaviek legislatívy v oblasti hygieny potravín, čo sa môže prejaviť v umiestňovaní nebezpečných potravín na trh, nakoľko v domácom podmienkach výroby nie je možné zabezpečiť takú hygienu, aká je nevyhnutná pre výrobu potravín, ktoré by mohli byť umiestňované na trh. Gestor sa aj napriek tomu pokúsi prehodnotiť niektoré ustanovené malé množstvá.

Ministerstvo hospodárstva konštatuje, že posúdenia hodnotenej regulácie účastníkmi a spracovateľom sú v konsenze a z tohto dôvodu odporúča reguláciu ponechať. Zároveň gestorovi odporúča prehodnotiť niektoré ustanovené malé množstvá a zaoberať sa návrhom SPK.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Alternatívne riešenia boli uvedené a predstavujú návrh na zmenu aplikačnej praxe s cieľom zlepšiť podnikateľské prostredie. Slovenská poľovnícka komora (SPK) navrhla upraviť § 9 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 359/2011 Z. z., konkrétne malé množstvá ulovenej voľne žijúcej zveri, t. j. pôvodných 30 % tiel voľne žijúcej zveri skutočne ulovenej v poľovnom revíri ročne zvýšiť na 60 % a viac tiel z dôvodu, že súčasných 30 % je obmedzujúca hranica. Tento návrh je nad rámec posudzovaných regulácií. Gestor uviedol, že podnet eviduje a bude sa ním ďalej zaoberať.

Odporúčenie:

- ☒ ponechať reguláciu
 ☐ upraviť reguláciu
 ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
☐ upraviť aplikačnú prax

Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu ponechať. Zároveň odporúča ďalšiu odbornú diskusiu s cieľom prehodnotiť niektoré ustanovené malé množstvá pri tých prvotných produktoch, kde to európska legislatíva umožňuje.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Z dôvodu absencie kvantifikácie ex ante nákladov a ex post nákladov nie je možné posúdiť rozdiel medzi nimi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky pri tejto regulácii z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.