

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): 1. polrok 2024

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 355/2014 Z. z. o centrálnom registri exekúcií

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu: N/A
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: [LP/2021/446](#)
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: N/A

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií³

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
72 (12)	a)	Úprava jednotnej výšky odmeny za prístup do Centrálného registra exekúcií	§ 3 ods. 2 355/2014 Z. z.	1 964 422	626 886	1 337 536

³ Na systematické ex post hodnotenie sú podľa bodu 10.3 jednotnej metodiky zaradené regulácie, pri ktorých:

- a) negatívne vplyvy regulácie na podnikateľské prostredie boli v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, vypracovanej po 1.6.2021, podhodnotené, resp. neboli zhodnotené vôbec, alebo pozitívne vplyvy regulácie boli nadhodnotené,
- b) ide o poslanecký návrh zákona, ktorý zvyšuje náklady podnikateľského prostredia, alebo znižuje jeho konkurencieschopnosť,
- c) ide o neodstránený rozpor so zástupcami zamestnávateľov v medzirezortnom pripomienkovom konaní,
- d) ide podnet z podnikateľského prostredia, vyplývajúci z aplikačnej praxe.

Plné znenie kritérií zaradovania je uvedené v bode 10.3 jednotnej metodiky.

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ⁴	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. Subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
72 (12)	a)	Úprava jednotnej výšky odmeny za prístup do Centrálného registra exekúcií	Vyhláška č. 355/2014 Z. z., § 3 ods. 2	01.12.21	Všetky	1 227 764	-	-	1 964 422	626 886	1 337 536

⁴ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP <i>(nahraďte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)</i>
Regulácia č. 72 (12) (1. polrok 2024) Úprava jednotnej výšky odmeny za prístup do Centrálného registra exekúcií.
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
<u>Ex ante fáza:</u> Ministerstvo spravodlivosti SR (gestor) pri výpočte nákladov vychádzalo z údajov poskytnutých Slovenskou komorou exekútorov (ďalej len „komora“). Komora poskytla údaje o prístupoch do Centrálného registra exekúcií (ďalej len „CRE“) za obdobie od 01.06.2016 do 31.05.2021. V súvislosti s reguláciou boli predpokladané <u>nepriame náklady</u>, ktoré boli odhadnuté na základe počtu prístupov evidovaných komorou za dané obdobie. Za dané obdobie komora evidovala 2 373 281 prístupov (čo za rok predstavuje 474 656 prístupov). Nepriame náklady používateľov za prístup do CRE v danom období predstavovali približne sumu 662 816 eur (132 563 € ročne). Pri <u>tarife</u> 1,60 eur za jeden prístup a 474 656 prístupov ročne, konečná suma nákladov všetkých používateľov CRE predstavovala sumu 759 449 eur za rok. Odhadovalo sa, že po zavedení regulácie porastú náklady používateľov o sumu 626 886 eur ročne (759 449 eur – 132 563 eur). Je nutné podotknúť, že gestor nemal a nemá k dispozícii dáta pre výpočet nákladov výhradne pre podnikateľské prostredie; uvedená suma teda predstavovala náklady na prístup do registra v súhrne pre podnikateľské aj nepodnikateľské subjekty. Predpokladané náklady na podnikateľské prostredie by boli preto nižšie o sumu nákladov používateľov – nepodnikateľov. <u>Ex post fáza:</u> Gestor pri výpočte ex post nákladov postupovalo podobným spôsobom ako pri výpočte ex ante nákladov. Vychádzal z údajov poskytnutých registrom za obdobie od 1.12.2021 do 30.4.2024. Za dané obdobie register eviduje 1 227 764 všetkých platiacich prístupov (za rok v priemere 306 941 prístupov) v celkovej sume 1 964 422 € (suma vyrátaná ako počet platiacich prístupov krát <u>tarifa</u> vo výške 1,60 € za jeden prístup). Ide o <u>nepriame náklady</u>. Za rok to predstavuje v priemere 491 106 €. Gestor naďalej nemá k dispozícii dáta pre výpočet nákladov výhradne pre podnikateľské prostredie, uvedená suma preto rovnako ako pre ex ante fázou predstavuje náklady na prístup do registra v súhrne pre všetky subjekty - podnikateľské aj nepodnikateľské subjekty. Skutočné náklady na podnikateľské prostredie sú preto nižšie o sumu nákladov používateľov – nepodnikateľov. Účastníci ex post konzultácií identifikovali v súvislosti s reguláciou i administratívne náklady, ku ktorým však nevedeli poskytnúť údaje potrebné na ich kvantifikáciu.
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Na vyžiadanie: Centrálny register exekúcií, Slovenská komora exekútorov
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):

Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.

Za rozdielmi vzniku predpokladaných a skutočných nákladov môžu byť:

- a) rôzne časovo hodnotené obdobie;
- b) nevelký rozdiel žiadostí o prístup do Centrálného registra exekúcií ročne;
- c) zjednotenie tarify žiadostí o prístup do Centrálného registra exekúcií.

Uved'te vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:

Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.

Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.

Čo sa týka počtu subjektov, v ex ante i ex post fáze ide o 6 dotknutých podnikateľských subjektov. Do výpočtu nákladov vstupoval počet prístupov týchto subjektov do Centrálného registra exekúcií. Nevznikol teda rozdiel medzi predpokladaným a skutočným počtom dotknutých subjektov, ale rozdiel v odhadovanom a skutočnom počte prístupov do registra. Za týmto rozdielom je pravdepodobne rôzne časovo hodnotené obdobie a zjednotenie tarify žiadostí o prístup do Centrálného registra exekúcií.

Uved'te dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:

Gestor právneho predpisu v ex ante fáze vychádzal z predpokladaných nákladov. Predpokladal, že novou právnou úpravou 2 280 620 prístupov podľa § 3 ods. 2 písmeno d) vyhlášky (vo verzii platnej a účinnej do 30.11.2021), má zakúpených šesť podnikateľských subjektov (bez uvedenia názvu konkrétneho podnikateľského subjektu), ktoré nebudú po novelizácii využívať CRE v pôvodnej miere, keďže by sa týmto podnikateľským subjektom zvýšil náklad. V verzii platnej a účinnej do 30.11.2021 subjekty od 10 001 prístupov do 500 000 hradili 0,25 eur za každý jeden prístup.

V prípade modelovej situácie, pri ktorej by tieto subjekty vôbec nepoužívali CRE by sa celkový počet prístupov po prijatí novej právnej úpravy znížil o 2 280 620 prístupov, čo predstavuje 96% všetkých prístupov. Za uvedeného predpokladu je tak z rozdielu celkového výpočtu nákladov používateľov CRE potrebné odpočítať náklady predmetných šiestich subjektov, čo predstavuje sumu 615 767 eura za rok. V tomto prípade by sa celkové náklady pre všetkých používateľov CRE zvýšili o sumu **11 120 eur za rok**.

Hypotéza sa zrejme nenaplnila. Od účinnosti novelizovanej vyhlášky bolo zrealizovaných spolu 1 227 764 prístupov do registra. Nový typ nákladov nevznikol.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

Verejné a cielené ex post konzultácie boli vykonané v dňoch od **09/04/2024 do 28/05/2024**.

Oznam o začatí verejných konzultácií bol uverejnený na internetových stránkach:

- a) [Ministerstva spravodlivosti SR](#);
- b) [Ministerstva hospodárstva SR](#).

Verejné i cielené konzultácie boli realizované formou [online dotazníka](#).

- a) Do verejných i cielených konzultácií spolu sa zapojili dva subjekty:
 - a) **Slovenská banková asociácia, Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 30 813 182;**
(sektorové združenie)

b) Asociácia slovenských inkasných spoločností, Prievozská 2, 821 09 Bratislava, IČO: 45732736 (stredný podnik). Okrem toho sa na pôde Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky dňa 18.6.2024 uskutočnilo stretnutie, na ktoré boli prizvaní zástupcovia Slovenskej komory exekútorov a Slovenskej bankovej asociácie v rámci osobnej ex post konzultácie. Z tejto osobnej ex post konzultácie vyplynulo, že Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky zvažuje možnosť prístupu k zmene dotknutej právnej úpravy, a to v prípade, ak sa dotknuté subjekty vopred vhodným spôsobom dohodnú na tom, aké nastavenie regulácie by uvítali a túto dohodu budú nášmu rezortu prezentovať. Záverom je nutné doplniť, že subjekty sa oboznámili s pripomienkou Asociácie slovenských inkasných spoločností a budú ju zvažovať.
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám: Oba subjekty skonštatovali, že im <u>nevyhovuje súčasné nastavenie regulácie</u>. Oba subjekty zároveň uviedli, že súčasné nastavenie regulácie im spôsobuje <u>ekonomické a administratívne náklady</u>. Účastníci konzultácií vzniesli nasledovné pripomienky: Asociácia slovenských inkasných spoločností uvádza, že vzhľadom na fakt, že ide o dáta zbierané verejnou správou, nevidia dôvod, prečo by mali platiť poplatok za tieto dáta komore exekútorov. Údaje v centrálnom registri exekúcií by malo poskytovať ministerstvo spravodlivosti, resp. exekučný súd v BB, keďže ide o dáta, ktoré má k dispozícii aj exekučný súd. Slovenská banková asociácia uvádza, že majú záujem na rozšírení prístupu do exekučného registra. Majú za to, že posúdenie exekučných súvislostí súvisí aj s posúdením schopnosti splácať (teda verejnoprávna povinnosť). Tiež súvisí s korektným spracovaním exekučných príkazov (často sa overujú sporné informácie), čo je taktiež vo verejnom záujme. Navrhujú prístup pre banky zdarma, prípadne paušály, teda balíky prístupov na úrovni centov za dopyt až po balík s neobmedzeným prístupom. Súčasný riešenie je pre vysoké náklady nepoužiteľné na plošné, resp. širšie preverovanie. Na otázku z dotazníka, a síce koľkokrát ročne je podnikateľský subjekt s hodnotenou reguláciou dotknutý, odpovedali oba subjekty zhodne – 5x ročne. Časové a administratívne náklady regulácie ani jeden zo subjektov nevedel kvantifikovať, avšak uviedli nasledovné problémy: Asociácia slovenských inkasných spoločností sa vyjadrila k iným nákladom, a síce, že ide o <u>náklady spojené s overením bonity dlžníka pri poskytovaní úveru</u>, resp. overenie bonity pri podávaní žaloby o zaplatenie - aby zbytočne nežalovali dlžníkov s 5 exekúciami. Slovenská banková asociácia ako <u>iné náklady prezentuje posúdenie exekučných súvislostí</u> – ktoré súvisí aj s posúdením schopnosti splácať. Tiež súvisí s korektným spracovaním exekučných príkazov.
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi: Účastníci konzultácií vzniesli nasledovné pripomienky: Asociácia slovenských inkasných spoločností uvádza, že údaje o prebiehajúcich exekúciách by mali byť zbierané orgánom verejnej správy a zároveň aj poplatok za poskytovanie údajov z takéhoto registra by mal byť príjmom orgánu verejnej správy. Slovenská banková asociácia sa k regulácii vyjadrila, že nie je vhodná na splnenie sledovaného cieľa v prípade bankového sektora – čo by malo byť pravidelné preverovanie. Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia: Asociácia slovenských inkasných spoločností neuviedla žiadny konkrétny návrh na zmenu v právnych predpisoch.

Slovenská banková asociácia považuje za alternatívu uvádza zavedenie „paušálu, balíku, za nízku cenu na úrovni centov za dopyt“.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Asociácia slovenských inkasných spoločností ako návrh na zmenu aplikačnej praxe uvádza „poskytovanie údajov o prebiehajúcich exekúciách prostredníctvom exekučného súdu, resp. ministerstva spravodlivosti. Ak dokážu údaje o prebiehajúcich exekúciách reportovať exekútori do CRE, rovnako dokážu údaje reportovať aj do príp. registra ministerstva spravodlivosti“.
Slovenská banková asociácia za alternatívu opakovane uvádza zavedenie „paušálu, balíku, za nízku cenu na úrovni centov za dopyt“.
Subjekty, ktoré sa zúčastnili stretnutia realizovaného dňa 18.6.2024 na pôde Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vítajú možnosť vzájomne sa dohodnúť na vhodnom nastavení regulácie.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:
Ako bolo uvedené vyššie, Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky dáva priestor dotknutým subjektom na to, aby dosiahli konsenzus, čo sa týka vítaného nastavenia regulácie. V takom prípade je gestor prístupný možnej zmene predmetnej právnej úpravy.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:
Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky dáva priestor dotknutým subjektom na to, aby dosiahli konsenzus, čo sa týka vítaného nastavenia regulácie. V takom prípade je rezort spravodlivosti prístupný možnej zmene predmetnej právnej úpravy.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
Regulácia č. 72 (12) (1. polrok 2024) Úprava jednotnej výšky odmeny za prístup do Centrálného registra exekúcií.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Minulá právna úprava (pred novelou z roku 2021) určenia odmeny za prístup do Centrálného registra exekúcií bola nastavená tak, že výška odmeny za prístup do Centrálného registra exekúcií sa určovala v závislosti od počtu prístupov jedného používateľa počas kalendárneho roka. Táto právna úprava však vytvára priestor pre nakladanie s informáciami o oprávnených a povinných a o vedených exekučných konaniach, ktoré neboli žiaduce. Navrhovanou právnou úpravou sa mal odstrániť uvedený nežiadúci stav. Cieľom návrhu vyhlášky bolo upraviť jednotnú výšku odmeny za prístup do Centrálného registra exekúcií tak, aby odmena za prístup do Centrálného registra exekúcií nebola závislá od počtu prístupov jednotlivých používateľov za kalendárny rok.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?

Cieľ sa podarilo naplniť. Rovnako sa podarilo naplniť cieľ návrhu vyhlášky spočívajúci v zamedzení nežiadúceho nakladania s informáciami o oprávnených a povinných a o vedených exekučných konaniach tak ako to bolo uvedené v ex ante doložke.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Nie, nevyskytli sa žiadne nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Áno, regulácia je aj naďalej opodstatnená.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Právna úprava plní deklarovaný cieľ. Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky je prístupné niektorej zmene predmetnej právnej úpravy, a to v prípade, ak sa dotknutým subjektom podarí dosiahnuť vhodný konsenzus, čo sa týka vítaného nastavenia regulácie.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
Návrh na úpravu sa týka § 3 ods. 2 vyhlášky č. 355/2014 Z. z. o centrálnom registri exekúcií v znení vyhlášky č. 421/2021 Z. z. Konkrétny návrh niektorej úpravy regulácie ešte nie je určený. Jeho znenie bude závisieť od potenciálneho dosiahnutia konsenzu dotknutých subjektov.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v *Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií* (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje vrátane kvantifikácie ex ante aj ex post nákladov. *Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante)* (ďalej len „tabuľka č. 2“) rovnako obsahuje všetky požadované údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Gestor časť *Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex*

ante kompletne vyplnil. Výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie bol vypracovaný na základe uvedeného spôsobu, pričom gestor uviedol zdroje početnosti bez internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ktoré však boli poskytnuté na vyžiadanie (išlo najmä o dáta z ex post konzultácií).

Gestor ako dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi (ex ante) a zistenými nákladmi (ex post) uvádza rôzne časovo hodnotené obdobie; nevelký rozdiel žiadostí o prístup do Centrálného registra exekúcií ročne; zjednotenie tarify žiadostí o prístup do Centrálného registra exekúcií.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to nad rámec minimálnej časovej požiadavky. Gestor v rámci ex post konzultácií cielene oslovil vybrané subjekty. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojili 2 podnikateľské subjekty (ďalej len „účastníci“), z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. V rámci ex post konzultácií boli vznesené pripomienky účastníkmi voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, ktoré gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Účastníci poskytli aj alternatívne riešenia z ich pohľadu, ktoré spočívajú v návrhu na zmenu v hodnotenom právnom predpise a aj v návrhu na zmenu aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenia vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Vo veci splnenia jej cieľov určených v ex ante doložke vybraných vplyvov gestor uvádza, že cieľ sa podarilo naplniť. Rovnako sa podarilo naplniť cieľ návrhu vyhlášky spočívajúci v zamedzení nežiadúceho nakladania s informáciami o oprávnených a povinných a o vedených exekučných konaniach tak ako to bolo uvedené v ex ante doložke.

Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nie sú známe a existencia regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene regulácie alebo v zmene aplikačnej praxe je uvedené v príslušnom textovom poli. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu upraviť.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 72 (12) (1. polrok 2024)

Úprava jednotnej výšky odmeny za prístup do Centrálného registra exekúcií.

Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Aktuálne nastavenie regulácie spočíva v tom, že každý jeden prístup do Centrálného registra exekúcií (ďalej ako „CRE“) je spoplatnený jednotnou čiastkou 1,60 €, čo predstavuje zásadnú zmenu proti minulej právnej úprave (pred novelou v roku 2021), kedy sa výška odmeny za prístup do Centrálného registra exekúcií určovala v závislosti od počtu prístupov jedného používateľa počas kalendárneho roka. Cieľom nového nastavenia regulácie bolo odstránenie stavu, ktorý poskytoval priestor pre nakladanie s informáciami o oprávnených a povinných a o vedených exekučných konaniach.

Regulácia č. 72 bola na ex post hodnotenie zaradená podľa bodu 10.3 písm. a) Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov so zámerom porovnať predpokladané vplyvy vyčíslené v ex ante fáze so skutočnými ex post vplyvmi regulácie na podnikateľské prostredie. V prípade danej regulácie vznikol rozdiel medzi predpokladanými (ex ante) a skutočnými (ex post) nákladmi vo výške 1 337 536 eur. Vyčíslená suma však predstavuje náklady na prístup do registra v súhrne pre podnikateľské aj nepodnikateľské subjekty, nakoľko gestor nemá k dispozícii dáta výhradne pre podnikateľské prostredie.

Účastníci ex post konzultácií uviedli, že súčasné nastavenie regulácie nie je vyhovujúce, pričom vzniesli viacero pripomienok. Súčasnú nastavbu regulácie spôsobuje účastníkom ekonomické aj administratívne náklady, ktoré možno považovať za nepredvídané vplyvy (ako napr. náklady spojené s overením bonity dlžníka pri poskytovaní úveru, náklady spojené s posúdením exekučných súvislostí). K týmto nákladom však účastníci nevedeli poskytnúť dáta za účelom ich kvantifikácie. *Asociácia slovenských inkasných spoločností* uvádza, že údaje o prebiehajúcich exekúciách by mali byť zbierané orgánom verejnej správy a zároveň aj poplatok za poskytovanie údajov z takéhoto registra by mal byť príjmom orgánu verejnej správy. *Slovenská banková asociácia* sa k regulácii vyjadrila, že nie je vhodná na splnenie sledovaného cieľa v prípade bankového sektora - čo by malo byť pravidelné preverovanie.

Z pohľadu gestora je predmetná regulácia aj naďalej opodstatnená a plní deklarovaný cieľ tak, ako bol určený v ex ante doložke vybraných vplyvov. Gestor na margo výstupov účastníkov konzultácií deklaroval prístupnosť rezortu ohľadne nožnej zmeny právnej úpravy. Finálna podoba tejto zmeny by vychádzala zo vzájomného konsenzu účastníkov a iných zástupcov dotknutých subjektov, ku ktorému by dospeli na spoločných stretnutiach na pôde Ministerstva spravodlivosti.

Ministerstvo hospodárstva na základe poskytnutej argumentácie zo strany účastníkov konzultácií, vyčíslených nákladov podnikateľského prostredia a tiež na základe otvoreného postoja vecného gestora navrhuje predmetnú reguláciu upraviť. K úprave by malo dôjsť pri najbližšej novele predmetného právneho predpisu, ktorej bude predchádzať odborná diskusia všetkých dotknutých subjektov, vrátane Ministerstva hospodárstva.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Alternatívne riešenia boli v rámci ex post hodnotenia vypracované a spočívajú v návrhoch na zmenu právneho predpisu. Konkrétne, Slovenská banková asociácia považuje za alternatívu zavedenie mechanizmu na štýl paušálu, balíku, za nízku cenu na úrovni centov za dopyt. Asociácia slovenských inkasných spoločností neuviedla žiadny konkrétny návrh na zmenu právneho predpisu.

V otázke zmien aplikačnej praxe, Slovenská banková asociácia uviedla zhodnú alternatívu ako v prípade alternatívy v rámci nožnej zmeny v právnych predpisoch. Asociácia slovenských inkasných spoločností navrhuje zmenu aplikačnej praxe spočívajúcu v poskytovaní údajov o prebiehajúcich exekúciách prostredníctvom exekučného súdu alebo ministerstva spravodlivosti. Tvrdí, že ak exekútori dokážu reportovať údaje o prebiehajúcich exekúciách do Centrálného registra exekúcií (CRE), rovnako by mali byť schopní tieto údaje reportovať aj do prípadného registra ministerstva spravodlivosti.

Sám vecný gestor prejavil záujem o možnú zmenu a je otvorený o alternatívnych možnostiach rokovať. Vzhľadom na vyjadrenia účastníkov konzultácií ako zástupcov podnikateľského prostredia a taktiež konštatovania zo strany vecného gestora je Ministerstvo hospodárstva naklonené k rokovaniam o alternatívnych riešeniach tak, ako to bolo predstreté zo strany účastníkov konzultácií.

Odporúčenie:

- ☐ ponechať reguláciu
 ☒ upraviť reguláciu
 ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
☐ upraviť aplikačnú prax

Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Ministerstvo hospodárstva na základe poskytnutej argumentácie zo strany účastníkov konzultácií, vyčíslených nákladov podnikateľského prostredia a tiež na základe otvoreného postoja vecného gestora navrhuje predmetnú reguláciu upraviť. K úprave by malo dôjsť pri najbližšej novele predmetného právneho predpisu, ktorej bude predchádzať odborná diskusia všetkých dotknutých subjektov, vrátane Ministerstva hospodárstva.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

V prípade danej regulácie vznikol rozdiel medzi predpokladanými (ex ante) a skutočnými (ex post) nákladmi vo výške 1 337 536 eur. Daná suma bude v zmysle bodu 6.13 jednotnej metodiky pripísaná na virtuálny účet gestora.