

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): 1. polrok 2024

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo životného prostredia SR

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:
- bezpredmetné
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
[LP/2020/612](#)
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: [283](#) (8. volebné obdobie NR SR)

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií³

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
45 (42)	b)	Obmedzenie prevodu majetkových účastí štátu, samosprávnych krajov a obcí na podnikaní vlastníka verejného vodovodu, vlastníka verejnej kanalizácie, prevádzkovateľa verejného vodovodu a prevádzkovateľa verejnej kanalizácie tak, aby tieto majetkové účasti mohli byť prevedené len na štát, samosprávny kraj alebo inú obec, tzn. aby tieto majetkové účasti zostali aj do budúcnosti vo verejnom vlastníctve	Zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách § 3 ods. 9	-	-	-

³ Na systematické ex post hodnotenie sú podľa bodu 10.3 jednotnej metodiky zaradené regulácie, pri ktorých:

- a) negatívne vplyvy regulácie na podnikateľské prostredie boli v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, vypracovanej po 1.6.2021, podhodnotené, resp. neboli zhodnotené vôbec, alebo pozitívne vplyvy regulácie boli nadhodnotené,
- b) ide o poslanceký návrh zákona, ktorý zvyšuje náklady podnikateľského prostredia, alebo znižuje jeho konkurencieschopnosť,
- c) ide o neodstránený rozpor so zástupcami zamestnávateľov v medzirezortnom pripomienkovom konaní,
- d) ide podnet z podnikateľského prostredia, vyplývajúci z aplikačnej praxe.

Plné znenie kritérií zaradovania je uvedené v bode 10.3 jednotnej metodiky.

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahradte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ⁴	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
45 (42)	b)	Obmedzenie prevodu majetkových účastí štátu, samosprávnych krajov a obcí na podnikaní vlastníka verejného vodovodu, vlastníka verejnej kanalizácie, prevádzkovateľa verejného vodovodu a prevádzkovateľa verejnej kanalizácie tak, aby tieto majetkové účasti mohli byť prevedené len na štát, samosprávny kraj alebo inú obec, tzn. aby tieto majetkové účasti zostali aj do budúcnosti vo verejnom vlastníctve	Zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách § 3 ods. 9	1.1.2022	Vodárenské spoločnosti	14	-	-	-	-	-

⁴ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
Regulácia č. 45 (42) (1. polrok 2024) Obmedzenie prevodu majetkových účastí štátu, samosprávnych krajov a obcí na podnikaní vlastníka verejného vodovodu, vlastníka verejnej kanalizácie, prevádzkovateľa verejného vodovodu a prevádzkovateľa verejnej kanalizácie tak, aby tieto majetkové účasti mohli byť prevedené len na štát, samosprávny kraj alebo inú obec, tzn. aby tieto majetkové účasti zostali aj do budúcnosti vo verejnom vlastníctve.
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
<u>Ex ante náklady</u> neboli vyčíslené, pretože daná regulácia bola zavedená poslaneckým návrhom zákona a doplnená pozmeňujúcim a doplňujúcim návrhom, v rámci ktorého nebola vykonaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, ani kvantifikované predpokladané náklady. <u>Ex post náklady</u> neboli kvantifikované z dôvodu nedostupnosti údajov k nákladom podnikateľského prostredia. <u>Počet dotknutých subjektov:</u> 14 regionálnych vodárenských spoločností
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Zo skupiny subjektov verejného práva, podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, sú podľa § 3 ods. 3 dotknutými subjektmi právnické osoby zriadené podľa osobitného predpisu, na ktorej podnikaní sa majetkovou účasťou podieľajú len obce alebo združenia obcí, t. j. vodárenské spoločnosti zriadené podľa osobitného predpisu - 14 regionálnych vodárenských spoločností. Zdroj: https://avssr.sk/clenska-zakladna/
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):
<i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
Rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) nie je možné určiť, pretože ex ante náklady nepoznáme a ex post náklady nie je možné vyčíslieť.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:
<i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.</i> <i>Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>

Rozdiel medzi predpokladaným počtom subjektov (ex ante) a skutočne dotknutými subjektmi (ex post) nie je možné určiť. Pravdepodobne ide o rovnaký počet dotknutých subjektov (14 regionálnych vodárenských spoločností).

Uved'te dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:

Nepredpokladané náklady v ex ante fáze neboli identifikované.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Závazný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

*Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.*

*Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.*

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

Verejné ex post konzultácie prebiehali od 24.04. 2024 do 24. 05. 2024. Do verejných konzultácií sa z podnikateľského prostredia nezapojil nikto.

Ex post konzultácie prebiehali formou dotazníka.

V rámci cielených konzultácií MŽP SR oslovilo 14 vodárenských spoločností. V regulácii 45 (42) sa do vyplnenia dotazníka zapojili 3 vodárenské spoločnosti:

- Vodárenská spoločnosť Ružomberok a.s.,
- Podtatranská vodárenská spoločnosť a.s.
- spoločnosť XY, ktorá si želala zostať v anonymite.

Cielené konzultácie prebiehali až do 14.06.2024. Dňa 12.06.2024 sa konalo osobné stretnutie a konzultácia s Ing. Duroškom, generálnym riaditeľom Podtatranskej vodárenskej spoločnosti, a.s.

Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:

Účastníci ex post hodnotenia nevzniesli voči regulácii, žiadne pripomienky, nakoľko regulácia (§ 3 ods. 9 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov) bola do zákona vložená na základe aplikačnej praxe.
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:
Jeden z účastníkov uvádza, že budovanie verejných vodovodov a kanalizácií súkromnými investormi je iba dôsledok nedostatku financií miest, obcí a vodárenských spoločností na plánovaný rozvoj, pričom chýba jednotný postup k spôsobu prevodu vodárenskej infraštruktúry stanovený zo strany kompetentných orgánov. Vodárenské spoločnosti netvorí primeraný zisk na rozvoj, preto je potrebné prioritne vyriešiť financovanie výstavby verejného vodovodu a verejnej kanalizácie prostredníctvom samosprávy, ktorá je za rozvoj infraštruktúry zodpovedná.
Aplikačná prax regulácie sa ukázala ako adekvátne, nakoľko pred zavedením uvedenej regulácie do zákona prichádzalo k prevodu majetku vodárenskej infraštruktúry medzi akciovými spoločnosťami a vytvárali si na danej činnosti novú podnikateľskú činnosť, čo nie je povolené, nakoľko vodárenská infraštruktúra má spĺňať verejný záujem.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Účastníci konzultácií nepredložili návrhy na zmeny v právnych predpisoch, so znením hodnotenej regulácie súhlasia a požadujú ponechať reguláciu.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Účastníci konzultácií nepredložili návrhy na zmenu aplikačnej praxe a požadujú reguláciu ponechať.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:
Nakoľko účastníci požadujú ponechať reguláciu, gestor s návrhom súhlasí.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:
Nakoľko účastníci požadujú ponechať reguláciu, gestor s návrhom súhlasí.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predlži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
Regulácia č. 45 (42) (1. polrok 2024) Obmedzenie prevodu majetkových účastí štátu, samosprávnych krajov a obcí na podnikaní vlastníka verejného vodovodu, vlastníka verejnej kanalizácie, prevádzkovateľa verejného vodovodu a prevádzkovateľa verejnej kanalizácie tak, aby tieto majetkové účasti mohli byť prevedené len na štát, samosprávny kraj alebo inú obec, tzn. aby tieto majetkové účasti zostali aj do budúcnosti vo verejnom vlastníctve.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Dôvodom vzniku regulácie je, aby neprichádzalo k obchodovaniu s majetkom akciových spoločností, nakoľko vodárenské spoločnosti musia spĺňať vlastníctvo tak, aby majetok bol vo verejnom záujme. V § 3 ods. 9 sa v súvislosti s úpravou vlastníckeho práva k infraštruktúre verejných vodovodov a verejných kanalizácií upravuje obmedzenie dispozičných oprávnení k majetkovej účasti na právnických osobách, najčastejšie obchodných spoločnostiach, ktoré majú verejné vodovody alebo verejné kanalizácie vo vlastníctve, pričom ide najčastejšie o obmedzenie prevoditeľnosti práv k obchodným podielom, akciám alebo obdobným majetkovým právam spoločností len na subjekty verejného práva.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Regulácia priniesla pozitívny výsledok; neobchoduje sa s majetkom, ktorý má slúžiť vo verejnom záujme. Cieľom navrhovanej úpravy bolo zabezpečiť naplnenie častí záverov a odporúčaní Záverečnej správy Hospodárenie vodárenských spoločností, vydané Najvyšším kontrolným úradom v roku 2019, týkajúcich sa vlastníctva vodárenskej infraštruktúry a zabezpečenia jej funkcií vo verejnom záujme vrátane riešenia súvisiacich nedostatkov ohľadom jej vlastníctva vyplývajúcich z aplikačnej praxe.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Gestorovi regulácie nie sú známe nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Regulácia je stále opodstatnená, konanie vo verejnom záujme musí byť zachované a nemôže dochádzať k obohacovaniu sa na prevode vodárenského majetku.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Z pohľadu gestora nie je potrebné zavádzať alternatívne riešenia, nakoľko regulácia bude ponechaná.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax

*Ak navrhujete reguláciu **upraviť**, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.*

*Ak navrhujete reguláciu **zrušiť bez náhrady**, tak k akému dátumu účinnosti?*

*Ak navrhujete **upraviť aplikačnú prax**, tak uveďte ako a k akému termínu.*

*Ak navrhujete reguláciu **ponechať bez zmeny**, tak uveďte dôvod.*

Účastníci, ktorý boli cielene oslovení, nemajú s reguláciou problém a reguláciu nepožadujú zmeniť. Regulácia zamedzuje obchodovaniu s majetkom akciových spoločností (vodárenských spoločností), pričom konanie vo verejnom záujme zostáva zachované.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: *Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií* (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje bez vyčíslenia ex ante a ex post nákladov. Predpokladané náklady neboli vyčíslené z dôvodu, že regulácia bola do zákona zavedená poslaneckým návrhom (ČPT 283/2020, pôvodne § 3 ods. 8 zákona), pričom analýza vplyvov na podnikateľské prostredie nebola vypracovaná. Skutočné náklady gestor nevyčíslil z dôvodu absencie údajov k nákladom podnikateľského prostredia. *Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante)* (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje základné informácie vrátane počtu dotknutých subjektov, avšak bez výpočtu nákladov podnikateľského prostredia. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. V časti *Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante* gestor kompletne vyplnil, pričom uviedol dôvod absencie kvantifikácie ex ante vplyvov a ex post nákladov. Keďže ex ante analýza hodnotenej regulácie nebola vykonaná, rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch nevznikol. Gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal verejné ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom trvaní. Gestor tiež cielene oslovil vybrané subjekty. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojili 3 podnikateľské subjekty (ďalej len „účastníci“), z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. V rámci ex post konzultácií neboli vznesené pripomienky účastníkmi voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, pretože predmetná regulácia bola do zákona vložená na základe aplikačnej praxe, čo gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Účastníci v rámci ex post konzultácií neposkytli alternatívne riešenia.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Vo veci splnenia jej cieľov určených v ex ante doložke vybraných vplyvov gestor uvádza, že stanovený cieľ bol naplnený. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nie sú známe a existencia regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene regulácie alebo v zmene aplikačnej

praxe nie je uvedené v príslušnom textovom poli. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 45 (42) (1. polrok 2024)

Obmedzenie prevodu majetkových účastí štátu, samosprávnych krajov a obcí na podnikaní vlastníka verejného vodovodu, vlastníka verejnej kanalizácie, prevádzkovateľa verejného vodovodu a prevádzkovateľa verejnej kanalizácie tak, aby tieto majetkové účasti mohli byť prevedené len na štát, samosprávny kraj alebo inú obec, tzn. aby tieto majetkové účasti zostali aj do budúcnosti vo verejnom vlastníctve.

Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Zavedením regulácie (§ 3 ods. 9) prišlo k zmene pôvodného režimu vlastníckeho práva k verejným vodovodom a verejným kanalizáciám tak, že od nadobudnutia účinnosti tohto zákona môžu vlastníť vodárenskú infraštruktúru len obce, mestá a ich združenia, ako aj právnické osoby, v ktorých majú obce alebo združenia obcí majetkovú účasť. Tieto subjekty sú považované za subjekty verejného práva a ich podnikanie musí byť v súlade s verejným záujmom. V prípade právnických osôb ide o vodárenské spoločnosti, zriadené podľa osobitného predpisu, pôsobiace v rámci svojej územnej pôsobnosti v Slovenskej republike. Regulácia, v zmysle obmedzenia prevoditeľnosti práv k obchodným podielom, akciám alebo obdobným majetkovým právam spoločností len na subjekty verejného práva, bola zavedená na základe aplikačnej praxe, z ktorej vyplynula nedostatočná ochrana verejného záujmu chráneného zákonom č. 442/2002 Z. z. Hlavným dôvodom uvedeného zákonného obmedzenia bola potreba ochrany verejného záujmu.

Účastníci ex post konzultácií neuviedli voči fungovaniu regulácie žiadne pripomienky, pretože regulácia (§ 3 ods. 9 zákona č. 442/2002 Z. z.) bola do zákona vložená na základe aplikačnej praxe. Bez uvedenej regulácie v zákone prichádzalo k prevodu majetku vodárenskej infraštruktúry medzi akciovými spoločnosťami a vytvárali si na danej činnosti novú podnikateľskú činnosť, čo je v rozpore s faktom, že vodárenská infraštruktúra má splňať verejný záujem.

Taktiež uviedli, že budovanie verejných vodovodov a kanalizácií privátnymi investormi sa deje v dôsledku nedostatku financií miest, obcí a vodárenských spoločností na plánovaný rozvoj, pričom chýba jednotný postup pre prevod vodárenskej infraštruktúry stanovený zo strany príslušných orgánov, ktorý by zabezpečil transparentnosť a efektívnosť procesu. Keďže vodárenské spoločnosti netvorí primeraný zisk na rozvoj, je potrebné prioritne vyriešiť financovanie výstavby verejného vodovodu a verejnej kanalizácie prostredníctvom samosprávy, ktorá je za rozvoj infraštruktúry zodpovedná.

Predmetná regulácia je z pohľadu gestora opodstatnená, pretože zamedzuje obchodovaniu s majetkom akciových spoločností (vodárenských spoločností), pričom konanie vo verejnom záujme zostáva zachované a nedochádza k obohacovaniu sa na prevode vodárenského majetku. Zavedenie regulácie taktiež zabezpečilo naplnenie časti záverov a odporúčaní Záverečnej správy Hospodárenie vodárenských spoločností (NKÚ, 2019), týkajúcich sa vlastníctva vodárenskej infraštruktúry a zabezpečenia jej funkcií vo verejnom záujme vrátane riešenia nedostatkov ohľadom jej vlastníctva vyplývajúcich z aplikačnej praxe.

Predmetná regulácia bola do Registra pre ex post hodnotenie na I. polrok 2024 zaradená na základe bodu 10.3 písm. b) Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov s cieľom zistiť, či regulácia, schválená ako poslanecký návrh zákona alebo ako poslanecký pozmeňujúci alebo

doplňujúci návrh, zvyšuje náklady podnikateľského prostredia alebo znižuje jeho konkurencieschopnosť a produktivitu. Na základe argumentácie gestora a výstupov z ex post konzultácií s dotknutými subjektami Ministerstvo hospodárstva konštatuje, že regulácia bola zavedená na základe potreby z aplikačnej praxe, pričom sa potvrdil pozitívny vplyv zavedenia regulácie. Zvýšenie nákladov podnikateľského prostredia, resp. zníženie jeho konkurencieschopnosti a produktivity sa v prípade hodnotenej regulácie nepotvrdili. Ministerstvo hospodárstva chápe potrebu zavedenia regulácie ako aj dôvody nevyhnutnosti takéhoto zásahu do základného práva vlastníť majetok a nakladať s ním v plnom rozsahu, a to v záujme ochrany verejného záujmu. Ministerstvo hospodárstva konštatuje, že posúdenia hodnotenej regulácie účastníkmi a spracovateľom sú v konsenze a z tohto dôvodu odporúča reguláciu ponechať.
Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:
Alternatívne riešenie nebolo predložené účastníkom a ani gestorom vypracované v rámci ex post hodnotenia.
Odporúčenie:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:
Ministerstvo hospodárstva na základe argumentácie gestora a výsledkov ex post konzultácií navrhuje reguláciu ponechať.
Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:
Z dôvodu absencie kvantifikácie ex ante a ex post nákladov nie je možné posúdiť rozdiel medzi nimi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky pri tejto regulácii z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.