

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok):

II/2022

Gestor/gestori právneho predpisu:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov:

Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“)

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:
<https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=7&ID=446>
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
Zmena 142/2017 Z. z. s účinnosťou od 15. júna 2017
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:
446

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
44	d)	Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolu'ujúcim orgánom alebo schvalu'ujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania	Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov; § 63 ods. 1	52 483	-	-

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahradte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokali-zácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
44	d)	Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoluujúcim orgánom alebo schvaluujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania	Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov; § 63 ods. 1	15.06.2017	Podnikateľské subjekty	21 928	17 507	2	52 483	-	-

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
Regulácia č. 44 Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoluujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Kvantifikácia ex post nákladov: Vzhľadom na skutočnosť, že právo na konzultácie v zmysle § 63 ods. 1 zákona o posudzovaní sa vzťahuje na celú verejnosť (FO aj PO), odčlenili sme podnikateľské subjekty. Údaje o počte podnikateľských subjektov registrovaných na SR vrátane zahraničných právnických osôb oprávnených podnikat' na SR sme čerpali zo štatistík na stránke finstat.sk.
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Zdroj početnosti dostupný na internet – https://finstat.sk/analyzy/statistika-poctu-vzniknutych-a-zaniknutych-firiem
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):
<i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
Keďže v ex ante fáze neboli vyčíslené náklady, nie je možné určiť rozdiel v predpokladaných a skutočných nákladoch.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:
<i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.</i> <i>Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>
0 – Keďže v ex ante fáze neboli vyčíslené náklady a určený počet subjektov, nie je možné určiť rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.
Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
0 - V ex ante fáze sa osobitne nevyčísl'ovali náklady súvisiace s predmetnou reguláciou.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.

Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
Verejné ex post konzultácie: ▪ v termíne od 11. 11. 2022 do 12. 12. 2022; ▪ zverejnené na webovom sídle MH SR; ▪ širšia verejnosť a podnikateľské subjekty; ▪ možnosť zasielať svoje pripomienky ku konzultovanej regulácii prostredníctvom dotazníka aj e-mailom; ▪ zúčastnené podnikateľské subjekty: Slovnaft, a. s. Cielené konzultácie: ▪ z oslovených sa nezapojil žiadny subjekt.
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
Slovnaft, a. s. a) Časové náklady - Neúmerne dlhé vydávanie rozhodnutí v zisťovacom konaní, v rozpore s lehotami uvedenými v samotnom zákone o posudzovaní; - Príliš dlhý proces posudzovania; - Dlhé konania predlžujú a predražujú projekty, ktoré sú predmetom zisťovacieho konania alebo posudzovania; b) Iné

- Potreba podávať oznámenia o zmene činnosti v akýchkoľvek prípadoch vyžadujúcich stavebné povolenie, aj keď je zrejmé že daná zmena nemôže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie; - Príliš široko definovaná dotknutá verejnosť a mimovládna organizácia;
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:
Vznesené pripomienky účastníka boli irelevantné vo vzťahu k regulácii.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Účastníci konzultácií neuviedli žiadne návrhy na zmeny.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
- Explicitne určiť prípady zmien navrhovanej činnosti, pri ktorých nie je potrebné podávať oznámenia o zmene činnosti. - Vylúčiť z dotknutej verejnosti verejnosť, ktorá prejaví iba „záujem“ na takomto konaní, ale v skutočnosti nie je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá. - Mimovládna organizácia by mala mať právo iba reprezentovať v konaní skutočne dotknutú verejnosť a nie byť samostatným účastníkom konania. - Primerane skrátiť lehoty na zverejňovanie, pripomienkovanie, podávanie stanovísk, vydávanie rozhodnutí.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:
Nie je možné vyhodnotiť, keďže účastníci konzultácií neuviedli žiadne alternatívne riešenia v zmysle návrhov na zmeny v právnych predpisoch.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:
Vznesené pripomienky účastníka boli irelevantné vo vzťahu k regulácii. Verejnosť nie je možné vylúčiť z konaní vedených v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predĺži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
Regulácia č. 44 Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolučujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Nevyhnutnosť zjednodušiť a urýchliť procesy, ale nezmenšiť práva verejnosti na informácie a účasť na rozhodovacom procese.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Ciele určené v ex ante doložke boli splnené.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie nevznikli.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Regulácia je stále opodstatnená.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Môžu byť ústne aj písomné konzultácie
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
Zákon o posudzovaní je prostriedkom „komunikácie“ medzi environmentálnym zákonodarstvom a podnikateľskou sférou v komplexnom ponímaní.

Dôvodom pre ponechanie regulácie bezo zmeny je aj skutočnosť implementácie prijatých právnych predpisov EÚ, ktoré sú implementované do zákona o posudzovaní, a to:

Smernica EIA - 2011/92/EÚ; **Smernica SEA** - 2011/42/ES, **Aarhurský dohovor** - Aarhus 1998, Dánsko – Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, **Dohovor ESPOO** - Espoo 1992, Fínsko (rieši odlišnosti cezhraničného posudzovania navrhovaných činností, ohľadom toho kedy kto ma dať komu akú dokumentáciu, v akom čase, ako má zabezpečiť účasť druhej strany vplyv presahujúci štátne hranice), **SEA protokol** - Kyjev 2003, Ukrajina (rieši cezhraničné posudzovanie strategických dokumentov), ktoré uznávajú dôležitosť úloh, ktoré verejnosť resp. mimovládne organizácie resp. súkromný sektor môžu zohrávať v rozhodovacom procese týkajúceho sa životného prostredia.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. Predpokladané náklady neboli vyčíslené. Skutočné náklady gestor vyčísľil konkrétnou sumou, pričom nasledujúca Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje požadované údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante gestor kompletne vyplnil. Výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie bol vypracovaný na základe uvedeného spôsobu, pričom gestor uviedol zdroje početnosti vrátane internetového odkazu na konkrétnu štatistiku. Keďže ex ante analýza hodnotenej regulácie nebola vykonaná, rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch nevznikol a taktiež nebolo možné uviesť dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor uviedol účastníkov, formu a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom rámci. Do cielených ex post konzultácií sa nezapojil žiadny subjekt. Počas trvania verejných ex post konzultácií sa zapojil 1 podnikateľský subjekt (ďalej len „účastník“), ktorý vzniesol pripomienky voči hodnotenej regulácii a poskytol alternatívne riešenia, ktoré spočívajú v návrhoch na zmeny aplikačnej praxe. Gestor následne poskytnuté pripomienky a alternatívne riešenia vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor uviedol výsledok, ktorý regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Vo veci splnenia jej cieľov určených v ex ante doložke vybraných vplyvov gestor uvádza, že boli splnené. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nevznikli a existencie regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene regulácie alebo v zmene aplikačnej praxe je uvedené v príslušnom textovom poli. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)
Regulácia č. 44 Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolučujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov.
Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:
Predmetná regulácia zavádza povinnosť príslušnému orgánu pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečiť vykonanie konzultácií aj s dotknutou verejnosťou, a teda aj s podnikateľskými subjektami, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. Podľa gestora má regulácia riešiť nevyhnutnosť zjednodušiť a urýchliť procesy, ale nezmenšiť práva verejnosti na informácie a účasť na rozhodovanom procese. Z pohľadu gestora sú vznesené pripomienky účastníka irelevantné vo vzťahu k regulácii, keďže verejnosť nie je možné vylúčiť z konaní vedených v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Ministerstvo hospodárstva na základe vyhodnotenia gestora odporúča reguláciu ponechať a upraviť jej aplikačnú prax.
Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:
Účastník uviedol iba alternatívne riešenia na zmeny aplikačnej praxe, kde navrhuje predovšetkým rozlišovanie opodstatnenosti oznámení, vylúčenie nedotknutej verejnosti z konzultácií, mimovládne organizácie by mali mať právo iba reprezentovať iba skutočne dotknutú verejnosť a primerane skrátiť lehoty na zverejňovanie, pripomienkovanie, podávanie stanovísk a vydávanie rozhodnutí. Z pohľadu gestora sú vznesené pripomienky a návrhy účastníka irelevantné vo vzťahu k regulácii, keďže verejnosť nie je možné vylúčiť z konaní vedených v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Gestor však uvádza, že konzultácie môžu byť vykonávané ústne aj písomne. Ministerstvo hospodárstva na základe návrhov a pripomienok odporúča upraviť aplikačnú prax regulácie.
Odporučenie:
☐ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☒ upraviť aplikačnú prax
Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:
Ministerstvo hospodárstva navrhuje upraviť aplikačnú prax v nadväznosti na alternatívne riešenia uvedené účastníkom (v ktorých navrhuje rozlišovanie opodstatnenosti oznámení, vylúčenie nedotknutej verejnosti z konzultácií, mimovládne organizácie by mali mať právo iba reprezentovať iba skutočne dotknutú verejnosť a primerane skrátiť lehoty na zverejňovanie, pripomienkovanie, podávanie stanovísk a vydávanie rozhodnutí).

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Vzhľadom na skutočnosť, že hodnotená právna úprava regulácie bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015, neboli vyčíslené ex ante náklady regulácie a preto nevznikol ani rozdiel medzi ex ante a ex post nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.