

Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie

Názov materiálu: Zákon o mediálnych službách

Predkladateľ: Ministerstvo kultúry SR

3.1 Náklady regulácie

3.1.1 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie

Tabuľka č. 1: Zmeny nákladov (ročne) v prepočte na podnikateľské prostredie (PP), vyhodnotenie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov.

Nahradte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia, ktorá je povinnou prílohou tejto analýzy a nájdete ju na [webovom sídle MH SR](#), (ďalej len „Kalkulačka nákladov“):

<i>TYP NÁKLADOV</i>	<i>Zvýšenie nákladov v € na PP</i>	<i>Zníženie nákladov v € na PP</i>
<i>A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality</i>	0,00	0,00
<i>B. Iné poplatky</i>	1 690 853,33	99 110,50
<i>C. Nepriame finančné náklady</i>	0,00	0,00
<i>D. Administratívne náklady</i>	6 745,50	0,00
<i>Spolu = A+B+C+D</i>	1 697 598,83	99 110,50
<i>Z toho</i>		
<i>E. Vplyv na mikro, malé a stredné podn.</i>	1 697 598,83	99 110,50
<i>F. Úplná harmonizácia práva EÚ (okrem daní, odvodov, ciel a poplatkov, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality)</i>	1 687 315,61	0,00

<i>VÝPOČET PRAVIDLA 1in2out:</i>	IN	OUT
<i>G. Náklady okrem výnimiek = B+C+D-F</i>	10 283,22	99 110,50

3.1.2 Výpočty vplyvov jednotlivých regulácií na zmeny v nákladoch podnikateľov

Tabuľka č. 2: Výpočet vplyvov jednotlivých regulácií (nahradte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov):

P.č.	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie (dôvod zvýšenia/zníženia nákladov na PP)	Číslo normy (zákona, vyhlášky a pod.)	Lokalizácia (§, ods.)	Pôvod regulácie: SR/EÚ úplná harm./EÚ harm. s možnosťou voľby	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov spolu	Počet subjektov MSP	Vplyv na 1 podnik. v €	Vplyv na kategóriu dotk. subjektov v €	Druh vplyvu In (zvyšuje náklady) / Out (znižuje náklady)
1	Zahrnutie platforiem na zdieľanie videí do pôsobnosti zákona o mediálnych službách	0	§7	EÚ úplná harmonizácia	01.08.22	Platformy na zdieľanie videí	1	1	4,79	4,79	In (zvyšuje náklady)
2	Povinnosť zápisu do registra partnerov verejného sektora	0	§158 ods. 1 písm. a) bod 4 a písm. c) bod 4, § 175 ods. 1 písm. a) a c)	SK	01.08.22	Vysielatelia, poskytovatelia audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie	50	50	203,99	10 199,45	In (zvyšuje náklady)
3	Zjednodušenie konaní o udelenie oprávnení	0	§157 a nasl.	SK	01.08.22	Uchádzači o autorizáciu a registráciu	35	35	331,50	11 602,50	Out (znižuje náklady)
4	Zvýšenie kvót v oblasti zabezpečenia multimodálneho prístupu vo vysielaní	0	§55 ods. 1 a ods. 3, § 58 ods. 1	EÚ úplná harmonizácia	01.08.22	Verejnoprávny vysielateľ, súkromní vysielatelia, poskytovatelia audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie	3	3	509 173,33	1 527 520,00	In (zvyšuje náklady)

5a	Povinnosť určiť a označiť typ potenciálne škodlivého obsahu podľa JSO	0	§62 ods. 6	EÚ úplná harmonizácia	01.08.22	3 najväčší vysielatelia	3	3	51 111,11	153 333,33	In (zvyšuje náklady)
5b	Povinnosť určiť a označiť typ potenciálne škodlivého obsahu podľa JSO	0	§62 ods. 6	EÚ úplná harmonizácia	01.08.22	Ostatní vysielatelia, poskytovatelia audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie	336	336	19,15	6 433,56	In (zvyšuje náklady)
6	Zavedenie rovnakých povinností pre internetové rádiá ako pre bežné rádiá	0	§14	SK	01.08.22	Internetové rádiá	35	35	2,39	83,77	In (zvyšuje náklady)
7	Povinnosť zverejniť informáciu o podliehaní niektorému z existujúcich samoregulačných mechanizmov	0	§20 ods. 1, §28 ods. 1	EÚ úplná harmonizácia	01.08.22	Vysielatelia, poskytovatelia audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie	10	10	2,39	23,93	In (zvyšuje náklady)
8	Možnosť používať systém PEGI namiesto domáceho systému označovania	0	Vyhláška	SK	01.03.23	developeri a distribútori herných multimediálnych diel	70	70	1 250,11	87 508,00	Out (znižuje náklady)

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov

1. Zahnutie platforiem na zdieľanie videí do pôsobnosti zákona o mediálnych službách predstavuje nové povinnosti a potenciálne zvýšené výdavky. V súčasnosti v SR nepôsobia domáce platformy na zdieľanie videí, preto je vplyv vyčíslený na 1 modelový príklad. Vo výpočte sú zahrnuté administratívne povinnosti – povinnosť uvádzať informácie (§ 48) a povinnosť predložiť regulátorovi na požiadanie údaje potrebné na posúdenie vhodnosti opatrení prijatých podľa § 49. Povinnosti ohľadom ochrany verejnosti, mediálnej komerčnej komunikácie a riešenia sporov nie je možné kvantifikovať, keďže o nich neexistujú súčasné ani minulé dáta.

2. Povinnosť zápisu do registra partnerov verejného sektora: cena pre 1 podnikateľa je odhadnutá ako súčasná trhovú cenu za zápis do registra 200 eur pre malého podnikateľa jednorazovo a administratívne náklady. Pre väčšie subjekty je cena vyššia, tie už sú však spravidla v registri evidované. Počet doteraz nezapísaných subjektov je indikatívne odhadnutý ako 200 z celkového počtu 339, čo by pri rozpočítaní na 4 roky predstavovalo 50 novo registrovaných subjektov ročne.

3. Zjednodušenie konaní o udelení oprávnenia. Pri splnení podmienok bude udelenie oprávnenia nárokovateľné, s výnimkou licencie na používanie frekvencie. Vplyv sa týka potenciálnych budúcich uchádzačov o udelenie oprávnenia. Podľa aktuálnych informácií národného regulátora, Rady pre mediálne služby, jej pri prerátavaní posledných rokov vyšiel priemer cca 25 žiadostí za rok (licencie aj registrácie). Očakáva sa, že pri novej úprave bude žiadostí viac, keďže budú posilať žiadosti aj poskytovatelia audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a poskytovatelia platforiem na zdieľanie videí. Odhadovaný počet je preto okolo 35 žiadostí a vyčíslený ako úspora nákladov na správny poplatok vo výške 331,5 eur (poplatky sa pohybujú od 33 do 663,5 eur).

4. Dodatočné náklady na multimodálne vysielanie sú vyčíslené podľa odhadu najväčších vysielateľov, založeného na ich interných historických dátach, nasledovne:

- RTVS - 76 560 eur mesačne za titulkovanie a tlmočenie do posunkovej reči a 17 400 eur mesačne na hlasový komentár; spolu 1 127 520 eur ročne;

- TV Markíza a TV JOJ - náklad 1 mil. (každá TV) za 5 rokov s postupným nábehom (za predpokladu, že odhadovaná suma sa netýka len nových diel, ale aj tzv. repríz a teda využitia knižnice na diela ku ktorým tieto titulky už sú zabezpečené), teda spolu v priemere 200 000 ročne za TV Markíza a 200 000 ročne za TV JOJ.

Povinnosť sa týka všetkých vysielateľov a poskytovateľov AVMS. Predpokladá sa, že zvýšenie podielu programov s multimodálnym prístupom pre o 2 %, resp. 3 % pre menších poskytovateľov nebude predstavovať značné výdavky vzhľadom na objem ich programov.

5a. Dodatočné náklady na splnenie povinnosti na požiadanie určiť a označiť typ potenciálne škodlivého obsahu sú vyčíslené podľa odhadu 3 najväčších vysielateľov, založeného na ich interných historických dátach, nasledovne:

- RTVS - náklad 400 000 ročne (objem mzdových nákladov na plnenie úloh spojených s realizáciou JSO, najmä samotné posudzovanie vekovej vhodnosti jednotlivých programov).
- TV Markíza a TV JOJ - náklad 30 000 eur ročne (každá TV).

5b Povinnosť sa týka všetkých vysielateľov a poskytovateľov AVMS, vplyv na menších poskytovateľov v počte 336 sa však predpokladá rádovo nižší oproti najväčším vysielateľom. Je modelovo vyčíslený ako vyhodnotenie 2 podnetov ročne s administratívnou náročnosťou 60 min. na jeden podnet, čo činí administratívne náklady vo výške 6433,56 eur.

6. Zavedenie rovnakých povinností pre internetové rádiá ako pre bežné rádiá môže znamenať zvýšenie nákladov pre internetové rádiá. Odhad je vyčíslený ako jednorazová administratívna povinnosť – autorizácia u regulátora. Podnikatelia budú mať aj ďalšie povinnosti ako dodržiavanie ochrany dôstojnosti a obmedzenia pre časový rozsah reklamy, na druhej strane budú môcť využívať rámec pre rozhlasové vysielanie s potenciálnym znížením nákladov. Tieto ďalšie vplyvy nie je možné z dostupných dát vyčíslieť, pretože v súčasnosti nie je známy presný počet týchto vysielateľov. V zmysle zákona o mediálnych službách je oprávnený vysielateľ, ktorý vysiela programovú službu prostredníctvom internetu, povinný požiadať regulátora o autorizáciu vysielania v období až do 30. júna 2023. Odhad nákladov bude preto možné uskutočniť až ex post po ukončení prechodného obdobia pre podávanie žiadostí o autorizáciu a po zverejnení kompletného zoznamu týchto vysielateľov v registri v oblasti médií a audiovizie.

7. Zavedenie samoregulačného mechanizmu nie je povinnosťou; povinnosťou je iba zverejniť informáciu v prípade, že sa subjekt rozhodne takýto mechanizmus zaviesť. V súčasnosti je počet subjektov so samoregulačným mechanizmom 0. Povinnosť je preto modelovo vyčíslená na počte 10 subjektov.

8. Vyhláška Ministerstva kultúry Slovenskej republiky o akceptovaných systémoch označovania (LP/2022/867; návrh bol predložený komisii pre technické právne predpisy, účinnosť sa navrhuje od 1. 3. 2023) dáva výrobcovi a distribútorovi herných multimediálnych diel na výber, či sa rozhodnú používať európsky systém označovania PEGI, alebo jednotný systém označovania obsahu používaný v SR (ďalej len „domáci systém označovania obsahu“). V súčasnosti majú povinnosť označovať diela domácim systémom označovania obsahu aj v prípade, že už sú označené podľa systému PEGI. Keďže vývojári a distribútori pôsobia na medzinárodných trhoch, používajú štandardne európsky systém PEGI. Ak už nebudú mať povinnosť označovať diela navyše aj domácim systémom označovania obsahu, znamená to pre nich úsporu, aj preto, že označovanie podľa PEGI prebieha algoritmicky, avšak domáci systém označovania obsahu vyžaduje manuálnu kontrolu. Počet subjektov bol na základe údajov Slovak Game Developers Association (SGDA) vyčíslený ako 70¹. Náklady na kontrolu, interné schvaľovanie a realizáciu označenia jedného titulu domácim systémom boli odhadnuté ako 24 hodín (3 pracovné dni) na 1 titul. Pri počte 381 titulov ročne (2022, zdroj: SGDA) boli ušetrené náklady pre celú kategóriu subjektov odhadnuté ako hodinová tarifa 9,57 eur * 24 hod. * 381 titulov = 87 508 eur.

3.2 Vyhodnotenie konzultácií s podnikateľskými subjektmi pred predbežným pripomienkovým konaním

¹ <https://sgda.sk/statistiky-sk-herny-priemysel-2022/>

Uved'te formu konzultácií vrátane zdôvodnenia jej výberu a trvanie konzultácií, termíny stretnutí. Uved'te spôsob oslovenia dotknutých subjektov, zoznam konzultujúcich subjektov, tiež link na webovú stránku, na ktorej boli konzultácie zverejnené.

Uved'te hlavné body konzultácií a ich závery.

Uved'te zoznam predložených alternatívnych riešení problematiky od konzultujúcich subjektov, ako aj návrhy od konzultujúcich subjektov na zníženie nákladov regulácií na PP, ktoré neboli akceptované a dôvod neakceptovania.

Alternatívne namiesto vyplňania bodu 3.2 môžete uviesť ako samostatnú prílohu tejto analýzy Záznam z konzultácií obsahujúci požadované informácie.

Z dlhodobých odborných diskusií so zástupcami mediálneho a audiovizuálneho sektora a s členmi rezortnej pracovnej skupiny pre rekodifikáciu právnej regulácie audiovizuálnych mediálnych služieb vzišla potreba rozsiahlejšej rekodifikácie mediálneho práva, v rámci ktorej budú zohľadnené poznatky z aplikačnej praxe pri výkone ustanovení zákona o vysielaní a retransmisii a zákona o digitálnom vysielaní v oblasti právnej regulácie poskytovania nelineárnych a lineárnych audiovizuálnych mediálnych služieb vrátane vysielania.

Prostredníctvom uvedenej dočasnej pracovnej skupiny, ktorá bola na rezorte kultúry zriadená už v roku 2017, mali relevantné subjekty v priebehu rokov 2017 až 2019 možnosť oboznámiť sa a konzultovať problematiku novej regulácie audiovizuálnych mediálnych služieb. Členmi pracovnej skupiny boli najmä rozhlasoví a televízni vysielatelia, vrátane verejnoprávneho vysielateľa, Rada pre vysielanie a retransmisiu, Asociácia nezávislých rozhlasových a televíznych staníc, Slovenská asociácia pre káblové telekomunikácie, Asociácia regionálnych televízií, Slovenská aliancia pre internetovú ekonomiku, SOZA, LITA a ďalší. Po ukončení spoločných rokovaní na úrovni dočasnej pracovnej skupiny ministerstvo pristúpilo k individuálnym rokovaniam na úrovni vybraných subjektov, ktorých sa vybraná téma najviac týkala. Prostredníctvom takéhoto adresnejšieho spôsobu rokovania sa v priebehu roka 2021 uskutočnilo niekoľko online zasadnutí so zástupcami Rady pre vysielanie a retransmisiu, so zástupcami Asociácie rádií Slovenska a Asociácie regionálnych rádií Slovenska, so zástupcami televíznych vysielateľov a so zástupcami SOZA.

Predbežná informácia k návrhu zákona o mediálnych službách (PI/2020/266) bola zverejnená prostredníctvom portálu Slov-Lex dňa 10. decembra 2020. K uvedenej predbežnej informácii sa v stanovenej lehote vyjadriло len Slovenské združenie pre značkové produkty.

3.3 Vplyvy na konkurencieschopnosť a produktivitu

Konkurencieschopnosť:

Na základe uvedených odpovedí zaškrtnite a popíšte, či materiál konkurencieschopnosť:

☐ zvyšuje ☒ nemení ☐ znižuje

Produktivita:

Aký má materiál vplyv na zmenu pomeru medzi produkciou podnikov a ich nákladmi?

Na základe uvedenej odpovede zaškrtnite a popíšte, či materiál produktivitu:

☐ zvyšuje ☒ nemení ☐ znižuje

3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie

1. Zvýšenie kvót v oblasti podpory európskych diel z 20 % na 30 % pri poskytovaní audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (§ 65 ods. 1) nepredpokladá zásadný finančný dopad, keďže sa počíta podiel za všetky AVMS služby (vrátane archívu).

2. Zrušenie zákazu horizontálneho majetkového prepojenia (pri zachovaní transparentnosti majetkových vzťahov) podľa § 95 a 96 predstavuje uvoľnenie podnikateľského prostredia. Podnikatelia môžu voľne nakladať s oprávneniami na vysielanie. Navrhovaná úprava umožňuje, aby podnikateľ pri dodržaní transparentnosti vstupoval do iných spoločností a tým zvyšoval svoje príjmy z podnikania (platná úprava to zakazuje). Vplyv nie je možné na základe dostupných dát vyčíslit'.

3. Nová právna úprava prináša aj sankcie za porušenie stanovených povinností v oblasti poskytovania obsahových služieb. Sankciami ukladanými regulátorom sú upozornenie na porušenie zákona, uverejnenie oznamu o porušení zákona, pozastavenie vysielania alebo poskytovania programu alebo jeho časti, pokuta a zrušenie autorizácie za závažné porušenie povinnosti. Upozornenie na porušenie zákona uloží regulátor povinnej osobe, ktorá danú povinnosť porušila po prvýkrát alebo aj opakovane po uplynutí 3 rokov od prvého porušenia povinnosti (s výnimkou zákonom vymedzených prípadov). Povinnosť uverejniť oznam o porušení zákona môže uložiť regulátor, ak je účelné a potrebné, aby sa o porušení zákona dozvedela verejnosť. Pozastavenie vysielania alebo poskytovania programu prichádza do úvahy v prípade závažného porušenia vybraných zákonných povinností (napr. ochrana ľudskej dôstojnosti a ochrana maloletých). Sankciu formou pokuty môže regulátor uložiť prevádzkovateľom retransmisie a distribútorom signálu (vo výške do 10 000 eur v menej závažných prípadoch až do 160 000 eur v prípade prevádzkovania registrácie bez registrácie), rozhlasovým vysielateľom (do výšky 1 500 až 160 000 eur podľa závažnosti porušenej povinnosti) a televíznym vysielateľom (do výšky 6 500 až 160 000 eur podľa závažnosti porušenej povinnosti), poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (do výšky 1 000 až 40 000 eur v najzávažnejších prípadoch), poskytovateľom platformy na zdieľanie obsahu a poskytovateľom obsahovej služby nevyžadujúcej oprávnenie (do výšky 100 000 eur, prípadne do výšky 4 % celkového obratu) a poskytovateľom platformy na zdieľanie videí (do výšky 10 000 eur, resp. do 100 000 eur podľa závažnosti porušenej povinnosti). Okrem toho, Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb môže poskytovateľovi multiplexu uložiť pokutu za porušenie povinnosti podľa jej závažnosti od 30 eur do 160 000 eur. V prípade porušenia ochrany maloletých zo strany vysielateľa alebo poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je Komisia na ochranu maloletých oprávnená uložiť pokutu do výšky 100 000 eur.

Novelizovaním zákona o audiovizii sa zriaďuje Komisia na ochranu maloletých, ktorá podľa tohto zákona ukladá pokuty do 30 000 eur za porušenia povinností týkajúcich sa ochrany maloletých, a to osobe uvádzajúcej označovaný komunikát na trh, distribútorovi audiovizuálneho diela a multimediatálneho diela, prevádzkovateľovi audiovizuálneho technického zariadenia, mediatky alebo herne alebo inej povinnej osobe za porušenie

povinnosti obmedzenia prístupu k audiovizuálnemu dielu, zvukovému záznamu umeleckého výkonu alebo multimediálnemu dielu, ktoré sú určené len dospelým.