

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): 1. polrok 2025

Gestor/gestori právneho predpisu: Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Vyhláška č. 440/2023 Z. z.

Vyhláška Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb o podrobnostiach týkajúcich sa limitov spotreby pre službu prístupu k internetu alebo k verejne dostupnej interpersonálnej komunikačnej službe (ďalej aj ako „vyhláška“)

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:
<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2023/391>
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: LP/2023/391
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: –

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
6	JM 10.3 a)	Plnenie povinností vyplývajúcich z vyhlášky k limitom spotreby (implementácia riešenia upozornení na limity spotreby)	§ 2 Vyhlášky č. 440/2023 Z. z. (§ 84 ods. 13 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách)	2 131 282	1 791 661	339 621
6	JM 10.3 a)	Plnenie povinností vyplývajúcich z vyhlášky k limitom spotreby (mesačná prevádzka riešenia upozornení na limity spotreby)	§ 2 Vyhlášky č. 440/2023 Z. z. (§ 84 ods. 13 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách)	2 477 480	2 181 480	295 920

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahradíte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokali-zácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
6	JM 10.3 a)	Plnenie povinností vyplývajúcich z vyhlášky k limitom spotreby (implementácia riešenia upozornení na limity spotreby)	§ 2 Vyhlášky č. 440/2023 Z. z. (§ 84 ods. 13 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách)	1.1.2024	Poskytovatelia prístupu k Internetu alebo verejne dostupnej interpersonálnej komunikačnej služby (<u>veľký</u> počet zákazníkov)	3	-	4 966	14 898	-	-
6	JM 10.3 a)	Plnenie povinností vyplývajúcich z vyhlášky k limitom spotreby (implementácia riešenia upozornení na limity spotreby)	§ 2 Vyhlášky č. 440/2023 Z. z. (§ 84 ods. 13 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách)	1.1.2024	Poskytovatelia prístupu k Internetu alebo verejne dostupnej interpersonálnej komunikačnej služby (<u>stredný</u> počet zákazníkov)	113	-	3 896	440 259	-	-

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

6	JM 10.3 a)	Plnenie povinností vyplývajúcich z vyhlášky k limitom spotreby (implementácia riešenia upozornení na limity spotreby)	§ 2 Vyhlášky č. 440/2023 Z. z. (§ 84 ods. 13 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách)	1.1.2024	Poskytovatelia prístupu k Internetu alebo verejne dostupnej interpersonálnej komunikačnej služby (<u>malý</u> počet zákazníkov)	583	-	2 875	1 676 125	-	-
6	JM 10.3 a)	Plnenie povinností vyplývajúcich z vyhlášky k limitom spotreby (implementácia riešenia upozornení na limity spotreby)	§ 2 Vyhlášky č. 440/2023 Z. z. (§ 84 ods. 13 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách)	1.1.2024	Poskytovatelia prístupu k Internetu alebo verejne dostupnej interpersonálnej komunikačnej služby (všetky podniky spolu)	699	-	11 737	2 131 282	1 791 661	339 621
6	JM 10.3 a)	Plnenie povinností vyplývajúcich z vyhlášky k limitom spotreby (Mesačná prevádzka riešenia upozornení na limity spotreby)	§ 2 Vyhlášky č. 440/2023 Z. z. (§ 84 ods. 13 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách)	1.1.2024	Poskytovatelia prístupu k Internetu alebo verejne dostupnej interpersonálnej komunikačnej služby (<u>veľký</u> počet zákazníkov)	3	-	24 000	72 000	-	-
6	JM 10.3 a)	Plnenie povinností vyplývajúcich z vyhlášky k limitom spotreby (Mesačná prevádzka riešenia upozornení na limity spotreby)	§ 2 Vyhlášky č. 440/2023 Z. z. (§ 84 ods. 13 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách)	1.1.2024	Poskytovatelia prístupu k Internetu alebo verejne dostupnej interpersonálnej komunikačnej služby (<u>stredný</u>	113	-	12 000	1 356 000	-	-

					počet zákazníkov)						
6	JM 10.3 a)	Plnenie povinností vyplývajúcich z vyhlášky k limitom spotreby (Mesačná prevádzka riešenia upozornení na limity spotreby)	§ 2 Vyhlášky č. 440/2023 Z. z. (§ 84 ods. 13 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách)	1.1.2024	Poskytovatelia prístupu k Internetu alebo verejne dostupnej interpersonálnej komunikačnej služby (<u>malý</u> počet zákazníkov)	583	-	1 800	1 049 400	-	-
6	JM 10.3 a)	Plnenie povinností vyplývajúcich z vyhlášky k limitom spotreby (Mesačná prevádzka riešenia upozornení na limity spotreby)	§ 2 Vyhlášky č. 440/2023 Z. z. (§ 84 ods. 13 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách)	1.1.2024	Poskytovatelia prístupu k Internetu alebo verejne dostupnej interpersonálnej komunikačnej služby (všetky podniky spolu)	699	-	37 800	2 477 400	2 181 480	295 920

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
Regulácia č. 6 (1. polrok 2025) Plnenie povinností vyplývajúcich z vyhlášky k limitom spotreby
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante vplyvy: V ex ante fáze boli vplyvy na podnikateľské prostredie vypočítané pomocou Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia. V analýze vplyvov na podnikateľské prostredie bolo uvedené, že na výpočet gestor použil expertný odhad, ktorý vznikol z oslovení dotknutých subjektov, kde sa vzorka trinástich dotknutých subjektov v rámci konzultácií vyjadрила, akú záťaž bude daná regulácia predstavovať pre ich podnikanie. <u>Počet dotknutých subjektov</u> gestor podľa interných štatistík určil na 686 subjektov. Celková záťaž na podnikateľské prostredie (<u>nepriame náklady</u>) vypočítaná prostredníctvom kalkulačky nákladov predstavovala 3 973 141 Eur. Ex post vplyvy: V ex post fáze boli vplyvy na podnikateľské prostredie vypočítané pomocou Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie. Aby gestor zistil vplyv na podnikateľské prostredie, oslovil vybratú vzorku desiatich poskytovateľov služieb prístupu k internetu alebo k verejne dostupnej interpersonálnej komunikačnej službe, z ktorých osem uviedlo vplyv na ich podnikateľskú činnosť. <u>Počet dotknutých subjektov</u> gestor podľa interných štatistík určil na 699 subjektov. Z odpovedí vybraných subjektov vyplýva, že <u>nepriame finančné náklady jednorazové</u> sa u podnikov s najväčším a stredným počtom zákazníkov pohybujú v rozpätí 10 000 až 20 000 EUR. U podnikov s najmenším počtom zákazníkov údaje neboli uvedené, a tak gestor odhadol ich výšku na približne 11 500 EUR. Odhad urobil na základe údajov, ktoré gestorovi zaslali podniky s najväčším a stredným počtom zákazníkov. Vyššie uvedené povinnosti sa týkajú 699 podnikateľských subjektov, ktoré poskytujú službu prístupu k Internetu alebo interpersonálne komunikačné služby. Gestor z tohto počtu určil, že najväčší počet zákazníkov majú 3 podniky (okolo 2 miliónov zákazníkov), stredný počet zákazníkov má 113 podnikov (od 1000 po 2 milióny zákazníkov) a najmenší počet zákazníkov má 583 podnikov (pod 1000 zákazníkov). Uvedené počty sú určené na základe interných štatistík gestora – zoznamu poskytovateľov verejne dostupných služieb. Záťaž (uvedená v tab. 2 na samostatných riadkoch) bola vypočítaná nasledovne: a) Frekvencia plnenia povinnosti – jednorazovo (náklady spojené s implementáciou) 1. Vplyv na jedného podnikateľa s najväčším počtom zákazníkov je 4 966 EUR. Na dané podnikateľské subjekty vzniká záťaž celkom 14 898 EUR. 2. Vplyv na jedného podnikateľa so stredným počtom zákazníkov je 3 896 EUR. Na dané podnikateľské subjekty vzniká záťaž celkom 440 259 EUR.

3.	Vplyv na jedného podnikateľa s malým počtom zákazníkov je 2 875 EUR. Na dané podnikateľské subjekty vzniká záťaž celkom 1 676 125 EUR.
b)	Frekvencia plnenia povinnosti – mesačná (náklady spojené s mesačnou prevádzkou riešenia upozornení na limity spotreby)
1.	Vplyv na jedného podnikateľa s najväčším počtom zákazníkov je 24 000 EUR. Na dané podnikateľské subjekty vzniká záťaž celkom 72 000 EUR.
2.	Vplyv na jedného podnikateľa so stredným počtom zákazníkov je 12 000 EUR. Na dané podnikateľské subjekty vzniká záťaž celkom 1 356 000 EUR.
3.	Vplyv na jedného podnikateľa s najväčším počtom zákazníkov je 1 800 EUR. Na dané podnikateľské subjekty vzniká záťaž celkom 1 049 400 EUR.
Celkové jednorazové náklady pre podnikateľské prostredie predstavujú 2 131 282 EUR a celkové mesačné náklady predstavujú 2 477 480 EUR. V porovnaní s ex ante analýzou vplyvov na podnikateľské prostredie sú reálne jednorazové náklady na implementáciu vyššie o 339 621 EUR a mesačné náklady vyššie o 295 920 EUR.	
Uved'te zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):	
Zdrojom početnosti pre počet dotknutých subjektov sú interné údaje Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb, ktoré nie sú verejne dostupné na internete.	
Uved'te dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):	
<i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>	
Gestor za dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) považuje odhad nákladov na implementáciu v prípade ex ante, ktorá sa ukázala v praxi vyššia ako predpokladaná.	
Uved'te vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:	
<i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uved'te „0“.</i> <i>Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uved'te „0“ a uved'te prečo.</i>	
Rozdiel medzi predpokladanými a skutočne dotknutými subjektmi je zanedbateľný.	
Uved'te dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:	
Gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze.	

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

*Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.*

*Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.*

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
<u>Verejné ex post konzultácie:</u> - v trvaní od 28.02.2025 - 31.03.2025; - vykonané elektronickou formou; - zúčastnené podnikateľské subjekty – 0. <u>Cielené ex post konzultácie:</u> Gestor právneho predpisu cielene oslovil dňa 17.03.2025 desať vybraných poskytovateľov služieb prístupu k internetu alebo k verejne dostupnej interpersonálnej komunikačnej službe. Vybranými poskytovateľmi boli spoločnosti: - Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35763469 - Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35810254 - SWAN, a.s., Landererova 12, 811 09 Bratislava, IČO: 35680202 - O2 Slovakia, s.r.o., Pribinova 40, 811 09 Bratislava, IČO: 47259116 - UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava, IČO: 35971967 - Slovanet, a.s., Galvaniho 19, 821 04 Bratislava, IČO: 35954612 - VM Telecom, s.r.o., Panenská 8, 811 03 Bratislava, IČO: 35837594 - VNET a.s., Černyševského 48, 851 01 Bratislava, IČO: 35845007 - Uniphone, s.r.o., Popradská 12, 040 01 Košice, IČO: 45979855 - ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice, IČO: 36191400. Ex post konzultácie sa uskutočnili formou dotazníka v termíne 17.3. – 17.4.2025 a odpovede s vyplneným dotazníkom boli gestorovi doručené od ôsmich spoločností: - Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35763469 - Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35810254 - SWAN, a.s., Landererova 12, 811 09 Bratislava, IČO: 35680202 - O2 Slovakia, s.r.o., Pribinova 40, 811 09 Bratislava, IČO: 47259116 - UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava, IČO: 35971967 - Slovanet, a.s., Galvaniho 19, 821 04 Bratislava, IČO: 35954612 - VM Telecom, s.r.o., Panenská 8, 811 03 Bratislava, IČO: 35837594 - VNET a.s., Černyševského 48, 851 01 Bratislava, IČO: 35845007
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:

Spoločnosť Slovak Telekom, a.s. sa domnieva, že znenie predmetnej regulácie by mohlo byť jednoznačnejšie. Vyhláška by mala jednoznačne a jasne pomenovať, že zákazník je notifikovaný o spotrebe 80% svojich voľných jednotiek a úplnej spotrebe svojich voľných jednotiek. Vo vyhláške by mala byť riešená situácia, keď podnik nedisponuje takými kontaktnými údajmi zákazníka, ktoré by umožnili komunikovať mu dosiahnutú spotrebu prostriedkami okamžitej komunikácie (napr. prípady, ak podnik nemá mobilné číslo zákazníka a teda nemôže poslať SMS, nemá email a teda nemôže poslať email a zákazník nemá ani aplikáciu, do ktorej by mu podnik mohol poslať notifikáciu).

Spoločnosť Slovanet, a.s. považuje za problém regulácie fakt, že prináša podnikom dodatočné náklady (avšak bez uvedenia bližších informácií).

Spoločnosť SWAN, a.s. považuje za problematické, že vyhláška používa percentuálne vyjadrenie limitu služby (80 % a 100 %) bez zohľadnenia dynamickej povahy niektorých služieb, kde sa objem služby (napr. dát) môže meniť v priebehu fakturačného obdobia. V takýchto prípadoch nie je možné spoľahlivo určiť základ (t. j. „celkový limit“), z ktorého sa má percento počítať. Tým je požiadavka notifikácie podľa percenta v niektorých prípadoch nepresná.

Spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. a Orange Slovensko, a.s. uviedli za problematické dodatočné náklady spojené s hodnotenou reguláciou.

Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:

Spoločnosť Orange Slovensko, a.s. považuje za problematické veľké množstvo odoslaných SMS správ používateľom, to však podľa spoločnosti Orange Slovensko, a.s. súvisí aj s inou reguláciou, napr. zasielaním povinných uvítacích SMS pri každom prekročení štátnej hranice.

Spoločnosť SWAN, a.s. uviedla, že notifikácie založené na percentách môžu byť pre účastníkov mátať, najmä ak sa objem služby zmení počas obdobia (napr. pri dokúpení balíka). V praxi to môže viesť k tomu, že účastník dostane upozornenie aj pri dostatočnom zostatku, alebo ho nedostane včas.

V druhej pripomienke, navrhla spoločnosť SWAN, a.s. ponechať účastníkovi možnosť zrušiť zasielanie notifikácií a správ.

Spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. okrem neefektívnosti predmetnej právnej úpravy vo vzťahu k službám poskytovaným v rámci pevného pripojenia nemala žiadne ďalšie pripomienky k fungovaniu hodnotenej regulácie v praxi.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

Spoločnosť Slovak Telekom, a.s. navrhla úpravu znenia § 2 ods. 2 vyhlášky:

„Účastník sa upozorní v súlade s odsekom 1 na vyčerpanie 80% limitu spotreby a na úplné vyčerpanie limitu spotreby; limitom spotreby je úplný objem jednotiek každej služby, ktorá je súčasťou tarifného plánu účastníka.“

A znenia v § 2 ods. 1 vyhlášky:

„Za slová "elektronická pošta" sa dopĺňa text "okrem listinnej podoby.“

Spoločnosť Slovanet, a.s. navrhla, aby regulovaná činnosť bola dobrovoľná. Tak v otázke generovania notifikácií, ako aj v miere ich zasielania. Navrhla znenie:

„Odporúča sa spotrebiteľovi a účastníkovi poskytnúť preukázateľným spôsobom a v dostupnej forme informácia o čerpaní jeho limitov spotreby

a) spôsobom umožňujúcim diaľkový prístup na overenie čerpania limitov spotreby, pričom táto informácia musí byť dostupná nepretržite a bezplatne prostredníctvom bežných komunikačných prostriedkov,

b) prostredníctvom bezplatnej krátkej textovej správy (SMS) alebo elektronickej pošty, zaslanej účastníkovi pri 75%, 90% a 100% vyčerpaní limitu spotreby služby.“

Spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. navrhla hodnotenú reguláciu upraviť tak, aby sa regulácia vzťahovala výlučne na limity spotreby týkajúce sa mobilných služieb, pričom z pôsobnosti regulácie by boli vypustené limity spotreby vo vzťahu k pevným službám.

Uvedenú zmenu spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. navrhuje z dôvodu, že v prípade limitov spotreby týkajúcich sa mobilných služieb je informácia o úrovni vyčerpania limitu spotreby účastníkovi vo väčšine prípadov doručená priamo na zariadenie, prostredníctvom ktorého účastník mobilné služby využíva (t. j. mobilný telefón). Informácia o vyčerpaní limitu spotreby sa tak k účastníkovi dostáva okamžite, v reálnom čase vyčerpania limitu spotreby a pre účastníka má tým pádom táto informácia vysokú relevanciu. Na druhej strane podľa spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., v prípade limitov spotreby služieb poskytovaných prostredníctvom pevného pripojenia účastníkovi nie je možné doručiť informáciu o vyčerpaní limitov spotreby na zariadenie, prostredníctvom ktorého účastník služby využíva. Účastník sa tak k informácii o vyčerpaní limitu spotreby dostáva s určitým oneskorením, a to aj napriek tomu, že zo strany podniku bola táto informácia odoslaná včas. Uvedené podľa názoru spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. výrazným spôsobom vplýva na relevanciu predmetnej informácie a tým aj na účelnosť danej právnej úpravy vo vzťahu k poskytovaniu pevných služieb.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

Spoločnosť SWAN, a.s. navrhla:

- Doplniť možnosť podniku namiesto pevne stanovených percentuálnych limitov (80 % a 100 %) možnosťou určovať upozornenia aj podľa absolútneho zostatku služby, prípadne tieto limity kombinovať.
- Umožniť poskytovateľom služieb flexibilne určiť zmysluplné notifikačné hranice, ktoré budú lepšie reflektovať typ služby a potreby účastníka.
- Doplniť možnosť, aby účastník mohol odmietnuť zasielanie notifikácií (požiadat o nezasielanie).

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:

K návrhom spoločnosti Slovak Telekom, a.s. gestor uvádza nasledovné:

Vo vyhláške je v § 2 ods. 2 uvedené : „*Limity spotreby služby sa ustanovujú na 80 % a 100 %; limitom spotreby služby sa rozumie ustanovený objem jednotiek služby, ktorá je súčasťou tarify plánu účastníka.*“ Podľa názoru gestora je takáto formulácia jasná a dostatočná.

Podľa § 84 ods. 12 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách (ďalej len „zákon“) – podnik je povinný upozorniť účastníka, ktorý je spotrebiteľom, pred dosiahnutím limitov spotreby, ak sú ustanovené podľa odseku 13 zákona, pred ich vyčerpaním a na úplné vyčerpanie týchto limitov spotreby. Vyhláška je podľa gestora v súlade s ustanovením § 84 ods. 12 a 13 zákona.

K návrhom spoločnosti Slovanet, a.s. gestor uvádza nasledovné:

Podľa § 84 ods. 12 a 13 zákona – podnik je povinný upozorniť účastníka, ktorý je spotrebiteľom, pred dosiahnutím limitov spotreby, ak sú ustanovené podľa odseku 13 zákona, pred ich vyčerpaním a na úplné vyčerpanie týchto limitov spotreby. Vyhláška je podľa gestora v súlade s predmetnými ustanoveniami zákona. Ide o povinnosť a nie dobrovoľnosť. Variabilita pri určovaní limitov spotreby by spôsobila nezrozumiteľnosť pri ich sledovaní.

K návrhom spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o.:

Podľa § 84 ods. 12 zákona je podnik povinný upozorniť účastníka, ktorý je spotrebiteľom, pred dosiahnutím limitov spotreby, ak sú ustanovené podľa odseku 13 zákona, pred ich vyčerpaním a na úplné vyčerpanie týchto limitov spotreby. Vyhláška je podľa gestora v súlade s predmetnými

ustanoveniami zákona. Pre povinnosť upozorniť pre služby prostredníctvom pevného pripojenia je možné doručiť upozornenie aj na zariadenia, ktoré účastník využíva, napr. elektronická pošta.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:

K návrhom spoločnosti SWAN, a.s. gestor uvádza nasledovné:

Vyhláška zrozumiteľným a jasným spôsobom určuje limity spotreby pre každého poskytovateľa. Variabilita pri určovaní limitov spotreby by podľa gestora spôsobila nezrozumiteľnosť pri ich sledovaní.

Zpracovanie odmietnutia zasielania notifikácie by mohla spôsobiť pre poskytovateľov zvýšené finančné náklady na zmenu funkcionality IT riešenia.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predĺži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
Regulácia č. 6 (1. polrok 2025) Plnenie povinností vyplývajúcich z vyhlášky k limitom spotreby
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Dôvodom vzniku regulácie je zabezpečiť, aby účastník mal k dispozícii zrozumiteľné a dostatočné informácie o aktuálnom stave čerpania a o vyčerpaní jeho limitov spotreby za používanú službu prístupu k internetu alebo k verejne dostupnej interpersonálnej komunikačnej službe. Prekročenie limitov spotreby by mohlo mať za následok neočakávané finančné výdavky pre účastníka za používanú službu prístupu k internetu alebo k verejne dostupnej interpersonálnej komunikačnej službe.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?

Regulácia v praxi zabezpečuje informovanie o aktuálnom stave čerpania a o vyčerpaní limitov spotreby za používanú službu prístupu k internetu alebo k verejne dostupnej interpersonálnej komunikačnej službe. Ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov, sú splnené.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Zo vstupov od účastníkov konzultácií nevyplynuli žiadne nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Áno, regulácia je stále opodstatnená.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
V súčasnosti je regulácia nastavená správne a nie je možné dosiahnuť jej cieľ alternatívnym spôsobom.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
Gestor vyhodnotil návrhy alternatívnych riešení a návrhov na zmenu aplikačnej praxe a dospel k záveru, že vyhláška je plne v súlade s ustanoveniami § 84 ods. 12 a 13 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách, a preto navrhuje ponechať reguláciu v nezmenenom znení.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu

(vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. Skutočné náklady gestor vyčíslil konkrétnou sumou, pričom nasledujúca Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje požadované údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Časť <i>Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante</i> gestor kompletne vyplnil. Výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie bol vypracovaný na základe uvedeného
--

spôsobu. Gestor uviedol ako zdroj početnosti interné údaje Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb, ktoré nie sú verejne dostupné na internete. Gestor za dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) považuje odhad nákladov na implementáciu v prípade ex ante, ktorá sa ukázala v praxi vyššia ako predpokladaná.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom trvaní. Gestor v rámci ex post konzultácií vykonal aj ciele ex post konzultácie formou cieleňého oslovenia vybraných subjektov. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojilo 8 podnikateľských subjektov (ďalej len „účastníci“). O ex post konzultácie bol prejavovaný záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. V rámci ex post konzultácií boli vznesené pripomienky účastníkmi voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, ktoré gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Okrem vznesených pripomienok účastníci v rámci ex post konzultácií poskytli alternatívne riešenia z ich pohľadu, ktoré spočívajú v návrhoch na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia ako aj v návrhoch na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenia vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Vo veci splnenia jej cieľov určených v ex ante doložke vybraných vplyvov gestor uvádza, že boli splnené. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nie sú známe a existencia regulácie je stále opodstatnená. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 6 (1. polrok 2025)

Plnenie povinností vyplývajúcich z vyhlášky k limitom spotreby

Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Cieľom hodnotenej regulácie je zabezpečiť, aby spotrebiteľ mal vždy k dispozícii jasné a dostatočné informácie o tom, akú má aktuálnu spotrebu a či sa blíži k vyčerpaniu svojich limitov pri používaní internetového pripojenia alebo verejne dostupnej interpersonálnej komunikačnej služby. Prekročenie uvedených limitov by totiž mohlo viesť k nečakaným finančným nákladom pre používateľa služby, resp. spotrebiteľa. V praxi tak táto regulácia zaručuje, že spotrebiteľ je pravidelne informovaný o stave čerpania svojej spotreby a o tom, či už dosiahol alebo prekročil svoje limity pri používaní danej služby.

Spoločnosť Slovak Telekom, a.s. uviedla, že znenie predmetnej regulácie by mohlo byť jednoznačnejšie. Vyhláška by mala jednoznačne a jasne pomenovať, že zákazník je notifikovaný o spotrebe 80 % svojich voľných jednotiek a úplnej spotrebe svojich voľných jednotiek. Taktiež upozornila na problematiku situáciu s informovaním spotrebiteľa, ktorého kontaktné údaje nie sú dostupné, a tak nemôže byť informovaný o svojej aktuálnej spotrebe.

Podľa spoločností Slovanet, a.s., UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. a Orange Slovensko, a.s. sú problémovým aspektom regulácie vznikajúce dodatočné náklady spojené s hodnotenou reguláciou. Orange Slovensko, a.s. v tomto prípade považuje za problematické veľké množstvo odoslaných SMS správ spotrebiteľom. Spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. taktiež vzniesla pripomienku k neefektívnosti predmetnej právnej úpravy vo vzťahu k službám poskytovaným v rámci pevného pripojenia.

Spoločnosť SWAN, a. s. vzniesla pripomienku k zavedeniu percentuálneho vyjadrenia limitu služby (80 % a 100 %) bez zohľadnenia dynamickej povahy niektorých služieb, kde sa objem služby (napr. dát) môže meniť v priebehu fakturačného obdobia. Podľa SWAN, a.s. v takýchto prípadoch nie je možné spoľahlivo určiť základ (t. j. „celkový limit“), z ktorého sa má percento počítať. V praxi je tak požiadavka notifikácie podľa percenta v niektorých prípadoch nepresná.

Spoločnosť SWAN, a.s. taktiež uviedla, že notifikácie založené na percentách môžu byť pre účastníkov mátať, najmä už opísanom prípade, ak sa objem služby zmení počas obdobia (napr. pri dokúpení balíka). V praxi to môže viesť k tomu, že účastník dostane upozornenie aj pri dostatočnom zostatku, alebo ho nedostane včas.

Predmetná regulácia je z pohľadu gestora nastavená správne a plní svoj účel, na základe ktorého bola prijatá.

Ministerstvo hospodárstva zaradilo predmetnú reguláciu na ex post hodnotenie podľa bodu 10.3 a) Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov s cieľom porovnať predpokladané náklady danej regulácie s jej skutočnými nákladmi, ktoré priniesla po určitom čase jej pôsobenia v prostredí. Na základe kvantifikácie ex post nákladov je možné konštatovať, že náklady danej regulácie sú v skutočnosti vyššie, ako boli pôvodne predpokladané. Regulácia spôsobuje dotknutým subjektom – poskytovateľom služieb dodatočné náklady.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Účastníci konzultácií uviedli viaceré alternatívne riešenia, ktoré predstavujú návrhy na zmenu právneho predpisu a na zmenu aplikačnej praxe.

Spoločnosť Slovak Telekom, a.s. navrhla úpravu znenia § 2 ods. 2 vyhlášky v nasledovnom znení:

„Účastník sa upozorní v súlade s odsekom 1 na vyčerpanie 80 % limitu spotreby a na úplné vyčerpanie limitu spotreby; limitom spotreby je úplný objem jednotiek každej služby, ktorá je súčasťou tarifného plánu účastníka.“

A zmenu znenia v § 2 ods. 1 vyhlášky v tomto znení:

„Za slová "elektronická pošta" sa dopĺňa text "okrem listinnej podoby.“

K návrhom spoločnosti Slovak Telekom, a.s. gestor uviedol, že súčasná formulácia je jasná a dostatočná, t. j. podľa ich názoru nie je potrebná úprava znenia predmetných ustanovení.

Spoločnosť Slovanet, a.s. navrhla, aby regulovaná činnosť bola dobrovoľná – v otázke generovania notifikácií, ako aj v miere ich zasielania. V nadväznosti na uvedené bola navrhnutá nasledovná úprava znenia regulácie:

„Odporúča sa spotrebiteľovi a účastníkovi poskytnúť preukázateľným spôsobom a v dostupnej forme informáciu o čerpaní jeho limitov spotreby:

a) spôsobom umožňujúcim diaľkový prístup na overenie čerpania limitov spotreby, pričom táto informácia musí byť dostupná nepretržite a bezplatne prostredníctvom bežných komunikačných prostriedkov,

b) prostredníctvom bezplatnej krátkej textovej správy (SMS) alebo elektronickej pošty, zaslanej účastníkovi pri 75%, 90% a 100% vyčerpaní limitu spotreby služby.“

K návrhom spoločnosti Slovanet, a.s. gestor uviedol, že podľa § 84 ods. 12 a 13 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách (ďalej aj ako „zákon“) je podnik povinný upozorniť účastníka,

ktorý je spotrebiteľom, pred dosiahnutím limitov spotreby, ak sú ustanovené podľa odseku 13 zákona, pred ich vyčerpaním a na úplné vyčerpanie týchto limitov spotreby. Vyhláška je podľa gestora v súlade s predmetnými ustanoveniami zákona. Ide o povinnosť a nie dobrovoľnosť. Variabilita pri určovaní limitov spotreby by podľa gestora spôsobila nezrozumiteľnosť pri ich sledovaní.

Spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. navrhuje, aby sa regulácia vzťahovala len na limity spotreby pri mobilných službách, a nie pri službách pevného pripojenia. Dôvodom je, že pri mobilných službách účastník dostáva informáciu o vyčerpaní limitu priamo na zariadenie v reálnom čase, čo zvyšuje jej relevanciu. Naopak, pri službách pevného pripojenia takáto informácia nie je doručená priamo na používané zariadenie a účastník ju dostáva oneskorene, čo podľa spoločnosti znižuje jej význam a účelnosť regulácie v tomto prípade.

K návrhu spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. gestor pripomenul, že pri službách prostredníctvom pevného pripojenia je možné doručiť upozornenie aj na zariadenia, ktoré účastník využíva, napr. pomocou elektronickej pošty.

Spoločnosť SWAN, a.s. vznesla návrhy, ktoré spočívajú v zmene aplikačnej praxe. Prvým návrhom je doplnenie možnosti podniku namiesto pevne stanovených percentuálnych limitov (80 % a 100 %) určovať upozornenia aj podľa absolútneho zostatku služby, prípadne tieto limity kombinovať. Druhým návrhom je umožniť poskytovateľom služieb flexibilne určiť zmysluplné notifikačné hranice, ktoré budú lepšie reflektovať typ služby a potreby účastníka. Posledným návrhom je doplnenie možnosti, aby účastník mohol odmietnuť zasielanie notifikácií (požiadat o ich nezasielanie).

K návrhom spoločnosti SWAN, a.s. gestor uviedol, že vyhláška zrozumiteľným a jasným spôsobom určuje limity spotreby pre každého poskytovateľa. Variabilita pri určovaní limitov spotreby by podľa gestora spôsobila nezrozumiteľnosť pri ich sledovaní. Gestor taktiež pripomenul, že zapracovanie odmietnutia zasielania notifikácie by mohlo spôsobiť pre poskytovateľov zvýšené finančné náklady na zmenu funkcionality informačných systémov.

Odporučenie:

☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☒ upraviť aplikačnú prax

Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Ministerstvo hospodárstva vníma pripomienky účastníkov konzultácií, návrhy na zmenu právneho predpisu a návrhy na zmenu aplikačnej praxe a považuje ich za opodstatnené/relevantné. Na základe uvedeného Ministerstvo hospodárstva považuje za nevyhnuté viesť ďalšiu odbornú diskusiu k riešeniu hodnotenej problematiky s cieľom úpravy regulácie alebo jej aplikačnej praxe. I keď regulácia plní svoj účel stanovený v ex ante fáze, spôsobuje dodatočné náklady pre poskytovateľov služieb a problematické situácie.

Je potrebné preskúmať možnosť úpravy znenia regulácie či úpravy jej aplikačnej praxe v zmysle návrhu účastníka konzultácií, ktorá by spočívala v zavedení možnosti pre spotrebiteľa (účastníka) odmietnuť zasielanie notifikácií, resp. požiadať o ich nezasielanie.

Ďalšou zmenou by mohla byť úprava znenia regulácie, ktorá by viac reflektovala komplexnosť poskytovaných služieb. Následné informovanie o spotrebe, resp. dosiahnutí limitov, by tak mohlo byť prispôbené špecifickým tarifám a poskytovaným službám.

Uvedené úpravy by sa mali vzťahovať na hodnotenú reguláciu, ale aj príslušné súvisiace ustanovenia zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Na základe kvantifikácie nákladov podnikateľského prostredia možno konštatovať, že skutočné (ex post) náklady boli vyčíslené vo vyššom objeme ako boli náklady predpokladané v ex ante fáze.

V súvislosti s implementáciou regulácie boli predpokladané ex ante náklady vyčíslené na sumu 1 791 661 eur (IN) a skutočné ex post náklady na sumu 2 131 282 eur (IN). Kvantifikovaný rozdiel medzi nákladmi predstavuje sumu 339 621 eur, čo je nárast o 18,96 % v porovnaní s predpokladanou výškou nákladov.

V súvislosti s mesačným plnením povinnosti vyplývajúcej z regulácie boli predpokladané ex ante náklady vyčíslené na sumu 2 181 480 eur (IN) a skutočné ex post náklady na sumu 2 477 480 eur (IN). Kvantifikovaný rozdiel medzi nákladmi predstavuje sumu 295 920 eur, čo je nárast o 13,56 % v porovnaní s predpokladanou výškou nákladov.

V celkovom súčte, ako aj jednotlivo pre oba typy nákladov ide o nárast, ktorý je menší ako 20 %. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky na posudzovanie vplyvov na neuplatňuje a kvantifikovaný rozdiel nebude pripísaný na virtuálny účet gestora.