

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): 2. polrok 2023

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu: <https://rokovania.gov.sk/RVL/Resolution/3884/>
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: N/A
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: [560](#) (4. volebné obdobie NR SR)

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií³

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zariadenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
17	d)	Vymedzenie zariadenia školského stravovania	§ 139 ods. 2, zákon č. 245/2008 Z. z.	-	-	-

³ Na systematické ex post hodnotenie sú podľa bodu 10.3 jednotnej metodiky zaradené regulácie, pri ktorých:

- a) negatívne vplyvy regulácie na podnikateľské prostredie boli v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, vypracovanej po 1.6.2021, podhodnotené, resp. neboli zhodnotené vôbec, alebo pozitívne vplyvy regulácie boli nadhodnotené,
- b) ide o poslanecký návrh zákona, ktorý zvyšuje náklady podnikateľského prostredia, alebo znižuje jeho konkurencieschopnosť,
- c) ide o neodstránený rozpor so zástupcami zamestnávateľov v medzirezortnom pripomienkovom konaní,
- d) ide podnet z podnikateľského prostredia, vyplývajúci z aplikačnej praxe.

Plné znenie kritérií zaradovania je uvedené v bode 10.3 jednotnej metodiky.

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ⁴	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
17	d)	Vymedzenie zariadenia školského stravovania	§ 139 ods. 2, zákon č. 245/2008 Z. z.	1.9.2008	zariadenia školského stravovania	4 523	-	-	-	-	-

⁴ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
Regulácia č. 17 (2. polrok 2023) Vymedzenie zariadenia školského stravovania
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady regulácie neboli vyčíslené, pretože daná regulácia bola predložená do legislatívneho procesu pred 1.4.2015. Ex post náklady hodnotenej regulácie neboli kvantifikované z dôvodu nedostupnosti údajov.
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Centrum vedecko - technických informácií SR https://www.cvtisr.sk/cvti-sr-vedecka-kniznica/informacie-o-skolstve/statistiky/statisticka-rocenka-publikacia/statisticka-rocenka-stravovanie-deti-a-mladeze.html?page_id=9589
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post): <i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
Rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) nie je možné určiť, pretože nepoznáme ex ante náklady a nie je možné vyčísliť ex post náklady.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch: <i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“. Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>
0
Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.

Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
<u>Verejné ex post konzultácie:</u> - v trvaní od 12.10.2023 – 10.11.2023; - vykonané formou zverejnenia na webovom sídle MH SR; - zúčastnené podnikateľské subjekty: Klub 500, Obchodná 6, 811 06 Bratislava, IČO: 31816045; <u>Cielené ex post konzultácie:</u> - cielené oslovené podnikateľské subjekty: Združenie podnikateľov Slovenska, Cukrová 14, 813 39 Bratislava, IČO: 00586528; - vykonané formou zaslania cieleného e-mailu; - doručená odpoveď od cielené oslovených podnikateľských subjektov: Združenie podnikateľov Slovenska, Cukrová 14, 813 39 Bratislava, IČO: 00586528;
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
<u>Znenie podnetu z podnikateľského prostredia:</u> V zmysle § 139 ods. 2 školského zákona je možné stravovanie na škole zabezpečovať len prostredníctvom dvoch typov stravovacích zariadení: (a) V podobe školskej jedálne, v ktorej sa strava pripravuje aj konzumuje alebo (b) v podobe výdajnej školskej jedálne, v ktorej sa strava pripravená v školskej jedálni konzumuje. Zákon neumožňuje pre výdajnú školskú jedáleň zabezpečovať jedlo

z iného zariadenia na prípravu jedál, napr. reštaurácie alebo inej jedálne, jedine v školskej, v ktorej sa však jedlo aj musí konzumovať. Nie tak ani možné zriadiť „školskú kuchyňu“, v ktorej sa bude strava len pripravovať a odtiaľ distribuovať do výdajných školských jedální, v ktorých sa bude konzumovať. Navrhujeme prehodnotiť, či je súčasné vymedzenie školských stravovacích zariadení oprávnené a nemohla by sa pridať možnosť dovážať do výdajnej školskej jedálne aj stravu z iného zariadenia než školskej jedálne za podmienky dodržania všetkých výživových a hygienických štandardov. Na zváženie je taktiež rozšírenie definície školskej jedálne o „školskú kuchyňu“, v ktorej by sa strava pre žiakov len pripravovala a odtiaľ dodávala do výdajných školských jedální.

Pripomienky z ex post konzultácií:

Klub 500: Uvedenú problematiku evidujeme aj v podmienkach Klubu 500. Stotožňujeme sa s predloženým návrhom, že je nutná úprava § 139 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. v zmysle možnosť prípravy stravy pri dodržaní príslušnej legislatívy pre výdajné školské jedálne aj iným subjektom ako školská jedáleň. Podľa nášho názoru navrhovaná úprava uvedeného paragrafu by prispela k väčšej konkurencii v stravovaní detí a žiakov, čo v konečnom dôsledku by viedlo k jej skvalitneniu.

Rovnako navrhované využitie kapacít komerčného gastrosektoru na stravu detí a žiakov by mohlo viesť k úspore.

ZPS: Riešením je, že v zákone č. 245/2008 Z. z. by mala byť definícia školskej jedálne rozšírená o „školskú kuchyňu“, v ktorej by sa pokrmy pre žiakov len varili a boli dodávané do výdajnej školskej jedálne. Ďalší alternatívnym riešením by ale mohlo byť aj to, aby sa do školského zákona dala možnosť dovážať do výdajnej školskej jedálne aj stravu z iného zariadenia než školskej jedálne za podmienky dodržania všetkých výživových a hygienických štandardov.

Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:

Klub 500: Uvedenú problematiku evidujeme aj v podmienkach Klubu 500. Stotožňujeme sa s predloženým návrhom, že je nutná úprava § 139 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. v zmysle možnosť prípravy stravy pri dodržaní príslušnej legislatívy pre výdajné školské jedálne aj iným subjektom ako školská jedáleň. Podľa nášho názoru navrhovaná úprava uvedeného paragrafu by prispela k väčšej konkurencii v stravovaní detí a žiakov, čo v konečnom dôsledku by viedlo k jej skvalitneniu.

Rovnako navrhované využitie kapacít komerčného gastrosektoru na stravu detí a žiakov by mohlo viesť k úspore.

ZPS: Riešením je, že v zákone č. 245/2008 Z. z. by mala byť definícia školskej jedálne rozšírená o „školskú kuchyňu“, v ktorej by sa pokrmy pre žiakov len varili a boli dodávané do výdajnej školskej jedálne. Ďalší alternatívnym riešením by ale mohlo byť aj to, aby sa do školského zákona dala možnosť dovážať do výdajnej školskej jedálne aj stravu z iného zariadenia než školskej jedálne za podmienky dodržania všetkých výživových a hygienických štandardov.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

Klub 500: Úprava § 139 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. v zmysle možnosť prípravy stravy pri dodržaní príslušnej legislatívy pre výdajné školské jedálne aj iným subjektom ako školská jedáleň.

ZPS: V zákone č. 245/2008 Z. z. by mala byť definícia školskej jedálne rozšírená o „školskú kuchyňu“, v ktorej by sa pokrmy pre žiakov len varili a boli dodávané do výdajnej školskej jedálne.

Ďalší alternatívnym riešením by ale mohlo byť aj to, aby sa do školského zákona dala možnosť dovážať do výdajnej školskej jedálne aj stravu z iného zariadenia než školskej jedálne za podmienky dodržania všetkých výživových a hygienických štandardov.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

Účastníci konzultácií neuviedli žiadne návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:
Postoj gestora k podnetu z podnikateľského prostredia a pripomienkam z ex post konzultácií: Nesúhlasíme s navrhovanými riešeniami a trváme na zachovaní regulácie. Školské stravovanie poskytujú výlučne zariadenia školského stravovania (školská jedáleň a výdajná školská jedáleň) zaradené v sieti škôl a školských zariadení. Tieto zariadenia pripravujú/podávajú pokrmy na základe Materiálno - spotrebných noriem a receptúr pre školské stravovanie vypracovaných Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR, ktoré vychádzajú z Odporúčaných výživových dávok pre obyvateľstvo v SR („OVD“) vypracovaných Úradom verejného zdravotníctva SR. Hlavným dôvodom tejto regulácie je zabezpečenie podávania energeticky a nutrične vyváženej stravy pre deti a žiakov na základe OVD a ich následná kontrola prostredníctvom metodických pracovníkov pre školské stravovanie z Regionálnych úradov školskej správy a pracovníkov z Regionálnych úradov verejného zdravotníctva.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:
Reguláciu navrhujeme ponechať.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predlži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahrad'te konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
Regulácia č. 17 (2. polrok 2023) Vymedzenie zariadenia školského stravovania
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Školské stravovanie poskytujú výlučne zariadenia školského stravovania (školská jedáleň a výdajná školská jedáleň) zaradené v sieti škôl a školských zariadení. Tieto zariadenia pripravujú/podávajú pokrmy na základe Materiálno - spotrebných noriem a receptúr pre školské stravovanie vypracovaných Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR, ktoré vychádzajú z Odporúčaných výživových dávok pre obyvateľstvo v SR („OVD“) vypracovaných Úradom

verejného zdravotníctva SR. Hlavným dôvodom tejto regulácie je zabezpečenie podávania energeticky a nutrične vyváženej stravy pre deti a žiakov na základe OVD a ich následná kontrola prostredníctvom metodických pracovníkov pre školské stravovanie z Regionálnych úradov školskej správy a pracovníkov z Regionálnych úradov verejného zdravotníctva.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Ex ante doložka vybraných vplyvov nebola vypracovaná, keďže hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Gestor neidentifikoval vznik nepredvídaných vplyvov.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Existencia regulácie je podľa gestora naďalej opodstatnená.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Nesúhlasíme s navrhovanými riešeniami a trváme na ponechaní regulácie.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i>
<i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i>
<i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i>
<i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
Reguláciu navrhujeme ponechať. Školské stravovanie poskytujú výlučne zariadenia školského stravovania (školská jedáleň a výdajná školská jedáleň) zaradené v sieti škôl a školských zariadení. Tieto zariadenia pripravujú/podávajú pokrmy na základe Materiálno - spotrebných noriem a receptúr pre školské stravovanie vypracovaných Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR, ktoré vychádzajú z Odporúčaných výživových dávok pre obyvateľstvo v SR („OVD“) vypracovaných Úradom verejného zdravotníctva SR. Hlavným dôvodom tejto regulácie je zabezpečenie podávania energeticky a nutrične vyváženej stravy pre deti a žiakov na základe OVD a ich následná kontrola prostredníctvom metodických pracovníkov pre školské stravovanie z Regionálnych úradov školskej správy a pracovníkov z Regionálnych úradov verejného zdravotníctva.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) nedoplnil údaje ku kvantifikácii nákladov podnikateľského prostredia. Predpokladané náklady neboli vyčíslené z dôvodu predloženia hodnotenej právnej úpravy do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Skutočné náklady gestor nevyčísli z dôvodu nedostupnosti údajov, pričom nasledujúca Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) neobsahuje požadované údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopiroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante sú gestorom nedostatočne vyplnené (nedostatočne odôvodená absencia kvantifikácie ex post nákladov). Gestor uviedol zdroj početnosti vrátane internetového odkazu. Rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch podľa gestora nevznikol a taktiež nebolo možné uviesť dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal verejné ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom trvaní. Gestor v rámci ex post konzultácií cielene oslovil jeden subjekt. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojili dve podnikateľské združenia (ďalej len „účastníci“). O ex post konzultácie bol prejavovaný záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. V rámci ex post konzultácií boli vznesené pripomienky účastníkmi voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, ktoré gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Účastníci tiež poskytli alternatívne riešenia z ich pohľadu, ktoré spočívajú v návrhoch na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenia vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia nevyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor neurčil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Vo veci splnenia jej cieľov určených v ex ante doložke vybraných vplyvov gestor uvádza, že daná regulácia bola prijatá pred 1.4.2015. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nie sú známe a existencia regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene regulácie alebo v zmene aplikačnej praxe, nie je uvedené v príslušnom textovom poli. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 17 (2. polrok 2023)
Vymedzenie zariadenia školského stravovania

Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Podľa nastavenia regulácie v zmysle § 139 ods. 2 školského zákona je stravovanie na školách zabezpečené len prostredníctvom dvoch typov stravovacích zariadení: (a) školskej jedálne, zriadenej na prípravu, výdaj a konzumáciu pokrmov alebo (b) výdajnej školskej jedálne, zriadenej výlučne na výdaj a konzumáciu pokrmov zo školskej jedálne, s možnosťou dokončovať príslušnú technologickú úpravu dodávaných pokrmov. Zákon teda neumožňuje pre výdajnú školskú jedáleň zabezpečovať jedlo z iného zariadenia na prípravu jedál, napr. z reštaurácie alebo inej jedálne.

V rámci ex post konzultácií účastníci uviedli, že navrhujú prehodnotiť, či je súčasné vymedzenie školských stravovacích zariadení oprávnené a mohla by sa pridať možnosť dovážať do výdajnej školskej jedálne aj stravu z iného zariadenia než školskej jedálne za podmienky dodržania všetkých výživových a hygienických štandardov. Zároveň požadujú úpravu právneho predpisu, ktorá by z ich pohľadu prispela k väčšej konkurencii a skvalitneniu stravovania žiakov.

Predmetná regulácia je z pohľadu gestora opodstatnená, pričom gestor nesúhlasí s navrhovanými riešeniami a trvá na zachovaní regulácie. Ďalej gestor k výstupom účastníkov konzultácií uvádza, že zariadenia školského stravovania pripravujú a podávajú pokrmy na základe Materiálno - spotrebných noriem a receptúr pre školské stravovanie vypracovaných Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (pozn. do 31.1.2024 Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu, ďalej len „Ministerstvo školstva“), ktoré vychádzajú z Odporúčaných výživových dávok pre obyvateľstvo v SR (ďalej len „OVD“) vypracovaných Úradom verejného zdravotníctva SR. Hlavným dôvodom tejto regulácie je teda zabezpečenie podávania energetickej a nutrične vyváženej stravy pre žiakov na základe OVD a ich následná kontrola prostredníctvom metodických pracovníkov pre školské stravovanie z Regionálnych úradov školskej správy a pracovníkov z Regionálnych úradov verejného zdravotníctva.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Účastníci konzultácií navrhli v zákone č. 245/2008 Z. z. rozšíriť definíciu školskej jedálne o „školskú kuchyňu“, v ktorej by sa pokrmy pre žiakov len varili a boli dodávané do výdajnej školskej jedálne.

Ďalší alternatívnym riešením bol návrh úpravy zákona č. 245/2008 Z. z. v zmysle možnosti prípravy stravy pre výdajné školské jedálne aj iným subjektom ako školská jedáleň, samozrejme pri dodržaní príslušnej legislatívy, t. j. všetkých platných výživových a hygienických štandardov, pričom do odbornej diskusie k tejto problematike navrhujú zahrnúť aj Asociáciu hotelov a reštaurácií Slovenska.

Podľa gestora navrhované alternatívne riešenie nie sú vhodné z dôvodu, že nie je možné zabezpečiť kontrolu noriem a receptúr pre školské stravovanie v zmysle platnej legislatívy pri subjektoch mimo dosahu Ministerstva školstva.

Ministerstvo hospodárstva navrhuje ďalšiu diskusiu o navrhnutých alternatívnych riešeniach a o možnosti úpravy právnych predpisov v gescii Ministerstva školstva tak, aby aj iné subjekty mohli poskytovať stravu za dodržania všetkých zákonom stanovených podmienok.

Odporúčenie:

- ☐ ponechať reguláciu
 ☒ upraviť reguláciu
 ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
☐ upraviť aplikačnú prax

Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu upraviť, a to v zmysle návrhu alternatívneho riešenia rozšíriť definíciu školskej jedálne o „školskú kuchyňu“ v zákone č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a začať odbornú diskusiu k možnosti otvoriť zabezpečovanie školského

stravovania – dodávanie pokrmov aj pre iné podnikateľské subjekty spolu s nastavením kontrolného mechanizmu dodržiavania platných noriem pre školské stravovanie.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Ex ante ani ex post náklady neboli vyčíslené, nevznikol teda rozdiel medzi týmito nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky, pri tejto regulácii z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.