

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok):

II. 2023

Gestor/gestori právneho predpisu:

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov:

Zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov

Špecifikácia¹:

- **Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:**

N/A

- **Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:**

N/A

- **Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:**

N/A

Ex post hodnotenie:

☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu

☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
66	JM 10.3 d)	Povinnosť vyhotovenia zakladateľskej listiny vo forme notárskej zápisnice pri zakladaní akciovej spoločnosti jedným zakladateľom	Zákon č. 513/1991 Zb. § 162 ods. 2	-	-	-

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
66	JM 10.3 d)	Povinnosť vyhotovenia zakladateľskej listiny vo forme notárskej zápisnice pri zakladaní akciovej spoločnosti jedným zakladateľom	Zákon č. 513/1991 Zb. § 162 ods. 2	1.1.2002	a.s.	-	-	-	-	-	-

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
p. č. 66: Povinnosť vyhotovenia zakladateľskej listiny vo forme notárskej zápisnice pri zakladaní akciovej spoločnosti jedným zakladateľom.
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante: Ex ante fáza nebola realizovaná, keďže právna úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.
Ex post: Ex post náklady nebolo možné kvantifikovať, keďže gestor právneho predpisu disponuje len údajmi o celkovom počte a. s. zapísaných v Obchodnom registri bez ohľadu na počet zakladateľov/spoločníkov. Rovnako to platí aj v prípade Registra právnických osôb, pri ktorom sa nedá kvantifikovať počet a. s. len na 1 zakladateľa. Čo však možno uviesť je, že za spísanie notárskej zápisnice vrátane vydania osvedčeného odpisu notárskej zápisnice z prvých 20 000 eur základu je 1 %, z presahujúcej sumy až do 100 000 eur základu je 0,5 %. Hodnota základného imania akciovej spoločnosti musí byť aspoň 25 000 eur. Poplatok pri akciovej spoločnosti tak je na 1 zakladateľa 125 eur.
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete): Súdna štatistika; Register právnických osôb (); Obchodný zákonník; vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 31/1993 Z. z. o odmenách a náhradách notárov v znení neskorších predpisov
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post): <i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
Rozdiel medzi ex ante a ex post nákladmi nevznikol, pretože neboli kvantifikované.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch: <i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.</i> <i>Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>
0- Hodnotená právna úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015; to je dôvod, prečo sa nedá uviesť rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.
Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:

Hodnotená právna úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015; to je dôvod, prečo sa nedá uviesť dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

*Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.*

*Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.*

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

Ex post konzultácie boli vykonané vo forme verejných ex post konzultácií.

V termíne od 3.11.2023 do 8.12.2023 bolo na stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky (<https://www.justice.gov.sk/pravne-predpisy/ex-post-konzultacie/>), rovnako aj na stránke Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (<https://www.economy.gov.sk/podnikatelske-prostredie/ex-post-hodnotenie-regulacii-posobiach-v-podnikatelskom-prostredi/ex-post-hodnotenie-regulacii-posobiach-v-podnikatelskom-prostredi/register-ex-post?csrt=5959590325517916203>) zverejnené oznámenie o začatí verejných ex post konzultácií.

Do verejných ex post konzultácií sa zapojilo 0 subjektov.

Prostredníctvom e-mailovej komunikácie boli ciele oslovené nasledovné subjekty:

- Slovenská banková asociácia
- Klub 500
- Republiková únia zamestnávateľov
- spoločnosť Vacuumlabs

Do cielených ex post konzultácií sa zapojil 1 subjekt.

Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
Klub 500: Vo vzťahu k oznámeniu o začatí verejných ex post konzultácií k vyššie uvedenému ustanoveniu Zák. č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník ust. § 162 ods. 2., a to prehodnotiť povinnosť vyhotovenia zakladateľskej listiny vo forme notárskej zápisnice pri zakladaní akciovej spoločnosti jediných zakladateľom, uvádzame nasledovné: 1. Uvedené ustanovenie § 162 ods. 2 Obchodného zákonníka považujeme za reguláciu, ktorá zbytočne zaťažuje podnikateľov pri vykonávaní podnikateľskej činnosti, preto podporujeme zámer prijatia legislatívnej zmeny, ktorej obsahom by bola zmena uvedeného ustanovenia tak, aby pri jednoosobových obchodných spoločnostiach pri založení, ako aj pri zmenách zakladateľských dokumentov nebolo potrebné ich vyhotovenie vo forme notárskej zápisnice. 2. Podporujeme návrh legislatívnej úpravy tak, aby pri založení jednoosobových obchodných spoločností postačoval pri zakladateľskej listine iba overený podpis zakladateľa bez potreby vyhotovenia tohto dokumentu formou notárskej zápisnice. 3. Podporujeme navrhovanú zmenu (ustanovenie § 162 ods. 2) Obchodného zákonníka s vypustením povinnosti vyhotovenia notárskej zápisnice pri zakladaní jednoosobovej obchodnej spoločnosti. 4. Z týchto dôvodov podporujeme zmenu nižšie uvedeného aktuálne účinného ustanovenia.
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Zmena právnej úpravy tak, aby v prípade založenia, resp. pri zmenách zakladateľských dokumentov nebolo potrebné ich vyhotovenie vo forme notárskej zápisnice.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Vzhľadom na to, že predmetná právna úprava v praxi zaťažuje podnikateľov pri ich podnikateľskej činnosti, vhodným riešením sa javí zmena dotknutej právnej úpravy.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:
Predmetná právna úprava je ovplyvnená transpozičnými záväzkami Slovenskej republiky vyplývajúcimi zo smerníc v oblasti práva obchodných spoločností. Z uvedeného dôvodu sa nejaví vhodné vykonať zmenu právnej úpravy v predmetnej oblasti. Z tohto dôvodu nie je možné riešiť notársku zápisnicu spôsobom ako navrhol účastník konzultácií. Uvedená povinnosť zaťažuje podnikateľov pri vykonávaní podnikateľskej činnosti. Z konzultácií nie je možné určiť druh zaťaženia a ani inak toto zaťaženie kvantifikovať, keďže účastníci v ex post konzultáciách takúto kvantifikáciu neuviedli. Ex ante fáza nebola realizovaná, keďže právna úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015, preto nie je možné porovnať transpozíciu s tabuľkami zhody.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:

Hodnotenú úpravu je nevyhnutné hodnotiť vo vzájomnej súvislosti s povinnosťou zakladateľov vyhotoviť zakladateľskú zmluvu vo forme notárskej zápisnice, obsiahnutou v rovnakom ustanovení, nakoľko v oboch prípadoch má úprava rovnaké ciele a východiská.

Účastníkom konzultácií nebolo navrhnuté presné znenie zmeny právnej úpravy.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predlži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
V Registri Ex post ide o reguláciu č. 66. Legislatívou sa určila povinnosť vyhotovenia zakladateľskej listiny vo forme notárskej zápisnice pri zakladaní akciovej spoločnosti jedným zakladateľom (§ 162 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov).
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Regulácia rieši povinnosť vyhotovenia notárskej zápisnice pri zakladajúcej listine/zakladateľskú zmluvu bez ohľadu na počet zakladateľov. Predkladateľ to v roku 2001 odôvodnil nasledovne (PT 989): „Zodpovednosť notárov sa premietne do procesu prípravy dokumentov pre jednoosobové spoločnosti, ktoré sú potrebné pre urýchlenie súdneho konania, tzn. pre efektívnejšie a rýchlejšie rozhodovanie registrového súdu na základe dokonalých návrhov.“
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Ex ante doložka neobsahovala ciele pre túto konkrétnu reguláciu, preto nie je možné jednoznačne odpovedať, či splnila regulácia ciele alebo nie. Podľa gestora regulácia plní svoj účel, za ktorým bola prijatá.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Nie.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?

Áno.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Predmetná právna úprava je ovplyvnená transpozičnými záväzkami Slovenskej republiky vyplývajúcimi zo smerníc v oblasti práva obchodných spoločností. Z uvedeného dôvodu sa nejaví vhodné vykonať zmenu právnej úpravy v predmetnej oblasti.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh: ☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
Predmetná právna úprava je ovplyvnená transpozičnými záväzkami Slovenskej republiky vyplývajúcimi zo smerníc v oblasti práva obchodných spoločností. Z uvedeného dôvodu sa nejaví vhodné vykonať zmenu právnej úpravy v predmetnej oblasti.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované základné údaje. Skutočné náklady gestor rovnako nevyčíslil. Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje teda len požadované základné údaje, bez konkrétnych číselných údajov. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Gestor v časti Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia uviedol dôvod absencie kvantifikácie. Predpokladané ex ante náklady gestor nevyčíslil z dôvodu predloženia hodnotenej právnej úpravy do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Ex post náklady gestor nekvantifikoval z dôvodu, že disponuje údajmi len o celkovom počte akciových spoločností zapísaných v Obchodnom registri bez ohľadu na počet zakladateľov/spoločníkov. Gestor uviedol zdroje početnosti bez internetových odkazov. Keďže ex ante ani ex post náklady neboli vyčíslené, nevznikol medzi nimi rozdiel a z tohto dôvodu rozdiel nevznikol ani v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch. Gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal verejné ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to nad rámec minimálnej časovej požiadavky. Gestor v rámci ex post konzultácií cielene oslovil 4 vybrané subjekty (Slovenská banková asociácia, Klub 500, RÚZ, 1 obchodná spoločnosť) formou emailovej komunikácie, ktorú MH SR nemá k dispozícii. V rámci cielených ex post konzultácií sa zapojil 1 podnikateľský subjekt (ďalej len „účastník“). O ex post konzultácie bol prejavovaný záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. Účastník vzniesol pripomienky voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi a alternatívne riešenia, ktoré gestor uviedol v príslušnom textovom poli a následne vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Gestor stručne uviedol dôvod vzniku regulácie a podstatu riešeného problému. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nie sú známe a existencia regulácie je stále opodstatnená. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 66

Povinnosť vyhotovenia zakladateľskej listiny vo forme notárskej zápisnice pri zakladaní akciovej spoločnosti jedným zakladateľom.

Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Predmetná regulácia sa zaoberá povinnosťou vyhotovenia notárskej zápisnice pri zakladajúcej listine/zakladateľskú zmluvu bez ohľadu na počet zakladateľov. Predkladateľ túto reguláciu odôvodnil v návrhu zákona (Obchodný zákonník) a to tak, že zodpovednosť, ktorú majú notári, ovplyvní kvalitu procesu prípravy dokumentov pre jednoosobové spoločnosti. Predmetné dokumenty nevyhnutné na urýchlenie súdnych konaní, a to práve preto, že participácia notára v danom procese predpokladá efektívnejšie a rýchlejšie rozhodovaniu registrového súdu na základe bezchybne vypracovaných návrhov.

Účastník ex post konzultácií uviedol, že predmetná právna úprava ustanovenia § 162 ods. 2 Obchodného zákonníka v praxi zaťažuje podnikateľov pri ich podnikateľskej činnosti.

Z tohto dôvodu preto podporuje zámer prijatia legislatívnej zmeny, ktorej obsahom by bola zmena uvedeného ustanovenia tak, aby pri jednoosobových obchodných spoločnostiach pri založení, ako aj pri zmenách zakladateľských dokumentov nebolo potrebné ich vyhotovenie vo forme notárskej zápisnice. Táto zmena okrem iného aj znamená, aby pri založení jednoosobových obchodných spoločností postačoval pri zakladateľskej listine iba overený podpis zakladateľa bez potreby vyhotovenia tohto dokumentu formou notárskej zápisnice.

Gestor uviedol, že predmetná právna úprava je ovplyvnená transpozičnými záväzkami Slovenskej republiky vyplývajúcimi zo smerníc v oblasti práva obchodných spoločností. Z uvedeného dôvodu podľa gestora nie je vhodné vykonať zmenu právnej úpravy v predmetnej oblasti spôsobom ako navrhol účastník konzultácií.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

MH SR súhlasí s postojom gestora a navrhnuté alternatívne riešenie považuje za nevhodné.

Odporúčenie:

☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☐ upraviť aplikačnú prax

Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Na základe vyššie uvedených skutočností účastník konzultácií požaduje prehodnotiť dané ustanovenie tak, aby v prípade založenia, resp. pri zmenách zakladateľských dokumentov nebolo potrebné ich vyhotovenie vo forme notárskej zápisnice. Účastník konzultácií však nenavrhol presné znenie zmeny právnej úpravy.

Gestor k výstupu účastníka uvádza, že predmetná právna úprava je ovplyvnená transpozičnými záväzkami Slovenskej republiky vyplývajúcimi zo smerníc v oblasti práva obchodných spoločností. V zmysle vyššie uvedenej skutočnosti ju teda nie je možné upravovať spôsobom tak ako to navrhol účastník konzultácií.

Ministerstvo hospodárstva na základe poskytnutej argumentácie gestora k výhradám účastníka navrhuje reguláciu ponechať.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Ex ante ani ex post náklady neboli vyčíslené, nevznikol teda rozdiel medzi týmito nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky pri tejto regulácii z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.