



.....
.....
.....

Váš list číslo/zo dňa
21.05.2020

Naše číslo
16579/2020-1030-64248

Vybavuje/linka
02/4854 1577

Bratislava
24. 08. 2020

Vec
Oznámenie výsledku vybavenia petície

Vážený pán,

Ministerstvu hospodárstva SR (ďalej len „MH SR“) bolo dňa 04. 06. 2020 doručené Vaše podanie obsahujúce originály listov podpisových hárkov s predmetom označeným ako „*Petícia*“ a následne doplnené podaním formálne označeným ako „*Doplnenie petície zo dňa 02.06.2020*“ doručeným dňa 22.06.2020. Petíciou ste požadovali podanie informácií týkajúcich sa kauzy Mondi SCP, a.s. a to predovšetkým informácií o zasahovaní do nezávislosti súdnych konaní, informácií o vyšetrovaní v trestných konaniach, informácií o porušovaní povinností MH Manažment, a.s. v súvislosti s uplatňovaním nárokov voči spoločnosti ECO-INVESTMENT a.s., ako aj žiadosti o nápravu.

Keďže predmetné podpisové hárky spĺňali požiadavky na uplatnenie petičného práva podľa zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov, po vyžiadaní a oboznámení sa s relevantnými informáciami z príslušných organizačných útvarov MH SR a zo spoločnosti MH Manažment, a.s. o aktuálnom stave predmetnej problematiky si Vám dovoľujeme zaslať nasledovnú odpoveď, a to najmä s dôrazom na časť „*VIII. Žiadosti, Ad 4.)*“ uvedenej na stranách 25 a 26 petície adresovanej priamo MH SR:

V prvom rade si dovoľujeme uviesť, že odbor kontroly a prevencie korupcie zistil, že advokátska kancelária ECKER-KÁN & PARTNERS, s.r.o. (ďalej len „advokátska kancelária“) nikdy neposkytovala MH SR žiadne právne služby ani právne poradenstvo vo veci spoločnosti SCP, a.s., ani nebolo a nie je účastníkom žiadneho súdneho konania týkajúceho sa akcií spoločnosti Mondi SCP, a.s. V predmetnej veci je účastníkom súdneho konania len spoločnosť MH Manažment, a.s. Napriek uvedenému, MH SR oslovilo za účelom vybavenia predmetnej petície aj spoločnosť MH Manažment, a.s.

1. K údajnému poškodeniu majetkových práv a záujmov Slovenskej republiky následkom porušenia povinnosti zo strany MH Manažment, a.s.

V úvode čl. VIII. bodu Ad. 4) petície petičný výbor vyslovuje domnienku, podľa ktorej následkom nenáležitého postupu advokátskej kancelárie pri zastupovaní spoločnosti MH Manažment, a.s. v sérii súdnych sporov vedených s bývalými zamestnancami spoločnosti Mondi

SCP, a.s. má údajne dochádzať k poškodeniu majetkových práv a záujmov SR. V tejto súvislosti poukazujete na to, že advokátska kancelária v súdnych sporoch argumentuje tým, že nedošlo k porušeniu Zmluvy o odplatnom prevode akcií kúpou č. 1605/1996 zo dňa 20.10.1996 a neuplatňuje vlastnícke nároky spoločnosti MH Manažment, a.s. k 49%-nému balíku akcií spoločnosti Mondi SCP, a.s., čím údajne koná v rozpore so záujmami spoločnosti MH Manažment, a.s.

Máme za to, že právna argumentácia advokátskej kancelárie v predmetných sporoch je v súlade so stabilizovaným právnym názorom súdov, ktoré doposiaľ v právoplatne skončených sporoch (rozsudok Okresného súdu Ružomberok, rozsudok Krajského súdu Žilina, rozsudky okresného súdu Bratislava I, nález Ústavného súdu SR) zamietli žaloby bývalých zamestnancov spoločnosti Mondi SCP, resp. subjektov uplatňujúcich ich práva titulom postúpenia. Všetky menované súdy zhodne konštatovali, že predmetná zmluva je platná a bývalým zamestnancom ani tretím osobám nevznikli z tejto zmluvy žiadne práva, ktoré uplatňujú voči spoločnosti MH Manažment, a.s.

MH SR nenáleží úloha hodnotiť správnosť týchto rozhodnutí súdov, ako ani pozadie a okolnosti, ktoré predmetné súdy viedli k týmto rozhodnutiam.

2. K údajnému konfliktu záujmov na strane advokátskej kancelárie

Pokiaľ ide o tvrdenie petičného výboru, že advokátska kancelária je údajne v kolízii záujmov, pretože zastupuje spoločnosť MH Manažment, a.s., no, ako už bolo vyššie uvedené, argumentuje v jeho neprospech a naopak v prospech ostatných žalovaných, t.j. ako aj spoločnosti ECO-INVESTMENT, a.s., tak máme za to, že skutočnosť, že obrana advokátskej kancelárie v predmetných súdnych sporoch sa do istej miery zhoduje s obranou ostatných žalovaných, je logicky daná tým, že MH Manažment, a.s., rovnako ako spoločnosť ECO-INVESTMENT, a.s. vystupujú spoločne na strane žalovaných, ktorých spoločný záujem dosiahnuť plný úspech v spore je z povahy veci odlišný od záujmov žalobcov. Zároveň je preto logicky vylúčená aj ich kolízia záujmov. Z uvedeného však v žiadnom prípade nevyplýva, že by konala v neprospech svojho klienta, spoločnosti MH Manažment, a.s. Uvedené tvrdenie podporuje aj fakt, že všetky meritórne rozhodnutia doposiaľ zneli v prospech spoločnosti MH Manažment, a.s.

Petičný výbor kolíziu záujmov vidí tiež v údajnom prepojení advokátskej kancelárie a advokáta, ktorý je spoločnosti a ktorý zastupuje pána, nakoľko tento advokát je bývalým advokátskym koncipientom advokátskej kancelárie. V tejto veci bolo zistené, že je pravda, že pán je skutočne jeden z mnohých bývalých advokátskych koncipientov, ktorých advokátska kancelária počas takmer 30 rokov svojej existencie vychovala. si však po skončení koncipientskej praxe založil vlastnú advokátsku prax a začal pôsobiť ako samostatný advokát. Tvrdenie o kolízii záujmov spočívajúce v údajnom prepojení advokátskej kancelárie a advokáta považujeme preto za neodôvodnené.

MH SR nevidí konflikt záujmov ani v skutočnosti, že tá istá osoba nahliadala do súdneho spisu za spoločnosť MH Manažment, a.s. a zároveň za, nakoľko táto osoba podľa našich zistení nebola a ani nie je koncipientom advokátskej kancelárie.

3. K odmene vyplatenej advokátskej kancelárii

Petičný výbor v petícii žiada preveriť úhrady vyplácané advokátskej kancelárii v sporoch týkajúcich sa kauzy Mondi SCP, a.s. konkrétne spôsob výpočtu hodnoty právnych úkonov, z akej tarifnej hodnoty sa počítala výška právneho úkonu a či táto hodnota vychádza z predmetu sporu, nakoľko podľa jeho tvrdenia mala byť údajne advokátskej kancelárii vyplatená suma vo výške cca 1,7 mil. Euro za jedno 20 stranové podanie.

Bolo zistené, že suma vo výške 1.367.698,60 Eur bez DPH, t. j. vo výške 1.641.238,32 Eur s DPH bola zo strany advokátskej kancelárie vyúčtovaná spoločnosti MH Manažment, a.s. za celkovo 9 úkonov v sporoch vedených pred okresným súdom Bratislava V, pričom to bola tarifná odmena, ktorá bola po dohode krátená. Predmet sporov vedených pred okresným súdom Bratislava V je na účely určenia odmeny podľa § 10 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v aktuálnom znení možné určiť. Každý zo žalobcov sa v predmetných sporoch domáha určenia, že zmluva je zrušená ku dňu 01.01.1999 a zároveň určenia, že MH Manažment, a.s. je majiteľom 2.271.167 kusov akcií spoločnosti Mondi SCP, a.s. Počet akcií predstavuje v percentuálnom vyjadrení 49% spoločnosti Mondi SCP, a.s., ktoré sú predmetom uvedených súdnych sporov. Z účtovnej závierky spoločnosti Mondi SCP vyhotovenej ku dňu 31.12.2016 vyplýva, že vlastné imanie spoločnosti Mondi SCP, a.s. predstavovalo 513.276.000 Eur, z čoho na 49%-ný balík akcií spoločnosti Mondi SCP, a.s. pripadá suma 251.505.240 Eur, čo sa považuje na účely výpočtového základu za tarifnú hodnotu každého sporu.

4. K údajnému nezverejneniu objednávok

Petičný výbor v petícii tvrdí, že objednávky, na základe ktorých advokátska kancelária poskytovala spoločnosti MH Manažment, a.s. právne služby neboli zverejnené v centrálnom registri zmlúv. Bolo zistené, že všetky objednávky boli v súlade s ustanovením § 5b ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov zverejnené na webovom sídle spoločnosti MH Manažment, a.s., pričom nie je zákonná povinnosť duplicitne zverejňovať objednávky aj v centrálnom registri zmlúv.

Vzhľadom na to, že preskúmaním relevantných podkladov a vyžiadaných informácií sa nepotvrdili podozrenia uvedené v petícii, ktorých preskúmanie je v pôsobnosti MH SR, považujeme touto odpoveďou Vašu petíciu z úrovne MH SR za vybavenú.

S úctou

Ing. Nándor Kanovszký
riaditeľ odboru kontroly a prevencie korupcie