

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): 2. polrok 2023

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „zákon č. 124/2006 Z. z.“)

Zákon č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „zákon č. 125/2006 Z. z.“)

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:
 - a) <https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/2565/1> (bod 53 a bod 61)
 - b) <https://rokovania.gov.sk/RVL/Resolution/13637/> (bod 60)
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: N/A
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:
 - a) [1341](#) (3. volebné obdobie NR SR) - bod 53 a bod 61
 - b) [1342](#) (3. volebné obdobie NR SR) – bod 60

Ex post hodnotenie:

- ☐ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☒ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií³

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií:

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
53	d)	Platnosť oprávnenia pre držiteľov preukazov a osvedčení v oblasti BOZP.	Zákon č. 124/2006 Z. z., § 16 ods. 8	-	-	-
60	d)	Správne delikty, prehodnotiť nátlakové pokuty.	Zákon č. 125/2006 Z. z., § 19	-	-	-
61	d)	Platnosť oprávnenia pre držiteľov preukazov a osvedčení v oblasti BOZP.	Zákon č. 124/2006 Z. z., §16 ods. 12 písm. c)	-	-	-

³ Na systematické ex post hodnotenie sú podľa bodu 10.3 jednotnej metodiky zaradené regulácie, pri ktorých:

- a) negatívne vplyvy regulácie na podnikateľské prostredie boli v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, vypracovanej po 1.6.2021, podhodnotené, resp. neboli zhodnotené vôbec, alebo pozitívne vplyvy regulácie boli nadhodnotené,
- b) ide o poslanecký návrh zákona, ktorý zvyšuje náklady podnikateľského prostredia, alebo znižuje jeho konkurencieschopnosť,
- c) ide o neodstránený rozpor so zástupcami zamestnávateľov v medzirezortnom pripomienkovom konaní,
- d) ide podnet z podnikateľského prostredia, vyplývajúci z aplikačnej praxe.

Plné znenie kritérií zaradovania je uvedené v bode 10.3 jednotnej metodiky.

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante):

EX POST										EX ANTE ⁴	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokali-zácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
53	d)	Platnosť oprávnenia pre držiteľov preukazov a osvedčení v oblasti BOZP.	zákon č. 124/2006 Z. z., § 16 ods. 8	1.7.2006	-	-	-	-	-		
60	d)	Správne delikty, prehodnotiť nátlakové pokuty.	Zákon č. 125/2006 Z. z., § 19	1.7.2006	-	-	-	-	-		
61	d)	Platnosť oprávnenia pre držiteľov preukazov a osvedčení v oblasti BOZP.	Zákon č. 124/2006 Z. z. §16 ods. 12 písm. c)	1.7.2006	-	-	-	-	-		

⁴ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP

Regulácia č. 53 (2. polrok 2023)

Platnosť oprávnenia pre držiteľov preukazov a osvedčení v oblasti BOZP

Povinnosť fyzickej osoby, ktorá má preukaz, osvedčenie alebo doklad o absolvovaní výchovy a vzdelávania osôb na obsluhu vydaného osobou oprávnenou na výchovu a vzdelávanie, ak ide o činnosť uvedenú v prílohe č. 1a písm. q) až s), na základe ktorého môže obsluhovať určený pracovný prostriedok a vykonávať určené pracovné činnosti ustanovené právnymi predpismi na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci pri jeho prevádzke absolvovať aktualizáciu odbornú prípravu u osoby oprávnenej na výchovu a vzdelávanie do piatich rokov odo dňa vydania preukazu, osvedčenia alebo dokladu. Ďalšiu aktualizáciu odbornú prípravu je fyzická osoba, ktorá má preukaz, osvedčenie alebo doklad povinná absolvovať do piatich rokov odo dňa ukončenia predchádzajúcej aktualizácie odbornej prípravy.

Regulácia č. 60 (2. polrok 2023)

Správne delikty, prehodnotiť nátlakové pokuty

Kompetencia príslušného inšpektorátu práce uložiť pokutu zamestnávateľovi alebo fyzickej osobe za správny delikt, t. j. vykonávanie činnosti bez oprávnenia, osvedčenia, preukazu alebo povolenia, ak na vykonávanie činnosti je potrebné oprávnenie, osvedčenie, preukaz alebo povolenie, ktoré vydáva Národný inšpektorát práce, inšpektorát práce, fyzická osoba alebo právnická osoba podľa osobitného predpisu – osobitným predpisom sa rozumie zákon č. 124/2006 Z. z.

Regulácia č. 61 (2. polrok 2023)

Platnosť oprávnenia pre držiteľov preukazov a osvedčení v oblasti BOZP

Ustanovenie upravuje podmienky odobratia preukazu, osvedčenia alebo dokladu. V prípade uvedenej regulácie ide o situáciu, ak fyzická osoba neabsolvovala aktualizáciu odbornú prípravu.

Uved'te spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „MPSVR SR“) v súčasnosti nedisponuje informáciami (údajmi), na základe ktorých by bolo možné vykonať výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie. Je potrebné uviesť, že za účelom získania dát oslovilo jeho analytickú jednotku – Inštitút sociálnej politiky. Dáta, ktoré sa podarilo získať (pozn. o počte zamestnávateľov na území SR) však nie sú použiteľné na presné vyjadrenie nákladov regulácie. Z uvedeného dôvodu preto MPSVR SR nedisponuje dátami, ktorý by umožňovali výpočet vplyvu na zamestnávateľov ako takých.

V neposlednom rade je potrebné zdôrazniť, že nebola ani vykonaná ex ante časť, keďže je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov v platnom znení (ďalej len „JM“) a hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1.4.2015.

Vo veci expertného odhadu je nutné opätovne poukázať na individuálnosť a jedinečnosť každého jedného prípadu, v ktorom je možné iba laicky vidieť hneď niekoľko premenných a neznámych, pre ktoré by akékoľvek kreovanie vzorca na výpočet minimálne časovo presahovalo určenú dobu na vykonanie ex post hodnotenia. Presne kvantifikovať finančné náklady spojené s uvedenými činnosťami zamestnávateľov nie je možné, a to predovšetkým z dôvodu absencie registra (evidencie) vydaných a odobraných preukazov, osvedčení a dokladov podľa § 16 zákona č. 124/2006 Z. z.

Uved'te zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):

Vzhľadom na vyššie uvedené nie sú zdroje početnosti známe.
Uved'te dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):
Ako už bolo uvedené ide o reguláciu zaradenú do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) JM a hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1.4.2015, teda nebola vykonaná ex ante časť, ktorá by mohla byť, ak by vôbec boli zistené skutočné náklady, odpočítaná.
Uved'te vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:
Rozdiely neboli zistené vzhľadom na už doteraz vyššie uvedené.
Uved'te dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
<u>Verejné ex post konzultácie</u> - v trvaní od 8.12.2023 do 9.1.2024 - možnosť zapojenia zaslaním informácií e-mailom - o Asociácia priemyselných zväzov a dopravy, Lamačská cesta 6353/3C, 841 04 Bratislava, IČO: 50027514; <u>Cielené ex post konzultácie</u> neboli vykonané.
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
Asociácia priemyselných zväzov a dopravy – zaslali stanovisko v znení: <i>„Téma aktualizacej odbornej prípravy bude problematická až do doby, kým nevznikne jednotný register vydávaných osvedčení. Už v minulosti sme poukazovali, že v prípade zániku napr. školiacej spoločnosti, tak pri strate preukazu, pri prípade aktualizacej prípravy, potreby rozšírenia preukazu na nový typ stavebného stroja prípadne pri potrebe potvrdiť platnosť preukazu, neexistuje spôsob takéhoto overenia.</i> <i>Ďalej odporúčame ustanoviť konkrétnu podobu – jednotnú formu – príslušných dokladov t.j. vydávaných preukazov, osvedčení a dokladov o absolvovaní VaV. V súčasnosti vydáva každá oprávnená osoba na VaV vlastný typ dokumentov, ktoré majú potvrdiť tú istú skutočnosť. Jednotnosť dokumentácie je v tomto prípade žiadúca a praktická.</i> <i>K aktualizacej odbornej príprave sme v minulosti podávali podnety k prehodnoteniu opakovaných zdravotných prehliadok, resp. ich zavedenie až pri dosiahnutí určitého veku.“</i>
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:
<u>Znenie podnetu z podnikateľského prostredia:</u> Regulácia č. 53: V súčasnosti platí, že fyzická osoba, ktorá má preukaz, osvedčenie alebo doklad na úseku BOZP, je povinná do piatich rokov odo dňa vydania preukazu, osvedčenia alebo dokladu absolvovať aktualizáciu odbornú prípravu u osoby oprávnenej na výchovu a vzdelávanie. Ďalšiu aktualizáciu odbornú prípravu je fyzická osoba, ktorá má preukaz, osvedčenie alebo doklad povinná absolvovať do piatich rokov odo dňa ukončenia predchádzajúcej aktualizacej odbornej prípravy.

Predmetom ex post hodnotenia má byť prehodnotenie doby platnosti oprávnenia pre držiteľov preukazov a osvedčení v oblasti BOZP a zváženie jej predĺženia.

Regulácia č. 60: Regulácia v § 19 definuje povinné ukladanie pokút za nenakupovanie služieb u OVO. Nie je odborný dôvod na takúto reguláciu (viď príklad autoškôl, zbrojných preukazov). Je to spôsob získavania zaručene opakovaných platieb pre OVO, zaťažuje podnikateľské prostredie. Súvisí s reguláciou v § 16 ods. 8 zák.124/2006 Z. z.

Regulácia č. 61: Regulácia definuje časovo obmedzenú platnosť dokladov o odbornej spôsobilosti. Na túto reguláciu neexistuje skutočný odborný dôvod, zaručuje opakovaný príjem vzdelávacím organizáciám, zaťažuje podnikateľské prostredie. Navrhujeme prehodnotiť reguláciu.

Pripomienky vznesené v rámci ex post konzultácií:

Z pohľadu účastníka konzultácie je agenda aktualizacej odbornej prípravy problematická, vníma ako žiaduce zavedenie jednotného registra vydávaných osvedčení a jednotnej formy príslušných dokladov, preukazov a osvedčení. Účastník rovnako odporúča prehodnotenie opakovaných zdravotných prehliadok.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

Nepredložené žiadne návrhy na zmeny ani konkrétne štatistické údaje.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

Účastník vníma ako praktickejšie zavedenie jednotného registra vydávaných osvedčení a zavedenie jednotnej formy príslušných dokladov.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:

Postoj gestora k podnetom z podnikateľského prostredia:

Regulácia č. 53: Podstata tejto regulácie sa týka povinnosti absolvovať aktualizáciu odbornú prípravu, ktorú MPSVR SR vníma ako jednu zo zásadných podmienok udržania si platnosti preukazu, osvedčenia a je podmienkou, aby bol pracovník spôsobilý vykonávať odbornú činnosť. Sme toho názoru, že pre zachovanie štandardu BOZP je nevyhnutné, aby si držiteľia preukazov a osvedčení v oblasti BOZP aktualizovali svoje vedomosti v predmetnej oblasti, nakoľko technologický posun je obrovský. Vzhľadom na spomínaný progres v zavádzaní nových technológií, pracovných postupov a neustáleho technického pokroku je cieľom aktualizacej odbornej prípravy aj oboznámenie účastníkov s novými právnymi predpismi a zmenami v BOZP, technickými normami a ich uplatňovaním v praxi v zmysle § 16 zákona č. 124/2006 Z. z. o BOZP. Povinnosť absolvovať aktualizáciu odbornú prípravu každých 5 rokov je tak vzhľadom na rýchly technologický pokrok a s tým súvisiacu potrebu aktualizácie odborných vedomostí a spôsobilostí minimálna a podľa nášho názoru neexistuje iná vhodnejšia alternatíva, ktorá by zároveň nemala negatívny dopad na súčasnú úroveň BOZP. Zároveň uvádzame, že danú reguláciu nie je možné objektívne kvantifikovať vzhľadom na skutočnosť, že neexistuje databáza vydaných osvedčení a zároveň nie je možné zistiť početnosť vykonaných aktualizacných odborných priprav za konkrétne obdobie.

Regulácia č. 60: Porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 16 ods. 8 zákona o BOZP je potrebné aj náležite sankcionovať, nakoľko udržiavanie požadovanej úrovne BOZP je v záujme zákonodarcu. Ustanovením § 19 zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce sa nesankcionuje nenakupovanie služieb u osoby oprávnenej na výchovu a vzdelávanie, tak ako je uvedené v podnete z podnikateľského prostredia, ale sankcionuje sa nesplnenie povinnosti absolvovať aktualizáciu odbornú prípravu, ktorú považujeme za kľúčovú na udržanie požadovanej úrovne BOZP. Obligatórne ukladanie pokuty tak predstavuje dôležité preventívne opatrenie. Vzhľadom na vyššie uvedené sme toho názoru, že

neexistuje iná alternatíva, nakoľko porušenie povinnosti uloženej zákonom musí byť sankcionovateľné.

Regulácia č. 61: Úprava v § 16 ods. 12 písm. c) zákona o BOZP nadväzuje na § 16 ods. 8 zákona o BOZP (reguláciu č. 53). Na to, aby bola povinnosť absolvovať pravidelné vzdelávanie v § 16 ods. 8 vynútitel'ná, je potrebné jej nesplnenie náležite sankcionovať. Pre zachovanie štandardu BOZP je nevyhnutné, aby držiteľia preukazov a osvedčení v oblasti BOZP aktualizovali svoje vedomosti v predmetnej oblasti s prihliadnutím na rýchly technologický posun. Dostatočne účinnou sankciou je tak strata platnosti uvedených dokladov, ktorej cieľom je aj to, aby osoby, ktoré nemajú požadované aktualizované odborné vedomosti a spôsobilosti, nemohli naďalej vykonávať odborné činnosti. Všetky uvedené doklady sa totiž vydávajú na neurčitý čas.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:

MPSVR SR trvá na zachovaní regulácií z dôvodu splnenia jej účelnosti pre zachovanie úrovne BOZP na pracoviskách.

Pokiaľ ide o návrh na zavedenie centrálného registra vydávaných preukazov, osvedčení a dokladov o absolvovaní výchovy a vzdelávania a návrh na zavedenie jednotnej formy príslušných dokladov, MPSVR SR je toho názoru, že zavedenie centrálného registra vydávaných oprávnení by predstavovalo neprimerané zaťaženie zamestnávateľov a odborne spôsobilých osôb.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP

K reguláciám č. 53, 60, 61 (všeobecne) (2. polrok 2023)

Povinnosť fyzickej osoby, ktorá má preukaz, osvedčenie alebo doklad absolvovať aktualizáciu odbornú prípravu u osoby oprávnenej na výchovu a vzdelávanie je povinná do piatich rokov odo dňa vydania preukazu, osvedčenia alebo dokladu podľa odseku 1 písm. b) absolvovať aktualizáciu odbornú prípravu u osoby oprávnenej na výchovu a vzdelávanie. Ďalšiu aktualizáciu odbornú prípravu je fyzická osoba, ktorá má preukaz, osvedčenie alebo doklad podľa odseku 1 písm. b), povinná absolvovať do piatich rokov odo dňa ukončenia predchádzajúcej aktualizácie odbornej prípravy. Inšpektorát práce uloží pokutu zamestnávateľovi alebo fyzickej osobe za vykonávanie činnosti bez oprávnenia, osvedčenia, preukazu alebo povolenia, ak na vykonávanie činnosti je potrebné oprávnenie, osvedčenie, preukaz alebo povolenie, ktoré vydáva Národný inšpektorát práce, inšpektorát práce, fyzická osoba alebo právnická osoba podľa osobitného predpisu – osobitným predpisom sa rozumie zákon č. 124/2006 Z. z.

Regulácia č. 53:

Platnosť oprávnenia pre držiteľov preukazov a osvedčení v oblasti BOZP

Podstata tejto regulácie sa týka povinnosti absolvovať aktualizáciu odbornú prípravu, ktorú MPSVR SR vníma ako jednu zo zásadných podmienok udržania si platnosti preukazu, osvedčenia a je podmienkou, aby bol pracovník spôsobilý vykonávať odbornú činnosť. Sme toho názoru, že pre zachovanie štandardu BOZP je nevyhnutné, aby si držiteľia preukazov a osvedčení v oblasti BOZP aktualizovali svoje vedomosti v predmetnej oblasti, nakoľko technologický posun je obrovský. Vzhľadom na spomínaný progres v zavádzaní nových technológií, pracovných postupov a neustáleho technického pokroku je cieľom aktualizácie odbornej prípravy aj oboznámenie účastníkov s novými právnymi predpismi a zmenami v BOZP, technickými normami a ich uplatňovaním v praxi v zmysle § 16 zákona č. 124/2006 Z. z. o BOZP. Povinnosť absolvovať aktualizáciu odbornú prípravu každých 5 rokov je tak vzhľadom na rýchly technologický pokrok a s tým súvisiacu potrebu aktualizácie

odborných vedomostí a spôsobilostí minimálna a podľa nášho názoru neexistuje iná vhodnejšia alternatíva, ktorá by zároveň nemala negatívny dopad na súčasnú úroveň BOZP. Zároveň uvádzame, že danú reguláciu nie je možné objektívne kvantifikovať vzhľadom na skutočnosť, že neexistuje databáza vydaných osvedčení a zároveň nie je možné zistiť početnosť vykonaných aktualizčných odborných príprav za konkrétne obdobie.

Regulácia č. 60:

Správne delikty, prehodnotiť nátlakové pokuty

Porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 16 ods. 8 zákona o BOZP je potrebné aj náležite sankcionovať, nakoľko udržiavanie požadovanej úrovne BOZP je v záujme zákonodarcu. Ustanovením § 19 zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce sa nesankcionuje nenakupovanie služieb u osoby oprávnenej na výchovu a vzdelávanie, tak ako je uvedené v podnete z podnikateľského prostredia, ale sankcionuje sa nesplnenie povinnosti absolvovať aktualizčnú odbornú prípravu, ktorú považujeme za kľúčovú na udržanie požadovanej úrovne BOZP.

Regulácia č. 61:

Platnosť oprávnenia pre držiteľov preukazov a osvedčení v oblasti BOZP

Úprava v § 16 ods. 12 písm. c) zákona o BOZP nadväzuje na § 16 ods. 8 zákona o BOZP (reguláciu č. 53). Na to, aby bola povinnosť absolvovať pravidelné vzdelávanie v § 16 ods. 8 vynútiteľná, je potrebné jej nesplnenie náležite sankcionovať. Pre zachovanie štandardu BOZP je nevyhnutné, aby držiteľia preukazov a osvedčení v oblasti BOZP aktualizovali svoje vedomosti v predmetnej oblasti s prihliadnutím na rýchly technologický posun. Dostatočne účinnou sankciou je tak strata platnosti uvedených dokladov, ktorej cieľom je aj to, aby osoby, ktoré nemajú požadované aktualizované odborné vedomosti a spôsobilosti, nemohli naďalej vykonávať odborné činnosti. Všetky uvedené doklady sa totiž vydávajú na neurčitý čas.

Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?

Regulácia č. 53:

Podstata tejto regulácie sa týka povinnosti absolvovať aktualizčnú odbornú prípravu, ktorú MPSVR SR vníma ako jednu zo zásadných podmienok udržania si platnosti preukazu, osvedčenia a je podmienkou, aby bol pracovník spôsobilý vykonávať odbornú činnosť. Sme toho názoru, že pre zachovanie štandardu BOZP je nevyhnutné, aby si držiteľia preukazov a osvedčení v oblasti BOZP aktualizovali svoje vedomosti v predmetnej oblasti, nakoľko technologický posun je obrovský. Vzhľadom na spomínaný progres v zavádzaní nových technológií, pracovných postupov a neustáleho technického pokroku je cieľom aktualizčnej odbornej prípravy aj oboznámenie účastníkov s novými právnymi predpismi a zmenami v BOZP, technickými normami a ich uplatňovaním v praxi v zmysle § 16 zákona č. 124/2006 Z. z. o BOZP. Povinnosť absolvovať aktualizčnú odbornú prípravu každých 5 rokov je tak vzhľadom na rýchly technologický pokrok a s tým súvisiacu potrebu aktualizácie odborných vedomostí a spôsobilostí minimálna a podľa nášho názoru neexistuje iná vhodnejšia alternatíva, ktorá by zároveň nemala negatívny dopad na súčasnú úroveň BOZP. Zároveň uvádzame, že danú reguláciu nie je možné objektívne kvantifikovať vzhľadom na skutočnosť, že neexistuje databáza vydaných osvedčení a zároveň nie je možné zistiť početnosť vykonaných aktualizčných odborných príprav za konkrétne obdobie.

Regulácia č. 60:

Porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 16 ods. 8 zákona o BOZP je potrebné aj náležite sankcionovať, nakoľko udržiavanie požadovanej úrovne BOZP je v záujme zákonodarcu. Ustanovením § 19 zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce sa nesankcionuje nenakupovanie služieb u osoby oprávnenej na výchovu a vzdelávanie, tak ako je uvedené v podnete z podnikateľského prostredia, ale sankcionuje sa nesplnenie povinnosti absolvovať aktualizčnú odbornú prípravu, ktorú považujeme za kľúčovú na udržanie požadovanej úrovne BOZP. Obligatórne ukladanie pokuty tak predstavuje dôležité

preventívne opatrenie. Vzhľadom na vyššie uvedené sme toho názoru, že neexistuje iná alternatíva, nakoľko porušenie povinnosti uloženej zákonom musí byť sankcionovateľné.

Regulácia č. 61:

Úprava v § 16 ods. 12 písm. c) zákona o BOZP nadväzuje na § 16 ods. 8 zákona o BOZP (reguláciu č. 53). Na to, aby bola povinnosť absolvovať pravidelné vzdelávanie v § 16 ods. 8 vynútitel'ná, je potrebné jej nesplnenie náležite sankcionovať. Pre zachovanie štandardu BOZP je nevyhnutné, aby držiteľia preukazov a osvedčení v oblasti BOZP aktualizovali svoje vedomosti v predmetnej oblasti s prihliadnutím na rýchly technologický posun. Dostatočne účinnou sankciou je tak strata platnosti uvedených dokladov, ktorej cieľom je aj to, aby osoby, ktoré nemajú požadované aktualizované odborné vedomosti a spôsobilosti, nemohli naďalej vykonávať odborné činnosti. Všetky uvedené doklady sa totiž vydávajú na neurčitý čas.

Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?

Účelom uvedených regulácií je jednoznačne zabezpečenie vysokej úrovne ochrany života a zdravia pri práci tým, že osoby s odbornou spôsobilosťou v danej oblasti majú aktuálne znalosti a zručnosti na účinné vykonávanie svojich povinností v súlade s najnovšími legislatívnymi požiadavkami a najlepšími technickými postupmi v oblasti so zreteľom na ochranu života a zdravia.

Všetky hodnotené regulácie boli predložené do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015, a teda nebola pre ne vypracovaná ex ante doložka vybraných vplyvov a analýza vplyvov na podnikateľské prostredie.

Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?

Gestor pri hodnotených reguláciách neidentifikoval vznik nepredvídaných vplyvov na podnikateľské prostredie.

Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?

MPSVR SR považuje regulácie č. 53, 60 a 61 za opodstatnené.

Alternatívne riešenia z pohľadu gestora:

Alternatívne riešenia vzhľadom na charakter regulovaného vzťahu nie sú objektívne možné.

Výsledok ex post hodnotenia - návrh:

☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☐ upraviť aplikačnú prax

MPSVR SR navrhuje regulácie č. 53, 60, 61 ponechať.

Regulácia č. 53: Pre držiteľov preukazov, dokladov a osvedčení v oblasti BOZP je nevyhnutné, aby si aktualizovali svoje vedomosti v predmetnej oblasti, predovšetkým z dôvodu technického pokroku.

Regulácia č. 60: Porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 16 ods. 8 zákona o BOZP je potrebné aj náležite sankcionovať. Obligatórne ukládanie pokuty tak predstavuje dôležité preventívne opatrenie. Vzhľadom na vyššie uvedené sme toho názoru, že neexistuje iná alternatíva, nakoľko porušenie povinnosti uloženej zákonom musí byť sankcionovateľné.

Regulácia č. 61: Nadväzuje na vyššie uvedené, pričom efektívnou, účinnou a primeranou sankciou za neaktualizovanie si vedomostí je strata platnosti preukazu, osvedčenia alebo dokladu.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) pristúpil k hodnoteniu troch navzájom súvisiacich regulácií v jednom formulári ex post hodnotenia.

Gestor hodnotených regulácií č. 53, 60 a 61 z registra ex post II. 2023 (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: *Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“)* doplnil základné údaje. Predpokladané náklady neboli vyčíslené z dôvodu predloženia hodnotenej právnej úpravy do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Skutočné náklady gestor nevyčísľil konkrétnou sumou, pričom nasledujúca Tabuľka č. 2: *Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“)* obsahuje len základné údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. V časti *Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante* gestor uviedol dôvody absencie kvantifikácie ex post nákladov; vzhľadom na absenciu údajov gestor neuviedol zdroje početnosti. Keďže ex ante ani ex post náklady na podnikateľské prostredie neboli kvantifikované, nevznikol rozdiel v predpokladaných a skutočných nákladoch nevznikol.

V časti 9.2 *Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi* (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie len vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom trvaní. Cielené ex post konzultácie neboli vykonané. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojil 1 subjekt (ďalej len „účastník“). O ex post konzultácie bol prejavovaný záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. Účastník ex post konzultácií vzniesol pripomienky voči hodnoteným reguláciám a ich výkonu a fungovaniu v praxi, ktoré gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Účastník v rámci ex post konzultácií poskytol alternatívne riešenia z jeho pohľadu, ktoré by spočívali v prípadnej úprave aplikačnej praxe. Gestor následne poskytnuté alternatívne návrhy vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 *Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia* vyplnil všetky požadované údaje za každú z troch hodnotených regulácií jednotlivo. Dôvod vzniku regulácií a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne formulované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Vo veci splnenia jej cieľov určených v ex ante doložke vybraných vplyvov gestor uvádza, že hodnotená regulácia bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015, a teda neobsahuje ex ante doložku vybraných vplyvov a analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie nebolo podľa vyjadrenia gestora možné vyhodnotiť a existencia regulácií je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene regulácií alebo v zmene aplikačnej praxe je uvedené v príslušnom textovom poli. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to regulácie č. 53, 60 a 61 z registra II. 2023 ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP
Regulácia č. 53 (2. polrok 2023) Povinnosť absolvovať aktualizačnú odbornú prípravu každých 5 rokov Regulácia č. 60 (2. polrok 2023) Správne delikty, prehodnotiť nátlakové pokuty Regulácia č. 61 (2. polrok 2023) Platnosť oprávnenia pre držiteľov preukazov a osvedčení v oblasti BOZP
Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe: Regulácia č. 53: Povinnosť absolvovať aktualizačnú odbornú prípravu každých 5 rokov V súvislosti s hodnotenou reguláciou č. 53 z registra ex post II. 2023 je fyzická osoba, ktorá má preukaz, osvedčenie alebo doklad povinná do piatich rokov odo dňa vydania preukazu, osvedčenia alebo dokladu, ďalšiu aktualizačnú odbornú prípravu je fyzická osoba, ktorá má preukaz, osvedčenie alebo doklad povinná absolvovať do piatich rokov odo dňa ukončenia predchádzajúcej aktualizačnej odbornej prípravy. Predmetná regulácia je v zmysle stanoviska gestora dôležitá vzhľadom na neustály technologický pokrok a odôvodnená je tak potrebou aktualizácie odborných znalostí a schopností v záujme udržania požadovanej úrovne BOZP. Účastník konzultácií vo svojom vyjadrení odporúča zavedenie jednotného registra vydávaných osvedčení a zavedenie jednotnej formy príslušných dokladov, ktoré vníma ako efektívnejšie riešenie. Regulácia č. 60: Správne delikty, prehodnotiť nátlakové pokuty Inšpektorát práce v súlade s hodnotenou reguláciou č. 60 z registra ex post II. 2023 uloží pokutu zamestnávateľovi alebo fyzickej osobe za vykonávanie činnosti bez oprávnenia, osvedčenia, preukazu alebo povolenia, ak na vykonávanie činnosti je potrebné oprávnenie, osvedčenie, preukaz alebo povolenie, ktoré vydáva inšpektorát práce. Takéto sankcionovanie nesplnenia povinnosti absolvovať aktualizačnú odbornú prípravu je z pohľadu gestora na mieste v záujme zabrániť negatívnym dopadom na dosiahnutú úroveň BOZP. Regulácia č. 61: Platnosť oprávnenia pre držiteľov preukazov a osvedčení v oblasti BOZP Uvedená regulácia stanovuje podmienky odobratia preukazu, osvedčenia alebo dokladu v prípade, že fyzická osoba neabsolvovala aktualizačnú odbornú prípravu. Daná regulácia je z pohľadu gestora jediným účinným nástrojom na vynútenie povinnosti absolvovať nevyhnutnú aktualizačnú odbornú prípravu. Všetky tri hodnotené regulácie sú odôvodnené kľúčovým záujmom udržať vysoký štandard BOZP a z pohľadu gestora sú opodstatnené. Ministerstvo hospodárstva na základe poskytnutej argumentácie gestora k pripomienkam účastníka navrhuje hodnotené regulácie ponechať a zároveň upraviť aplikačnú prax.
Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie: MH SR odporúča otvorenie odbornej diskusie k možnej úprave aplikačnej praxe v súvislosti s tromi hodnotenými reguláciami č. 53, 60, 61 – zavedenie jednotného registra osvedčení a zavedenie jednotnej formy príslušných dokladov.
Odporúčenie:

<u>Regulácia č. 53</u> ☒ ponechať reguláciu náhrady ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☒ upraviť aplikačnú prax		
<u>Regulácia č. 60</u> ☒ ponechať reguláciu náhrady ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☒ upraviť aplikačnú prax		
<u>Regulácia č. 61</u> ☒ ponechať reguláciu náhrady ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☒ upraviť aplikačnú prax		
Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:		
Na základe vyššie uvedených skutočností MPSVR SR trvá na zachovaní súčasného znenia všetkých troch hodnotených regulácií. Ministerstvo hospodárstva sa s daným postojom stotožňuje a zároveň odporúča začatie odbornej diskusie k možnosti zavedenia jednotného registra osvedčení a k prípadnému zavedeniu jednotnej formy príslušných dokladov. Vzhľadom na viaceré opakované podnety z podnikateľského prostredia k téme BOZP a na absenciu cielených ex post konzultácií MHSR navrhuje ďalšiu odbornú diskusiu k zákonu č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov ako celku.		
Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:		
Z dôvodu absencie kvantifikácie ex ante a ex post nákladov nevznikol rozdiel medzi týmito nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky pri daných troch hodnotených reguláciách z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.		