

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon)

Lokalizácia: Príloha č. 2, Skupina 214, P. č. 52

Účinnosť: 01.01.1992

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 5

Povinnosť splniť kritériá pre získanie odbornej spôsobilosti na výkon povolania sprievodcu cestovného ruchu.

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
-
- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:
-

Hĺbkové ex post hodnotenie:

☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu

☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

Ex post hodnotenie vykonané k: 05. 03. 2025

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:
Aktuálna právna úprava zaraďuje živnosť „Sprievodca cestovného ruchu“ do zoznamu viazaných živností (zákon č. 455/1991 Zb., Príloha č. 2 - Viazané živnosti, skupina č. 214 – Ostatné, por. č. 52) s taxatívne stanovenými podmienkami pre preukázanie odbornej spôsobilosti na získanie príslušného živnostenského oprávnenia. Splnenie podmienok na prevádzkovanie vyššie uvedenej živnosti v zmysle súčasnej platnej a účinnej legislatívy vyžaduje, okrem splnenia všeobecných podmienok prevádzkovania živnosti, aj splnenie osobitných podmienok odbornej spôsobilosti. Fyzická osoba (FO) alebo právnická osoba (PO), ktorá má záujem prevádzkovať vyššie uvedenú viazanú živnosť, musí splniť všeobecné a osobitné podmienky prevádzkovania živnosti, ktorými sú: A. Všeobecné podmienky prevádzkovania viazanej živnosti: - dosiahnutie veku 18 rokov - spôsobilosť na právne úkony - bezúhonnosť (preukazuje sa výpisom z registra trestov) B: Osobitné podmienky prevádzkovania viazanej živnosti: - osvedčenie o absolvovaní akreditovaného vzdelávacieho programu v odbore vydané vzdelávacou inštitúciou akreditovanou Ministerstvom školstva, vývoja, výskumu a mládeže Slovenskej republiky Obsahom viazanej živnosti sprievodca cestovného ruchu je sprevádzanie objednávateľov a podávanie v dohodnutom jazyku výkladu o kultúrnom a prírodnom dedičstve. Sprievodca cestovného ruchu má odbornú spôsobilosť, na ktorú má osvedčenie o získanom vzdelaní. Sprievodca cestovného ruchu vykonáva činnosť buď v pracovnoprávnom vzťahu, alebo v inom právnom vzťahu - možnosť vykonávať túto činnosť na základe živnostenského oprávnenia.
9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)
V súčasnosti platí, že povolanie sprievodca cestovného ruchu je viazanou živnosťou, na získanie odbornej spôsobilosti ku ktorej je potrebné získať osvedčenie o absolvovaní akreditovaného vzdelávacieho programu v odbore vydané vzdelávacou inštitúciou akreditovanou Ministerstvom školstva Slovenskej republiky. Predmetom ex post hodnotenia má byť prehodnotenie trvania zaradenia medzi viazané živnosti aj vzhľadom na vývoj trhu v predmete poskytovaných služieb cestovnými kancelárkami.
9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:
Ex ante: V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikované subjekty, pri ktorých sa predpokladalo, že ich bude regulácia ovplyvňovať. Ex post: ▪ fyzické osoby, ▪ právnické osoby, ▪ cestovné kancelárie, ▪ cestovné agentúry.
9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):

V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu/regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
5	Povinnosť splniť kritériá pre získanie odbornej spôsobilosti na výkon povolania sprievodcu cestovného ruchu.	Zákon č. 455/1991 Zb, Príloha č. 2 - skupina 214, por. č. 52	01. 01. 1992	PO, FO, cestovné agentúry, cestovné kancelárie	179	-	-	-	-

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady: V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, a teda neboli ani vypočítané vplyvy na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť spôsob vypočítania predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie. Ex post náklady: Ex post náklady neboli kalkulované vzhľadom na povahu regulácie, ktorá nespôsobuje zvýšenie nákladov pre podnikateľské subjekty.
9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Zdrojom početnosti pre zistenie približného počtu dotknutých subjektov bola webová stránka Slovenskej spoločnosti sprievodcov cestovného ruchu, pomocou ktorej bol zistený počet ich členov. Odkaz na internetovú stránku: https://www.ssscr.sk/sprievodcovia Keďže sa jedná o profesijné stavovské združenie, ktorého členstvo má podmienky a taktiež nie je povinné pre vykonávanie činností sprievodcu cestovného ruchu, počet dotknutých subjektov je iba približný.
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, keďže právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015 a zároveň nie je možné vypočítať celkové skutočné náklady hodnotenej regulácie na podnikateľské prostredie. Z týchto dôvodov nie je možné uviesť rozdiel predpokladaných a skutočných nákladov na podnikateľské prostredie.
9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:		
GESTOR PRÁVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, sekcia verejnej správy, odbor živnostenského podnikania (ďalej ako „MV SR“ alebo „gestor“).		
PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:		
<u>Cielené konzultácie:</u>		
Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):	Zúčastnené subjekty:	
Slovenská asociácia cestovných kancelárií a cestovných agentúr (ďalej ako „SACKA“)	Áno ☒ Nie ☐	
Slovenská asociácia poisťovní (ďalej ako „SLASPO“)	Áno ☒ Nie ☐	
Slovenská spoločnosť sprievodcov cestovného ruchu (ďalej ako „SSSCR“)	Áno ☒ Nie ☐	
Republiková únia zamestnávateľov (ďalej ako „RÚZ“)	Áno ☒ Nie ☐	
Forma a termín vykonania konzultácií:		
Oslovené subjekty:	Forma:	Dátum vykonania:
SACKA	osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐	24. 11. 2023
SLASPO	osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐	24. 11. 2023
SSSCR	osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐	24. 11. 2023
RÚZ	osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐	24. 11. 2023
<u>Verejné konzultácie:</u>		
V rámci hodnotenia podmienok preukazovania odbornej spôsobilosti pre prevádzku CK boli realizované iba cielené konzultácie.		
Cielených konzultácií sa zúčastnili aj zástupcovia Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej ako „MH SR“) a Ministerstva dopravy Slovenskej republiky (ďalej ako „MD SR“).		
9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k reguláciám:		
- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie, - konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.		
Zástupcovia Slovenskej asociácie cestovných kancelárií a cestovných agentúr sa ku konkrétnemu návrhu, na preradenie živnosti „Sprievodca cestovného ruchu“, bližšie nevyjadrili.		
Zástupcovia SSSCR vyjadrili v kontexte návrhu (podnetu) na preradenie činnosti Sprievodcu cestovného ruchu nesúhlasné stanovisko a túto živnosť žiadajú ponechať i naďalej v zozname viazaných živností. Zástupcovia, na podporu ich nesúhlasného stanoviska, uviedli ako príklad praxe v iných krajinách EÚ, Českú republiku (ČR). V roku 2021 došlo v legislatíve ČR, na základe negatívnych skúseností z aplikačnej praxe, kedy bola profesia sprievodcu cestovného ruchu po dobu 10 rokov neregulovaná a liberalizovaná, k opätovnému zavedeniu kvalifikačných požiadaviek k výkonu tejto činnosti (zákon č. 117/2020 Sb., ktorým sa mení zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony). Za ďalšiu negatívnu skutočnosť z aplikačnej praxe SSSCR označili chybné a nelogické splynutie troch profesií, a to: sprievodca cestovného ruchu, vedúci zájazdu a delegát cestovnej kancelárie. Na túto skutočnosť odborná verejnosť upozornila aj počas odborného seminára, ktorý sa		

k problematike cestovného ruchu konal v Bratislave dňa 15. februára 2023. SSSCR rovnako tak nesúhlasí ani s argumentom, poukazujúcim na pomerne vysoké náklady, súvisiace so získaním osvedčenia o absolvovaní akreditovaného vzdelávacieho programu na získanie živnosti „Sprievodca cestovného ruchu“. Podľa stanoviska SSSCR, zaslaného gestorovi predmetnej regulácie, *"problém na základe našich skúseností nie je ani tak cena, ale skôr vzdor a neochota istých osôb absolvovať kurz a následne sa podrobiť kvalifikačnej skúške"*.

Zástupcovia SLASPO vyjadrili, a to všeobecne k návrhom na liberalizáciu akýchkoľvek podmienok výkonu činnosti v oblasti cestovného ruchu, negatívne stanovisko. Počas rokovaní viackrát upozornili na existenciu vysokej miery rizika možného zníženia kvality služieb v rámci cestovného ruchu. Uvedené by následne malo priamy a nepriamy vplyv činnosť subjektov v oblasti cestovného ruchu, a to najmä v kontexte problematiky poistného zabezpečenia.

Zo strany časti PP, ktoré prezentovalo návrh na presun viazanej živnosti s por. č. 52 (Sprievodca cestovného ruchu), bola z hľadiska súčasnej aplikačnej praxe vyjadrená pripomienka, smerujúca k pomerne vysokému finančnému zaťaženiu, súvisiacemu s úhradou poplatkov za získanie osvedčenia o absolvovaní kreditovaného vzdelávania. Tieto subjekty argumentovali, že súčasné finančné náklady sa pohybujú približne v sume okolo 800,- EUR, čo podľa nich signifikantne zužuje okruh možných záujemcov z radov FO, ktoré by mali záujem o získanie príslušnej odbornej spôsobilosti pre výkon činnosti Sprievodcu cestovného ruchu.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plnenie cieľ a regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Regulácia vznikla z dôvodu potreby regulovania podnikateľských subjektov pri získaní oprávnenia na viazanú živnosť pre vykonávanie činností sprievodcu cestovného ruchu. Jej cieľom bolo nie len definovanie samotnej viazanej živnosti, ale hlavne zabezpečenie dostatočnej odbornosti a kvality pri vykonávaní predmetných činností.

Vzhľadom na pripomienky a stanoviská, ktoré boli zúčastnenými subjektmi odprezentované počas stretnutí, sa Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky stotožnilo so stanoviskom MD SR uvedeným nižšie. MV SR vyjadrilo nesúhlas s navrhovaným presunom viazanej živnosti „Sprievodca cestovného ruchu“ do zoznamu voľných živností a rovnako poukázali na nedostatočnú odbornú diskusiu a konzultácie s dotknutými subjektmi, a to predovšetkým so SSSCR. Z vyjadrení MV SR vyplýva, že ak sa má návrhom zákona prispieť k zlepšeniu podnikateľského prostredia v SR, je žiaduce takúto právnu úpravu konzultovať aj so stavovskými organizáciami, ktoré zastrešujú záujmy dotknutých podnikateľských subjektov. MV SR tiež pripomenulo, že okrem stavovských organizácií, je takýto návrh tiež potrebné konzultovať aj s príslušnými ústrednými orgánmi štátnej správy (ďalej aj ako „ÚOŠS“), do ktorých vecnej pôsobnosti spadá predmetná problematika (v kontexte problematiky cestovného ruchu s MD SR a pod.).

MD SR vyjadrilo s návrhom na preradenie živnosti „Sprievodca cestovného ruchu“ do zoznamu voľných živností nesúhlasné stanovisko, z dôvodu nedostatočného odkomunikovania tohto návrhu so SSSCR. Zároveň, ako ďalší zásadný argument MD SR uviedlo potrebu zachovania poskytovania kvalitných služieb v oblasti cestovného ruchu. Zástupcovia na rokovaní zdôraznili, že je nevyhnutné, aby osoby, ktoré prezentujú kultúrne a prírodné dedičstvo Slovenskej republiky, preukazovali svoju odbornú spôsobilosť, čím zostane i naďalej zachované kvalitné poskytovanie služieb. V závere MD SR zopakovalo svoje vyjadrenie, že: *„Predmetný návrh zákona nebol*

konzultovaný s dotknutými profesijnými zväzmi, ktoré sú jednoznačne proti navrhovanej právnej úprave“.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

Na rozdiel od znenia podnetu a na základe vyššie uvedených pripomienok SSSCR vzniesla nový návrh, a to vytvorenie novej voľnej (združenej) živnosti pod názvom „**Delegát cestovnej kancelárie, vedúci zájazdu a technický sprievodca**“.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky vyjadrilo, v kontexte predloženého návrhu na presun viazanej živnosti „Sprievodca cestovného ruchu“ (por. č. 52) do zoznamu voľných živností, nesúhlasné stanovisko. Počas rokovaní a stretnutí MV SR uviedlo, že: „*Ak sa má návrhom zákona zlepšiť podnikateľské prostredie v Slovenskej republike, je žiaduce takúto legislatívnu zmenu konzultovať aj so stavovskými organizáciami, ktoré zastrešujú záujmy dotknutých podnikateľských subjektov, rovnako aj s ústrednými orgánmi štátnej správy do ktorých pôsobnosti spadá riešená problematika...*“.

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Súčasnú legislatívnu nastavenie vyžaduje od žiadateľov o vydanie živnostenského oprávnenia na výkon činnosti sprievodcu cestovného ruchu získanie osvedčenia o absolvovaní akreditovaného vzdelávania. Zaradenie činnosti sprievodcu cestovného ruchu medzi viazané živnosti, rovnako ako podmienka absolvovania akreditovaného vzdelávacieho programu a získanie príslušného osvedčenia, býva odôvodňovaná predovšetkým potrebou zachovania kvality služieb, poskytovanými sprievodcami cestovného ruchu. Časť PP vo svojich podnetoch navrhla preradenie tejto živnosti do zoznamu voľných živností, pričom hlavným dôvodom pre toto preradenie má byť liberalizácia podmienok pre získanie oprávnenia na výkon činnosti sprievodcu cestovného ruchu pre širší okruh žiadateľov, ako je v súčasnosti. Uvedený návrh by zároveň priamo prispel aj k určitej podpore podnikania v oblasti cestovného ruchu. Subjekty PP, ktoré uvedený návrh prezentovali, argumentovali, okrem iného aj tým, že liberalizáciou podmienok na získanie odbornej spôsobilosti na výkon činnosti sprievodcu cestovného ruchu (zrušenie povinnosti absolvovať odbornú záverečnú skúšku a získať príslušné osvedčenie) by došlo k významnej redukcii finančnej záťaže pre žiadateľov, nakoľko minimálne priemerné finančné náklady na obligatorne akreditované vzdelávanie sa pohybujú vo výške 800,- EUR (na základe informácií z doručených podnetov).

Proti uvedenému návrhu vyslovili viaceré subjekty a zároveň aj niektoré ÚOŠS (MV SR, MD SR), nesúhlasné stanovisko. Najpertraktovanejším argumentom proti návrhu na preradenie činnosti „Sprievodca cestovného ruchu“ do kategórie voľných živností, bolo riziko možného zníženia a zhoršenia kvality služieb v oblasti cestovného ruchu. Zároveň veľká časť týchto subjektov poukazovala na skutočnosť, že tento návrh nebol buď vôbec, alebo nedostatočne prediskutovaný s príslušnými relevantnými združeniami a ÚOŠS, do ktorých vecnej pôsobnosti spadá problematika cestovného ruchu *in genere* (napr. SSSCR, MD SR a pod.).

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Následné diskusie viedli k záverom, na základe ktorých bola, zo strany zúčastnených subjektov vyjadrená určitá miera podpory alternatívnemu návrhu zo strany SSSCR. Týmto návrhom sa živnosť „Sprievodca cestovného ruchu“ ponecháva i naďalej v kategórii viazaných živností so zachovaním podmienky obligatorného absolvovania akreditovaného vzdelávania. Zároveň by sa však vytvorila nová voľná živnosť, a to „Delegát CK, vedúci zájazdu, technický sprievodca“. Uvedeným návrhom by sa tak vytvorila možnosť určitej, finančnej menej náročnej alternatívy k činnosti sprievodcu cestovného ruchu, samozrejme s užším okruhom právomocí a pôsobnosti, ako v prípade viazanej živnosti. Nepochybne by sa však týmto krokom rozšírili súčasné možnosti pre fyzické a právnické osoby, ktoré majú záujem o výkon podnikateľskej činnosti vo sfére cestovného ruchu.

9.4.3 Odporúčenie spracovateľa:

☒ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☐ upraviť aplikačnú prax

9.4.5 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

MH SR vyjadrilo alternatívnemu návrhu SSSCR podporu, a rovnako tak súhlasí aj s návrhom väčšiny zúčastnených subjektov na realizovanie podrobnejších a širších diskusií k pôvodnému návrhu na preradenie živnosti s por. č. 52 medzi voľné živnosti.

Navrhovaná úprava ponecháva viazanú živnosť „Sprievodca cestovného ruchu“ (por. č. 52) v zozname viazaných živností, so zachovaním aktuálne platných podmienok preukazovania odbornej spôsobilosti.

Spracovateľ odporúča, resp. navrhuje vytvorenie novej voľnej živnosti – **Delegát CK, vedúci zájazdu, technický sprievodca**. Vytvorenie tejto voľnej živnosti nebude mať vplyv na predmetnú reguláciu (podmienky preukazovania odbornej spôsobilosti Sprievodcu cestovného ruchu) a jej zaradenie v zozname viazaných živností.

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁴

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
Gestor právneho predpisu nemal pripomienky k procesu ex post hodnotenia.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Gestor právneho predpisu sa k obsahu stanoviska spracovateľa nevyjadril.

⁴ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia