

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): 2. polrok 2022

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo hospodárstva SR

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 94/2013 Z.z. o puncovníctve a skúšaní drahých kovov (puncový zákon) a o zmene niektorých zákonov

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu: -
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: -
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: -

Ex post hodnotenie:

☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu

☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
26	10.3.písm. d)	Povinná puncová kontrola.	Zákon č. 94/2013.Z.z. §10 ods.2	696 467	–	–

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahradíte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokali-zácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
26	10.3.písm. d)	Povinná puncová kontrola.	Zákon č. 94/2013.Z.z.§10 ods.2	01.06.2013	Výrobcovia, obchodníci vykonávajúci podnikateľskú činnosť v oblasti drahých kovov	cca 5 100 subjektov, zapísaných v registri PÚ SR 526 subjektov, ktoré predkladajú tovar na puncovú kontrolu , jedná sa o subjekty z celkového počtu subjektov, zapísaných v registri PÚ SR	cca 5 100 subjektov, zapísaných v registri PÚ SR 526 subjektov, ktoré predkladajú tovar na puncovú kontrolu , jedná sa o subjekty z celkového počtu subjektov, zapísaných v registri PÚ SR	1 324,00	696 467,00	–	–

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
Regulácia č. 26 Povinná puncová kontrola
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie: Ex ante náklady podnikateľského prostredia neboli vyčíslené. Ex post náklady podnikateľského prostredia: Podkladom pre vyčíslenie priamych finančných nákladov boli puncové poplatky za výkon puncovej kontroly pre 526 subjektov predkladajúcich tovar na puncovú kontrolu, účtované puncovým úradom podľa vyhlášky MH SR č. 138/2013 Z.z., za obdobie 12 mesiacov, t.j. január – december 2021). Posudzované subjekty (526) predložili v priebehu hodnoteného obdobia (1-12/2021), tovar na puncovú kontrolu opakovane (nepravidelne), jednalo sa predovšetkým o výrobcov a dovozcov (veľkoobchodníci). Ostatné subjekty zapísané v registri puncového úradu nakupujú a predávajú už opuncovaný tovar, získaný od výrobcov alebo dovozcov, alebo z krajín EU s kompatibilným systémom puncovníctva, prípadne nimi predávaný tovar nepodlieha povinnej puncovej kontrole (napr. zberateľské mince, investičné zliatky, polotovary a zliatiny určené na výrobu a opravu tovaru a pod.). Podkladom pre výpočet nepriamych finančných nákladov boli náklady vynaložené za poštové poplatky, za posielanie tovaru na puncovú kontrolu poštou, za obdobie 12 mesiacov. Podkladom pre vyčíslenie administratívnych nákladov bol priemerný čas v minútach strávený na úrade pri predkladaní a vyberaní tovaru.
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete): Zdrojom pre vyčíslenie priamych nákladov boli: - celková suma puncových poplatkov za obdobie 1-12/2021 (689 000€), čerpaná z internej štatistiky puncových poplatkov, vygenerovaná v programe „PUSR.pre“, - počet podnikateľských subjektov predkladajúcich tovar na puncovú kontrolu, ktorých počet bol v hodnotenom období 526, tento počet subjektov je počet z celkového počtu 5 100 zaregistrovaných subjektov v registri PÚSR, vygenerovaný z programu „PUSR.pre“ Zdrojom pre vyčíslenie nepriamych nákladov na jeden podnikateľský subjekt boli: - sadzovník Slovenskej pošty, - počet vybavených poštových zásielok (260 ks) za obdobie 1-12/2021, - počet podnikateľských subjektov posielajúcich tovar na puncovú kontrolu poštou, ktorý bol v hodnotenom období 25. Vyčíslený počet 25 subjektov je z počtu 526 subjektov, nakoľko niektoré subjekty predkladali tovar na puncovú kontrolu osobne ale posielali aj poštou. Vyčíslená hodnota je priemerná hodnota. Administratívne náklady boli vyčíslené odhadom.

Uved'te dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post): <i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch. -</i>
Predpokladané náklady regulácie neboli vyčíslené.
Uved'te vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch: <i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“. Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo. -</i>
0.
Uved'te dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze: -
Hodnotená právna úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015; to je dôvod, prečo sa nedá uviesť dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.

Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
Účastníkmi ex post konzultácií boli výrobcovia, dovozcovia, obchodníci a iné osoby podnikajúce v oblasti drahých kovov; ako aj koneční spotrebitelia. Konzultácie prebiehali formou osobných stretnutí, konzultácií po telefóne, resp. prostredníctvom e-mailu; v období od 24.10.-20.11.2022. Účastníci boli vyzvaní vyvesením oznamu na webovom sídle úradu, ďalej boli oslovení

zamestnancami PÚ SR. Záznamy z telefonických konzultácií, ani z niektorých osobných rozhovorov so zamestnancami úradu, v ktorých sa subjekty vyjadrili k zachovaniu regulácie, bohužiaľ nie sú k dispozícii (zamestnanci úradu sú veľmi vyťažení a nebol priestor na vykonávanie zápisov z každého rozhovoru), záznamy z osobných konzultácií a mailové záznamy sú uložené na pobočke PÚ SR v Trenčíne, pripravené k nahliadnutiu. Ex post konzultácií, ku ktorým sú k dispozícii záznamy, sa zúčastnilo spolu 31 subjektov. Taktiež Puncový úrad SR nedostal, ani po viacnásobnej prosbe, záznamy o podanom podnete, na základe ktorého sa tieto konzultácie mali uskutočniť, resp. na základe ktorých sa má zmeniť regulácia.

Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:

Všetky podnikateľské subjekty, ktoré sa zúčastnili ex post konzultácií požadujú, aby povinnosť predkladať tuzemský, cudzí a starý tovar, opravený tovar, ktorý má byť predmetom obchodovania, ostala v § 10 odsek 2, zákona č. 94/2013 Z.z. zachovaná.

Podnikateľské subjekty vyjadrili obavu zo zrušenia povinnej puncovej kontroly a vplyvu na voľný pohyb ich tovaru v rámci krajín V4 (Česko, Poľsko, Maďarsko) a v rámci ďalších krajín EÚ so zavedeným povinným puncovníctvom (Estónsko, Fínsko, Írsko, Cyprus, Litva Lotyšsko, Malta, Portugalsko, Slovinsko, Chorvátsko). V prípade zrušenia danej povinnosti by systém na Slovensku nebol kompatibilný s povinným systémom v týchto krajinách, čo je podmienkou voľného obehu tovaru na týchto trhoch.

Ako ďalšie dopady zrušenia povinnosti uvádzajú zúčastnené podnikateľské subjekty zaplavenie slovenského trhu nekvalitnými výrobkami z tretích krajín (napr. nedodržaný obsah drahého kovu, nebezpečné toxické látky v zliatinách), ako aj únik DPH (tovar nakupovaný bez faktúr), čo v prípade povinného puncovania nie je možné, nakoľko ku kontrole sa predkladá i originál faktúry.

V neposlednom rade by zrušením došlo k narušeniu ochrany konečného spotrebiteľa.

Ako príklad zrušenia a prípadných dopadov uviedli subjekty v rámci konzultácií prípad zrušenia povinnej puncovej kontroly v Rakúsku (spoločnosť Swarovski presunula logistické centrá mimo Rakúska, kde si naďalej necháva výrobky kontrolovať v rámci puncovníctva).

Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:

Účastníci ex post-konzultácií vyjadrili spokojnosť s aktuálnou právnou reguláciou a nemajú zásadné pripomienky k výkonu v praxi. Majú za to, že sa jedná o zabehnutý a rokmi overený systém ochrany nielen konečného spotrebiteľa, ale i obchodníkov a tiež výrobcov. Zároveň tým, že im tovar z drahých kovov odskúša a označí nezávislý štátny orgán majú zabezpečený voľný obeh tovaru v rámci krajín V4 a v ostatných krajín EU (viď. vyššie) s kompatibilným systémom puncovníctva.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

Podnikateľské subjekty konštatujú, že by privítali úpravu niektorých puncových poplatkov ustanovených vyhláškou MH SR č. 138/2013 Z.z. Pri ex post konzultáciách sa zúčastnené subjekty vyjadrovali primárne k otázke zrušenia povinnej puncovej kontroly, a k otázke zmeny sadzobníka sa vyjadrovali len okrajovo, resp. požiadavky neuvádzali písomne, nakoľko nebola predmetom konzultácií.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

Účastníci neprezentovali žiadne alternatívne riešenia predstavujúce zmenu aplikačnej praxe.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:

Úprava sadzobníka v zmysle vyhlášky MH SR č. 138/2013 Z.z. (napr. položky 1a1; 2a1; 2e; 5a; 5b;5d; 6a;6b v prílohe vyhlášky)

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:
Účastníci neprezentovali žiadne alternatívne riešenia predstavujúce zmenu aplikačnej praxe.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predlži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
Regulácia č. 26 Povinná puncová kontrola
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Regulácia puncovníctva je na území SR, prostredníctvom právnych predpisov oveľa staršia, ako je predmet záujmu ex post hodnotenia, ktorý je účinný od 01.06.2013. Právny poriadok bol prevzatý zo zaniknutej Rakúsko –Uhorskej monarchie a od tej doby je regulácia puncovníctva používaná na území SR nepretržite. Puncový zákon a vyhláška k puncovému zákonu patria do štruktúry právnych predpisov, ktoré sú určené na ochranu spotrebiteľa. Pôsobenie v záujme spotrebiteľa nie je len následné, ale predovšetkým preventívne. Aj keď je právna úprava určená prednostne na ochranu spotrebiteľa, chráni aj oprávnené záujmy výrobcov a obchodníkov. Poskytuje transparentné trhové podmienky; odhaľuje tovar obsahujúci nebezpečné chemické látky; odhaľuje tovar, ktorý nedosahuje predpísaný stav a obsah drahého kovu; zabraňuje vstúpiť na trh „čiernym“ obchodníkom. Zabezpečuje voľný obeh tovaru v rámci krajín EÚ s povinným puncovníctvom.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?

Hodnotenie ex ante nebolo vykonané.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Nepredvídané javy na podnikateľské prostredie nie sú známe.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Vzhľadom na to, že sa jedná o tovar z drahých kovov a drahých kameňov, ktoré majú svoju vysokú hodnotu, a pre spotrebiteľa nie je možné zistiť kvalitu (čo do obsahu drahého kovu) žiadnym iným spôsobom, je existencia regulácie stále opodstatnená a potrebná. Na území Slovenskej republiky sa vždy obchodovalo s tovarom z drahých kovov, ktorý bol úradne označený, a tak je nastavené i povedomie spotrebiteľa. Regulácia ochraňuje nielen spotrebiteľa, ale i obchodníka a výrobcu.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
V priebehu konzultácií boli vznesené podnety k úprave sadzobníka puncových poplatkov vyhláška MH SR č. 138/2013 Z.z. - úprava položiek 1a1; 2a1; 2e; 5a; 5b;5d; 6a;6b v prílohe ku vyhláške MH SR č. 138/2013 Z.z..
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
Reguláciu navrhujeme ponechať z dôvodu pretrvávania zámeru pre ktorý vznikla. Na území Slovenskej republiky funguje viac ako 200 rokov, je ňou zabezpečená ochrana spotrebiteľa (čo do obsahu drahého kovu), ochrana pred nebezpečnými látkami v zliatine, ochrana obchodníka, dovozcu a výrobcu, ako aj zabezpečený nekomplikovaný voľný obeh tovaru v rámci V4 a EU. Puncový úrad, s poukazom na dlhoročnú znalosť trhu, povedomie spotrebiteľa a dlhodobé názory z podnikateľského prostredia, ako aj odbornej verejnosti, konštatuje, že ponechanie povinnej puncovej kontroly je vhodné. Uvedené považujeme za potrebné nielen v rámci Slovenskej republiky, ale i v rámci krajín V4 a krajín EÚ, v ktorých je zavedený ekvivalentný systém puncovníctva, za účelom zjednodušenia a harmonizácie voľného obehu tovaru a spoločnej ochrany spotrebiteľa, výrobcov a obchodníkov.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestorom hodnoteného právneho predpisu je Ministerstvo hospodárstva SR, Odbor priemyselnej politiky (ďalej len „Odbor priemyselnej politiky“), ktoré zabezpečuje výkon štátnej správy v oblasti puncovníctva a skúšobníctva v rozsahu zákona č. 94/2013 Z. z. o puncovníctve a skúšaní drahých kovov (puncový zákon) a o zmene niektorých zákonov. Vypracovanie ex post hodnotenia, priebeh ex post konzultácií s podnikateľskými subjektami ako aj výstup z ex post hodnotenia je výlučne v gescii Puncového úradu Slovenskej republiky (ďalej len „spracovateľ“). Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky ako aj stanovisko k ex post hodnoteniu regulácií vrátane poskytnutia odporúčania je v gescii Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, Odboru zlepšovania podnikateľské prostredia, Oddelenia lepšej regulácie (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“).

Spracovateľ v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. Predpokladané ex ante náklady neboli vyčíslené z dôvodu predloženia hodnotenej právnej úpravy do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Skutočné ex post náklady spracovateľ vyčísľil konkrétnou sumou. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Dopĺňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia spracovateľ kompletne vyplnil. Výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie bol vypracovaný na základe uvedeného spôsobu, pričom spracovateľ uviedol zdroje počtosti. Keďže ex ante analýza hodnotenej regulácie nebola vykonaná, rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch nevznikol a taktiež nebolo možné uviesť dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov. Gestor dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi (ex ante) a zistenými nákladmi (ex post) neuvádza z dôvodu absencie ex ante analýzy hodnotenej regulácie.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) spracovateľ jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Spracovateľ vykonal ex post konzultácie vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom trvaní. Spracovateľ v rámci ex post konzultácií vykonal aj ciele ex post konzultácie formou cieleho oslovenia vybraných subjektov. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojilo 31 podnikateľských subjektov (ďalej len „účastníci“). O ex post konzultácie bol prejavovaný záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. V rámci ex post konzultácií boli vznesené pripomienky účastníkmi voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, ktoré spracovateľ uviedol v príslušnom textovom poli. Okrem vznesených pripomienok účastníci v rámci ex post konzultácií poskytli alternatívne riešenia z ich pohľadu, ktoré spočívajú v návrhoch na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia. Spracovateľ následne poskytnuté alternatívne riešenie vyhodnotil.

Spracovateľ v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli spracovateľom adekvátne definované. Spracovateľ určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Vo veci splnenia jej cieľov určených v ex ante doložke vybraných vplyvov spracovateľ uvádza, že doložka vybraných vplyvov nebola vypracovaná. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa spracovateľa nie sú známe a existencia regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene regulácie alebo v zmene aplikačnej praxe je uvedené v príslušnom textovom poli. Na záver spracovateľ označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)
Regulácia č. 26 Povinná puncová kontrola.
Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:
Účastníci ex post konzultácií (ďalej „účastníci“) uviedli, že požadujú, aby povinnosť predkladať tuzemský, cudzí, starý a opravený tovar na puncovú kontrolu bola zachovaná. Účastníci vyjadrili tiež obavu zo zrušenia povinnej puncovej kontroly a vplyvu na voľný pohyb ich tovaru v rámci krajín V4 a v rámci ďalších krajín Európskej únie so zavedeným povinným puncovníctvom. Účastníci uviedli, že v prípade zrušenia danej povinnosti by systém v Slovenskej republike nebol kompatibilný s povinným systémom v týchto krajinách, a to z dôvodu, že táto povinnosť predstavuje podmienku voľného obehu tovaru na týchto trhoch. Ako ďalšie dopady zrušenia predmetnej povinnosti účastníci uviedli výskyt nekvalitných výrobkov z tretích krajín na slovenskom trhu ako aj únik dane z pridanej hodnoty, ktorému povinné puncovanie zamedzuje prostredníctvom predkladania originálu faktúry počas puncovej kontroly. Účastníci vyjadrili spokojnosť s aktuálnou právnou reguláciou, pričom majú za to, že sa jedná o zabehnutý a rokmi overený systém ochrany nielen konečného spotrebiteľa, ale aj obchodníkov a výrobcov. Účastníci nad rámec hodnotenej regulácie uviedli, že by privítali zmenu puncových poplatkov. Predmetná regulácia je z pohľadu spracovateľa prednostne určená pre ochranu spotrebiteľa, pričom chráni aj oprávnené záujmy výrobcov a obchodníkov. Poskytuje transparentné trhové podmienky, zabraňuje vstúpiť na trh obchodníkom, ktorí nedodržiavajú zákon a zabezpečuje voľný obeh tovaru v rámci EÚ s povinným puncovníctvom. Regulácia slúži na odhaľovanie tovaru obsahujúceho nebezpečné chemické látky a tovaru, ktorý nedosahuje predpísaný stav a obsah drahého kovu. Spracovateľ s poukazom na dlhoročnú znalosť trhu, povedomie spotrebiteľa a názorov z podnikateľského prostredia konštatoval, že ponechanie povinnej puncovej kontroly je vhodné. Ministerstvo hospodárstva má za to, že posúdenia hodnotenej regulácie účastníkmi a spracovateľom sú v konsenze a z tohto dôvodu súhlasí s návrhom spracovateľa reguláciu ponechať.
Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:
Alternatívne riešenie bolo uvedené nad rámec hodnotenej regulácie ako výstup z ex post konzultácií, ktorý spočíva v zmene sadzobníka poplatkov v zmysle vyhlášky MH SR č. 138/2013 Z. z.
Odporúčanie:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:
Ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu ponechať a zväziť úpravu sadzobníka poplatkov stanoveného vo vyhláške MH SR č. 138/2013 Z. z. v zmysle výsledkov ex post konzultácií.
Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Vzhľadom na skutočnosť, že hodnotená právna úprava regulácie bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015, neboli vyčíslené ex ante náklady regulácie a preto nevznikol ani rozdiel medzi ex ante a ex post nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.