



MINISTERSTVO  
INVESTÍCIÍ, REGIONÁLNEHO ROZVOJA  
A INFORMATIZÁCIE  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY



# Analýza vplyvov na informatizáciu spoločnosti



14. máj 2026



## Úvod

Dôvod pre ktorý sú pre nás informácie z analýzy vplyvov dôležité

**MIRRI SR je ústredným orgánom štátnej správy zodpovedným za centrálné riadenie informatizácie spoločnosti a v tejto oblasti je gestorom:**

- Zákona č. 95/2019 Z.z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)
- Vyhlášky č. 78/2020 Z.z. o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy

## Doložka vplyvov a ako vplyv správne vyznačiť



Vplyvy na informatizáciu

Pozitívne

Žiadne

Negatívne

V prvom kroku je potrebné určiť, či bude mať navrhovaný materiál vplyv a ak áno, aký. Príslušnú kategóriu predkladateľ materiálu označí krížikom („x“).

**Pozitívny** – o pozitívnom vplyve hovoríme vtedy, ak sa predkladaným materiálom zavádzajú alebo menia elektronické služby/ informačné systémy, uplatňuje sa elektronické vedenie konania o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb, uplatňuje sa zásada jeden krát a dosť, plánuje sa výmena údajov medzi org. verejnej moci či referencujú údaje.

**Negatívny** – o negatívnom vplyve hovoríme vtedy, ak je odbúravaná elektronizácia procesov napr. rušením elektronických služieb, informačných systémov či registrov.

### Najčastejšie chyby:

- **Nesprávne určený vplyv**
- **Nedostatočne využívaný bod 10. doložky vplyvov**



### Žiadny - Príklad:

Predkladateľ v doložke vplyvov vyznačí žiadny vplyv na informatizáciu spoločnosti, no v priloženej analýze vplyvov na rozpočet uvedie, že je nutné z rozpočtu uhradiť niekoľko tisíc EUR na úpravu informačných systémov.

### Negatívny - Príklad:

Predkladateľ v doložke vplyvov vyznačí negatívny vplyv na informatizáciu spoločnosti, nakoľko je nutné vybudovať nový IS v hodnote niekoľko tisíc EU /vychádza pritom z vplyvov na rozpočet/.

## Nedostatočné využitie bodu 10. - Príklad

Predkladateľ v rámci PPK predložil materiál, ako príklad uvediem Stratégia celoživotného vzdelávania, kde budú navrhnuté opatrenia napr. v oblasti informatizácie. Konkrétne úlohy ale budú vyplývať z akčného plánu k tejto stratégii, ktorý bude ale do procesu predložený až následne, čo ale gestor vplyvu pri vyhodnotení nemusí vedieť.

A práve na takýto účel slúži bod 10., kde uvedenú skutočnosť predkladateľ uvedie a tak sa ľahko vyhne zbytočnej a v tomto prípade aj neopodstatnenej zásadnej pripomienke.



## Analýza vplyvov a ako ju správne vyplniť bod po bode



Obsah	A – nová služba B – zmena služby C – zvýšené používanie služby	Kód služby	Názov služby	Úroveň elektronizácie – pre C odhad počtu podaní
<b>6.1.</b> Predpokladá predložený návrh zmenu existujúcich elektronických služieb verejnej správy alebo vytvorenie nových služieb? <i>(Ak áno, uveďte zmenu služby alebo vytvorenie novej služby, ďalej jej kód, názov a úroveň elektronizácie podľa katalógu eGovernment služieb, ktorý je vedený v centrálnom metainformačnom systéme verejnej správy.)</i>	A	ks_1134	Povoľovanie verejných zbierok -	4
	A	ks_1135	Zverejňovanie údajov zapísaných v registri zbierok	4

## Bod 6.1. Elektronické služby

V **prvej časti** tabuľky vyjadrujeme písmenom:

**A** - zavádzanie novej elektronickej služby, resp. služieb.

**B** - úpravu alebo zmenu elektronickej služby, resp. služieb.

**C** – zvýšené používanie služby

V **druhej časti** tabuľky uvádzame **Kód koncovej služby**.

Koncovou službou verejnej správy je komunikácia občana alebo podnikateľa s inštitúciou verejnej správy pri vybavovaní podaní, oznámení, prístupe k informáciám a ich poskytovaní, alebo účasti verejnosti na správe verejných vecí. Pre zavádzanie novej koncovej služby verejnej správy je charakteristické jej poskytovanie všetkým dotknutým subjektom, pričom sa požaduje včasnosť, transparentnosť a efektívnosť poskytovania tejto služby a zohľadnenie komplexnosti spoločenských interakcií.





## Ako a kde získať kód služby alebo kód informačného systému.

Podľa § 12 ods. 1 písm. b) zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov je orgán riadenia povinný prostredníctvom centrálného metainformačného systému verejnej správy bezodkladne sprístupňovať informácie **o informačných technológiách verejnej správy**, ktorých je správcom, a **o poskytovaných elektronických službách verejnej správy**, ako aj o elektronických službách verejnej správy, **ktoré plánuje poskytovať**.

Uvedené znamená, že každý informačný systém alebo elektronická služba, čo i len plánované, musia byť zapísané v metainformačnom systéme (ďalej len „MetaIS“), ktorého správcom je MIRRI SR. Zápisom/registráciou do tohto systému nám bude vygenerovaný kód.

V **tretej časti** tabuľky uvádzame **Názov koncovej služby**.

Názov koncovej služby si určuje predkladateľ pri registrácii koncovej služby do MetaIS.

V **štvrtej časti** tabuľky uvádzame **Úroveň elektronizácie** alebo **odhad zvýšeného používania služby**.

Úroveň elektronizácie je upravená v § 34 písm. a) (78/2020 Z.z.) a je rozdelená na šesť úrovní

1. **úroveň 0**, pri ktorej služba nie je on-line elektronicky dostupná,
2. **úroveň 1**, pri ktorej je informácia, potrebná na začatie alebo vykonanie služby, dostupná v elektronickej podobe, najmä informácia o mieste, čase, spôsobe a podmienkach vybavenia služby, pričom samotná služba nie je elektronicky poskytnutá, ani nie je poskytnutý príslušný formulár v elektronickej podobe,
3. **úroveň 2**, pri ktorej nastáva jednosmerná elektronická komunikácia; pri jednosmernej elektronickej komunikácii je možné stiahnuť príslušný formulár v elektronickej podobe, ale podanie sa nevykonáva elektronickými prostriedkami,

4. **úroveň 3**, označovaná aj ako úroveň obojsmernej interakcie, pri ktorej nastáva obojsmerná elektronická komunikácia pri vybavovaní služby; pri obojsmernej elektronickej komunikácii prebieha vybavovanie služby elektronicky, avšak pri preberaní výsledku služby sa vyžaduje osobný alebo listinný kontakt,

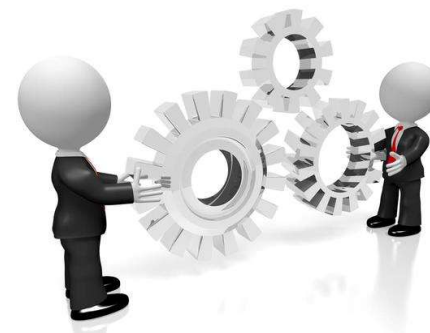
5. **úroveň 4**, ktorá umožňuje úplné vybavenie služby elektronickými prostriedkami, najmä vybavenie on-line, a to vrátane rozhodnutia, zaplataenia a doručenia, ak sa to vyžaduje; pri tejto úrovni sa vylučuje akýkoľvek osobný alebo listinný kontakt,

6. **úroveň 5**, ktorá obsahuje funkčnosť úrovne 3 alebo úrovne 4, a pri ktorej sa navyše využívajú personalizované nastavenia používateľa a možnosť proaktívneho automatizovaného vykonávania častí služby,

Zoznam hlavných kontaktných osôb určených na prístup do

MetaIS podľa inštitúcií verejnej správy sa nachádza na stránke:

<https://metais.slovensko.sk/>



## Najčastejšie chyby v bode 6.1.:

- Nevyplnený kód koncovej služby
- Nesprávny názov služby



### Nevyplnený kód koncovej služby - Príklad:

Použijem ako príklad existujúcu koncovú službu „Spravovanie elektronických archívnych dokumentov“. Predkladateľ uvedie do analýzy vplyvov názov, no neuvedie kód, nakoľko služba ešte nie je registrovaná. Na pripomienku alebo v tom lepšom prípade konzultáciu reaguje argumentom, že nie je registrovaná, lebo materiál ešte nemusí byť schválený a tak ju do MetaIS neregistroval. Uvedené je tak v rozpore s už spomenutým § 12 ods. 1) písm. b) zákona č. 95/2019 Z.z. o ITVS, Kde sa hovorí okrem iného aj o tejto situácii, že aj plánované služby majú byť registrované.



### **Nesprávny názov koncovej služby - Príklad:**

Použijem ako príklad opäť existujúcu koncovú službu „Spravovanie elektronických archívnych dokumentov“. Predkladateľ uvedie do analýzy vplyvov názov „Spravovanie elektronických archívnych dokumentov v elektronickom systéme“. Aj keď je uvedené tvrdenie správne, nakoľko je určite dokumentácia spravovaná v elektronickom systéme, do analýzy vplyvov vpisujeme vždy presný názov služby tak, ako je registrovaný v MetaIS.



## Bod 6.2. Informačné systémy/technológie verejnej správy

Informačnou technológiou verejnej správy je informačná technológia v pôsobnosti správcu podporujúca služby verejnej správy, služby vo verejnom záujme alebo verejné služby. Na účely tohto zákona sa povinnosti v rámci správy informačných technológií verejnej správy vzťahujú aj na údaje, procesné postupy, personálne zabezpečenie a organizačné zabezpečenie, ak tvoria funkčný celok alebo ak samy osebe slúžia na spracúvanie údajov alebo informácií v elektronickej podobe.

Informačným systémom verejnej správy je informačný systém v pôsobnosti správcu podporujúci služby verejnej správy, služby vo verejnom záujme alebo verejné služby.

Aplikačná a technologická vrstva	A – nový systém B – zmena systému	Kód systému	Názov systému	vo vládnom cloud-e
6.2. Predpokladá predložený návrh zmenu existujúceho alebo vytvorenie nového informačného systému verejnej správy? Predpokladá správca umiestnenie informačného systému vo vládnom cloud-e?	A	isvs_5836	Register zbierok	áno

V **prvej časti** tabuľky vyjadrujeme písmenom:

**A** - vytváranie nového informačného systému, resp. systémov,

**B** - úprava/zmena informačného systému, resp. systémov.

V **druhej časti** tabuľky uvádzame **Kód systému**.

V **tretej časti** tabuľky uvádzame **Názov systému**.

Názov systému si určuje predkladateľ pri registrácii systému do MetaIS.

Pre druhú a tretiu časť bodu 6.2. platia rovnaké pravidlá ako pre elektronické služby a to § 12 ods. 1 písm. b) zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Registrácia prostredníctvom hlavných kontaktných osôb určených na prístup do MetaIS podľa inštitúcií verejnej správy.





V štvrtej časti tabuľky uvádzame **Vo vládnom cloude áno/nie.**

Informáciu, či

- budovaný informačný systém verejnej správy bude vyvíjaný a prevádzkovaný vo vládnom cloude alebo,
- inovovaný informačný systém je prevádzkovaný vo vládnom cloude, a ak nie, či bude migrovaný do vládneho cloudu,

musí predkladateľ resp. osoba zodpovedná za vypracovanie analýzy vplyvov získať konzultáciu s príslušnou vecnou sekciou v rámci úradu.

V tejto časti potom odpovedáme jednoducho vpísaním **áno**, resp. **nie** do príslušnej časti.

### Najčastejšie chyby v bode 6.2.:

- Nevyplnený alebo nesprávne vyplnený kód systému
- Nesprávny názov systému



Aj v tejto časti sa opakuje v podstate obdobný problém ako pri elektronických službách. Je nutné si len uvedomiť, že je vždy potrebné mať informačný systém zapísaný v MetaIS a v rovnakom tvare údaj z MetaIS prenesený do analýzy vplyvov.



## Bod 6.3.            Financovanie procesu informatizácie



	Rezortná úroveň	Nadrezortná úroveň	A - z prostriedkov EÚ B - z iných zdrojov financovania
<b>6.3.</b> Vyžaduje si proces informatizácie finančné investície? <i>(Uveďte príslušnú úroveň financovania a kvantifikáciu finančných výdavkov uvedte v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy.)</i>	X		A

V tejto časti používame iba písmená **X**, **A** alebo **B**. Žiadny číselný údaj sa do tejto časti tabuľky neudáva.

Financovanie procesu informatizácie v súčasnosti prebieha na nasledovných úrovniach:

- **rezortná úroveň** – financovanie projektov realizovaných v rámci jednotlivých rezortov a v rámci jednotlivých rozpočtových kapitol,
- **nadrezortná úroveň** – financovanie projektov s nadrezortnou pôsobnosťou. Finančné prostriedky budú rozpočtované v rámci kapitoly ministerstva financií.

V rámci rezortnej a nadrezortnej úrovne je možné financovanie:

- **z prostriedkov Európskej únie** – prostredníctvom čerpania štrukturálnych fondov Európskej únie, ako aj prostredníctvom komunitárnych programov (v oblasti vedy a výskumu napr. 7. rámcový program a komunitárne programy v oblasti vzdelávania).
- **z ďalších zdrojov financovania** – uviesť akých (napr. z prostriedkov Európskej investičnej banky, Svetovej banky a pod.).

V prípade požiadaviek na čerpanie finančných prostriedkov z uvedených zdrojov na účely informatizácie spoločnosti predkladateľ uvedie v analýze príslušnú úroveň financovania označením kolónky pri rezortnej a nadrezortnej úrovni znakom „x“ a pri iných zdrojov financovania použitím písmen „A“ alebo „B“. Kvantifikáciu predpokladaných finančných dôsledkov na účely informatizácie spoločnosti predkladateľ uvedie v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy.

### Najčastejšie chyby v bode 6.3.:

- Nesprávne vyplnený údaj, resp. nesprávne vyplnená časť tabuľky

V tejto časti analýzy vplyvov sa vyskytujú chyby iba sporadicky. Ak áno, tak iba drobné nepresnosti typu, miesto X uvedie predkladateľ v kolónke áno, alebo číselný údaj. Obdobné sa stáva aj v iných častiach tejto časti tabuľky.



## Bod 6.4. Elektronické konanie

Elektronické konanie		
<b>6.4.1.</b> Predpokladá predložený návrh vedenie konania o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb?	<input type="checkbox"/> <b>Áno</b> <input type="checkbox"/> <b>Nie</b>	<i>(Uved'te, o aké konanie ide.)</i>
<b>6.4.2.</b> Je dané konanie možné v celku vykonať elektronicky?	<input type="checkbox"/> <b>Áno</b> <input type="checkbox"/> <b>Nie</b>	<i>(Ak sú niektoré úkony v konaní, alebo celé konanie viazané na listinnú podobu komunikácie, uveďte o aké ide a z akého dôvodu.)</i>
<b>6.4.3.</b> Je úprava konania kompatibilná s inštitútmi zákona o e-Governmente a je na dané konanie zákon o e-Governmente možné použiť?	<input type="checkbox"/> <b>Áno</b> <input type="checkbox"/> <b>Nie</b>	<i>(Ak úprava konania je odlišná od úpravy v zákone o e-Governmente alebo ak je použitie zákona o e-Governmente vylúčené, uveďte čoho sa to týka a z akého dôvodu.)</i>

Povinnosť vykonávať verejnú moc elektronicky vo všeobecnosti platí od 1. novembra 2013, resp. po uplynutí prechodného obdobia od 1. novembra 2016, s výnimkami podľa § 17 ods. 1 písm. a) až c) zákona o e-Governmente.

Z vecnej pôsobnosti zákona o e-Governmente vyplýva, že sa vzťahuje na výkon verejnej moci, teda na prípady, kedy sa rozhoduje o, zjednodušene, konkrétnych právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb. Inými slovami, je obmedzená na konania, ktorých výsledkom je rozhodnutie ako individuálny právny akt a nevzťahuje sa na akýkoľvek výkon právomocí orgánov verejnej moci podľa osobitných zákonov.

V tejto časti sa hodnotí rozsah elektronizácie konania (celé konanie, niektoré časti) a jednotlivé inštitúty a postupy, ktoré sa na elektronické konanie využívajú. Pozitívnym vplyvom na informatizáciu sa v prípadoch elektronických konaní rozumie v prvom rade stav, kedy je konanie možné začať a dokončiť elektronicky. Nahradenie inštitútov a postupov podľa zákona o e-Governmente inými inštitútmi a postupmi je možné akceptovať len ak to zákon pripúšťa, neznižuje sa tým úroveň dostupnosti a kvality pre občana a podnikateľa a existuje na to relevantný dôvod, spočívajúci v osobitosti daného konania, napr. daňový poriadok .



### Najčastejšie chyby v bode 6.4.:

- Nesprávne resp. rozporne vyplnené časti tabuľky



V tomto prípade ide, dá sa povedať, skoro o pravidelnú a opakujúcu sa chybu. Spočíva v tom, že predkladateľ vyznačí v bode 6.4.1. odpoveď nie, teda že sa nejedná o konanie, no v nasledujúcich bodoch 6.4.2. a 6.4.3. vyznačí áno. Ide v tomto prípade zjavne o nepochopenie podstaty tejto časti analýzy, teda elektronického konania o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb.

V tomto prípade je však potrebné iba správne prečítať otázku. Ak na prvú otázku odpovieme nie, že sa nejedná o konanie, nemôžeme na otázku, či sa dá toto konanie celé vykonať elektronicky, odpovedať áno. Nie je konanie, nemôže byť elektronické.

## Bod 6.5. Zásada „jedenkrát a dost“

Zásada „jedenkrát a dost“		
<p><b>6.5.1.</b> Predpokladá predložený návrh predkladanie dokumentov, informácií alebo preukazovanie skutočností (ďalej len „údaje“) orgánu, ktorý konanie vedie?</p>	<input type="checkbox"/> <b>Áno</b> <input type="checkbox"/> <b>Nie</b>	<p><i>(Uved'te, o aké údaje ide a v akom konaní.)</i></p>
<p><b>6.5.2.</b> Predpokladá predložený návrh, aby sa predkladali údaje, ktoré sa nachádzajú v zákonom ustanovenej evidencii vedenej orgánom, ktorý konanie vedie alebo iným orgánom?</p>	<input type="checkbox"/> <b>Áno</b> <input type="checkbox"/> <b>Nie</b>	<p><i>(Uved'te, o akú evidenciu ide.)</i></p>
<p><b>6.5.3.</b> Budú údaje poskytované režimom podľa zákona č. 177/2018 Z.z. v znení neskorších predpisov alebo iným obdobným spôsobom, ktorý zabezpečí, aby si údaje orgán, ktorý konanie vedie, získaval z úradnej moci a nemuseli mu byť predkladané subjektom súkromného práva, navrhovateľom, žiadateľom, účastníkom konania (ďalej len „účastník konania“)?</p>	<input type="checkbox"/> <b>Áno</b> <input type="checkbox"/> <b>Nie</b>	<p><i>(Uved'te, akým spôsobom budú údaje v konaní predkladané/preukazované. Ak sa vyžaduje predloženie účastníkom konania, uveďte dôvod.)</i></p>
<p><b>6.5.4.</b> Ak si orgán, ktorý konanie vedie, údaje nebude získavať z úradnej moci ale mu budú predkladané účastníkom konania, je v návrhu upravené prechodné obdobie, po ktorého uplynutí si údaje orgán, ktorý konanie vedie, bude získavať z úradnej moci?</p>	<input type="checkbox"/> <b>Áno</b> <input type="checkbox"/> <b>Nie</b>	<p><i>(Uved'te, akým spôsobom budú údaje v konaní predkladané/preukazované v budúcnosti. Ak sa vyžaduje predloženie účastníkom konania, uveďte dôvod.)</i></p>

Jedným z primárnych prínosov informatizácie by malo byť zjednodušenie v komunikácii občana a podnikateľa so štátom, pričom podstatným zjednodušením je najmä využívanie údajov, ktoré sú na konanie potrebné a ktorými už štát disponuje. Ide o princíp, ktorý je na zákonnej úrovni zakotvený nielen v § 17 ods. 5 až 7 zákona o e-Governmente ale najmä v zákone č. 177/2018 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorý tento princíp ukladá ako povinnosť voči tam ustanoveným registrom a zákonným evidenciám.

V tejto súvislosti štát postupne v rámci Antibyrokratickej reformy prináša **odbremenenie občanov aj podnikateľov** od rôznych papierovačiek na úradoch. Od januára tohto roka už nebudú musieť dokladovať na úradoch ďalších 10 druhov rôznych výpisov a potvrdení v papierovej podobe.



Pre ilustráciu okrem výpisu z registra trestov, listu vlastníctva pribúdajú postupne ďalšie.

**Na úradoch už nemusíte predkladať aj tieto výpisy a potvrdenia:**

1. kópia rodného listu
2. kópia sobášneho listu
3. kópia úmrtného listu
4. potvrdenie o pobyte
5. potvrdenie o pridelení IČO
6. výpis z centrálného registra hospodárskych zvierat
7. potvrdenie, že hospodársky subjekt nie je v reštrukturalizácii, nie je v konkurze ani na neho nie vyhlásený konkurz
8. výpis z registra / zoznamu advokátov
9. výpis z centrálného registra exekúcií
10. potvrdenia o poberaní osobitného príspevku baníkom
11. potvrdenie z evidencie uchádzačov o zamestnanie
12. potvrdenie o dávkach v hmotnej núdzi
13. potvrdenie o ťažkom zdravotnom postihnutí



## Najčastejšie chyby v bode 6.5.:



- Nesprávne vyplnený údaj, resp. neúplne vyplnená časť tabuľky

V tejto časti analýzy vplyvov sa vyskytujú chyby iba sporadicky. Ak áno, tak iba drobné nepresnosti ako nevyplnenie doplňujúcich informácií v posledných kolónkach jednotlivých riadkov.

## Bod 6.6.

### Výmena údajov medzi orgánmi verejnej moci



Výmena údajov medzi orgánmi verejnej moci		
<b>6.6.1.</b> Predpokladá predložený návrh zriadenie novej evidencie údajov alebo upravuje vedenie evidencie údajov?	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Áno</b> <input type="checkbox"/> <b>Nie</b>	Register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci.
<b>6.6.2.</b> Umožňuje predložený návrh poskytovanie údajov z evidencie iným orgánom verejnej moci, resp. iným osobám na plnenie ich zákonom ustanovených úloh bez obmedzenia subjektu (teda vo všetkých prípadoch, kedy tieto údaje na plnenie zákonom ustanovených úloh potrebujú)?	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Áno</b> <input type="checkbox"/> <b>Nie</b>	Údaje sa poskytujú v elektronickej podobe, automatizovaným spôsobom, bezodplatne a rozsahu plnenia úloh podľa osobitných predpisov orgánom štátnej správy, súdom, obciam a vyšším územným celkom a iným orgánom verejnej moci, fyzickým osobám a právnickým osobám, ktorým bol zverený výkon úloh podľa osobitných predpisov, a iným členským štátom Európskej únie alebo tretím štátom, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva, ktorou je Slovenská republika viaza
<b>6.6.3.</b> Je zabezpečené poskytovanie údajov z evidencie elektronicke a automatizovaným spôsobom?	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Áno</b> <input type="checkbox"/> <b>Nie</b>	Poskytovanie je zabezpečené elektronicke a automatizovaným spôsobom.
<b>6.6.4.</b> Je na poskytovanie údajov z evidencie využitý režim podľa zákona č. 177/2018 Z.z. v znení neskorších predpisov?	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Áno</b> <input type="checkbox"/> <b>Nie</b>	

V tejto časti sa hodnotí miera dostupnosti údajov pre orgány verejnej moci na plnenie ich zákonných úloh a spôsob ich poskytovania. Žiadaným stavom je taká právna úprava, ktorá nielen umožňuje zdieľanie a využívanie údajov orgánmi verejnej moci ale zároveň je dostatočne všeobecná, aby sa vzťahovala na všetky prípady plnenia zákonom ustanovených úloh a súčasne ukladala povinnosť orgánom verejnej moci údaje si navzájom poskytovať, bezodplatne a automatizovaným spôsobom. Z hľadiska spôsobu poskytovania údajov a vychádzajúc aj z princípu využívania existujúcich centrálnych riešení v informačných technológiách je vhodným riešením využitie modulu procesnej integrácie a integrácie údajov podľa § 10 ods. 11 zákona o e-Governmente, ktorý je centrálnou platformou na poskytovanie údajov medzi OVM na účely plnenia zákonných úloh, pričom jeho funkcionalitou je aj evidovanie rolí a oprávnení na automatizované získavanie údajov a zabezpečenie integrity poskytovaných údajov. Takto nastavená právna úprava je úpravou s pozitívnym vplyvom na informatizáciu.

Rešpektujú sa aj výnimky, napr. v prípade údajov, ktoré sú utajovanou skutočnosťou. Inak povedané, obmedzenie žiadaného stavu je prípustné vtedy, ak je to nevyhnutné na naplnenie účelu ochrany konkrétneho záujmu a zároveň je to obmedzenie len v nevyhnutnej miere.



## Najčastejšie chyby v bode 6.6.:



- Nesprávne vyplnený údaj, resp. neúplne vyplnená časť tabuľky

V tejto časti analýzy vplyvov sa vyskytujú chyby iba sporadicky. Ak áno, tak iba nepresnosti, ako napr. nevyplnenie zoznamu zavádzaných evidencií alebo nevyplnenie doplňujúcich informácií v posledných kolónkach jednotlivých riadkov obdobne ako v bode 6.5..

## Bod 6.7. Referenčné údaje

Cieľom zavedenia referenčných registrov je umožniť zdieľanie a využívanie údajov medzi informačnými systémami orgánov verejnej moci a ich poskytovanie pre výkon verejnej moci elektronicky.

Na základe domnienky správnosti referenčných údajov budú môcť orgány verejnej moci použiť referenčné údaje o subjektoch evidencie pre výkon verejnej moci elektronicky. Použitím referenčných údajov o subjektoch evidencie pre výkon verejnej moci elektronicky bude možné zrušiť povinnosti fyzických a právnických osôb predkladať pre účely správnych a iných konaní informácie, ktoré sú už vedené v referenčných registroch (v súlade s princípom „jedenkrát a dosť“). Zmyslom referenčných údajov je však aj zabezpečenie jednotnosti hodnôt údajov, ktoré vychádza z povinnosti referencovať (preberať údaj z referenčného registra) a nezapisovať ho do svojej evidencie.

V tejto časti sa hodnotí pripravenosť na vyhlásenie údajov za referenčné a výber údajov, ktoré sú vo vzťahu k danej evidencii referenčné.

Referenčné údaje		
6.7.1. Predpokladá predložený návrh zriadenie novej evidencie údajov alebo upravuje vedenie evidencie údajov, ktoré budú navrhnuté na zaradenie do zoznamu referenčných údajov podľa § 51 zákona č. 305/2013 Z.z. o e-Governmente?	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Áno</b> <input type="checkbox"/> <b>Nie</b>	Zriaďuje sa nový register. Register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci Referenčnými údajmi budú údaje o <ul style="list-style-type: none"> <li>- právnickej osobe v rozsahu ...</li> <li>- fyzickej osobe podnikateľovi v rozsahu ...</li> <li>- orgáne verejnej moci v rozsahu ...</li> </ul>
6.7.2. Kedy je plánované zaradenie údajov z evidencie do zoznamu referenčných údajov podľa § 51 zákona č. 305/2013 Z.z. o e-Governmente?		V priebehu roka 2016.

V zmysle zákona č. 305/2013 Z.z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa referenčným údajom rozumie údaj objektu evidencie, ktorý je uvedený v zozname referenčných údajov. Podrobne je problematika upravená v § 51 zákona č. 305/2013 Z.z. o e-Gov.

## Najčastejšie chyby v bode 6.7.:



- Nesprávne/neúplne vyplnená časť tabuľky

Nakoľko ide o špecifickú oblasť je táto časť tabuľky vyplňaná zriedka a väčšinou správne. Ak sa vyskytne chyba, ojedinele, je to iba vyššie spomenutá forma.

ĎAKUJEME!

---

[www.mirri.gov.sk](http://www.mirri.gov.sk)



MINISTERSTVO  
INVESTÍCIÍ, REGIONÁLNEHO ROZVOJA  
A INFORMATIZÁCIE  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

