

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): I. polrok 2024

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Vyhláška MPSVR SR č. 508/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:
<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2009/508/20140901>
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií:

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
52	10.3 d)	Povinnosť revízie elektrických rozvodov v ubytovacích a rekreačných zariadeniach každé tri roky	Príloha č. 8 vyhlášky č. 508/2009 Z. z .	309 381	-	-

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante):

EX POST										EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
52	10.3 d)	Povinnosť revízie elektrických rozvodov v ubytovacích a rekreačných zariadeniach každé tri roky	Príloha č. 8 vyhlášky č. 508/2009 Z. z .	1.1.2010	hotely a iné ubytovacie zariadenia, rekreačné strediská	4679	4632	66	309 381	-	-

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP
Regulácia č.52 Povinnosť revízie elektrických rozvodov v ubytovacích a rekreačných zariadeniach každé tri roky.
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „MPSVR SR“) v súčasnosti nedisponuje informáciami (údajmi), na základe ktorých by bolo možné vykonať presný výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie. Rovnako MPSVR SR nedisponuje informáciami, ktorý by umožňovali výpočet vplyvu na zamestnávateľov ako takých. Získanie a spracovanie údajov nie je možné z viacerých dôvodov. V prvom rade absentuje zákonná povinnosť pre zamestnávateľov poskytovať údaje MPSVR SR a tomu korešpondujúce oprávnenie na spracovanie údajov na takýto účel. V druhom rade nebola ani vykonaná ex ante časť, keďže je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov v platnom znení (ďalej len „JM“) a hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1.4.2015. Z uvedených dôvodov ex ante náklady podnikateľského prostredia neboli vyčíslené. Ex post náklady regulácie na podnikateľské prostredie boli vyčíslené formou expertného odhadu. V tejto súvislosti je nutné opätovne poukázať na individuálnosť a jedinečnosť každého jedného prípadu, v ktorom je možné iba laicky vidieť hneď niekoľko premenných a neznámych, pre ktoré by akékoľvek kreovanie vzorca na výpočet minimálne časovo presahovalo určenú dobu na vykonanie ex post hodnotenia. Presne kvantifikovať finančné náklady spojené s uvedenými činnosťami zamestnávateľov nie je možné, a to predovšetkým z dôvodu nevedomosti množstva a rozsahu jednotlivých ubytovacích a rekreačných zariadení. Priame finančné náklady nie sú relevantné. <u>Nepriame náklady</u> každé tri roky v odhadovanej výške 200 Eur, ktoré predstavujú výdavky na zabezpečenie revízie boli vyhodnotené na základe expertného odhadu v rámci konzultácií. <u>Administratívne náklady</u> odhadnuté ako 2 minúty predstavujú čas potrebný na zabezpečenie takejto revízie. Celkové náklady regulácie predstavujú 309 381 Eur na celú skupinu dotknutých subjektov a náklady uvedenej regulácie na jedného podnikateľa predstavujú 66 Eur. Údaje o celkovom množstve ubytovacích zariadení v počte 4679 za rok 2022 sme čerpali z údajov Štatistického úradu - Kapacity a výkony ubytovacích zariadení v Slovenskej republike. Štatistický portál DATAcube uvádza štatistiku len pre ubytovacie zariadenia. V rámci vyhodnotenia by bolo potrebné zahrnúť aj malé súkromné ubytovacie zariadenia na ktoré sa daná požiadavka vzťahuje a taktiež rekreačné zariadenia ku ktorým štatistické hodnoty neboli uverejnené. MSP predstavuje 99% celkového počtu podnikateľských subjektov. Premennivosť nákladov pre zamestnávateľa závisí od mnohých faktorov a nie je možné určiť odhadovanú sumu za vykonanú odbornú prehliadku a odbornú skúšku z dôvodu nekonštantnej veľkosti jednotlivých objektov a druhu prostredia samostatných častí objektov. Medzi dôležitý faktor patria aj sumy určené podnikateľským prostredím a najčastejšie závisia od rozsahu objektu a času stráveného nad vykonaním samotných meraní.
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
https://datacube.statistics.sk/#!/view/sk/VBD_SLOVSTAT/cr2001rs/v_cr2001rs_00_00_00_sk
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):

Ako už bolo uvedené, ide o reguláciu zaradenú do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) JM a hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1.4.2015, teda nebola vykonaná ex ante časť, ktorá by mohla byť, ak by vôbec boli zistené skutočné náklady, odpočítaná.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:
- Rozdiely neboli zistené vzhľadom na už doteraz vyššie uvedené.
Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Dôvody vzniku nie sú známe pre nezistenie rozdielov vzhľadom na už doteraz vyššie uvedené.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
<u>Verejné ex post konzultácie</u> - v trvaní od 8.12.2023 do 9.1.2024 - možnosť zapojenia zaslaním informácií e-mailom - doručená odpoveď od sociálnych partnerov - o Asociácia priemyselných zväzov a dopravy <u>Cielene oslovený subjekt:</u> - o Asociácia hotelov a reštaurácií
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
<u>Asociácia priemyselných zväzov a dopravy</u> vo svojom stanovisku uviedla, cit: „Predmet regulácie je mimo záujmu členov Asociácie priemyselných zväzov a dopravy.“ <u>Asociácia hotelov a reštaurácií</u> v rámci telefonической konzultácie nevzniesla pripomienky k hodnotenej regulácii a súhlasila s jej znením. Uvedená asociácia však odporučila zber štatistických údajov prostredníctvom internetového portálu DATAcube. Na základe týchto údajov bola expertným odhadom vykonaná kvantifikácia ex post nákladov regulácie.
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:
Bez pripomienok.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Neboli predložené návrhy na zmeny v právnych predpisoch.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Neboli predložené návrhy na žiadne zmeny.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:
Neboli predložené návrhy na zmeny v právnych predpisoch.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:
Neboli predložené návrhy na žiadne zmeny.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP
Regulácia č. 52 Povinnosť revízie elektrických rozvodov v ubytovacích a rekreačných zariadeniach každé tri roky
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Dôvodom vzniku regulácie je snaha o dosiahnutie požadovanej úrovne bezpečnosti a zamedzenie rizík vedúcich k možnému poškodeniu zdravia. Prehodnotenie frekvencie povinnosti revízie elektrických rozvodov v ubytovacích a rekreačných zariadeniach môže viesť zvýšeniu rizika a následnému poškodeniu zdravia. Iná (miernejšia) alternatíva tak neprichádza do úvahy.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Ex ante časť nebola vykonaná, keďže je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov v platnom znení (ďalej len „JM“) a hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1.4.2015. Regulácia však plní svoj účel, za ktorým bola prijatá, a to dosiahnutie požadovanej úrovne bezpečnosti a zamedzenie rizík vedúcich k možnému poškodeniu zdravia.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie nie sú známe.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Uvedená povinnosť je nevyhnutná z dôvodu zachovania dosiahnutej úrovne BOZP. Skrátenie lehôt vykonania kontrol a revízií by mohlo mať za následok zníženie stavu bezpečnosti a to by mohlo viesť k zvýšeniu rizika a následnému poškodeniu zdravia. Iná (miernejšia) alternatíva tak neprichádza do úvahy. V oblasti BOZP nie je žiaduce prijímanie návrhov, ktoré znižujú už dosiahnutú úroveň BOZP. Rámcová smernica 89/391/EHS zaviazala členské štáty podporovať zlepšovanie podmienok v tejto oblasti a zosúladiť podmienky pri zachovaní už dosiahnutých zlepšení. Podľa čl. 1 ods. 3 smernica rešpektuje existujúce alebo budúce ustanovenia vnútroštátneho práva a spoločenstva, ktoré sú priaznivejšie pre bezpečnosť a ochranu zdravia pracovníkov pri práci. Na základe uvedeného MPSVR SR považuje úpravu za stále opodstatnenú, pričom jej náklady nie sú neprimerane vysoké vo vzťahu k jej prínosom a neexistuje v súčasnosti vhodnejšia alternatíva.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora:
Podľa podnetu z podnikateľského prostredia, na základe ktorého bola regulácia zaradená do Registra na II. polrok 2023, malo byť predmetom ex post hodnotenia prehodnotenie frekvencie revidovania elektrických inštalácií v ubytovacích či rekreačných zariadeniach každé roky, resp. zvážiť posun plnenia na 5 rokov rovnako, ako v prípade napr. kancelárskej budovy. Podľa MPSVR SR, prehodnotenie frekvencie povinnosti revízie elektrických rozvodov v ubytovacích a rekreačných zariadeniach môže viesť zvýšeniu rizika a následnému poškodeniu zdravia. Iná (miernejšia) alternatíva tak neprichádza do úvahy.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:

☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
☐ upraviť aplikačnú prax

MPSVR SR navrhuje úpravu ponechať. Uvedená povinnosť je nevyhnutná z dôvodu zachovania dosiahnutej úrovne BOZP. Skrátene lehôt vykonania kontrol a revízií by mohlo mať za následok zníženie stavu bezpečnosti, a to by mohlo viesť k zvýšeniu rizika a následnému poškodeniu zdravia. Iná (miernejšia) alternatíva tak neprichádza do úvahy.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. Predpokladané náklady neboli vyčíslené z dôvodu predloženia hodnotenej právnej úpravy do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Skutočné celkové náklady gestor vyčíslil konkrétnou sumou v objeme 309 381 Eur na celú skupinu dotknutých subjektov, nasledujúca Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje požadované údaje vrátane vyčíslenia ex post nákladov uvedenej regulácie na jedného podnikateľa v objeme 66 Eur.

Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b Jednotnej metodiky. Gestor v časti Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante uviedol dôvody, pre ktoré neboli kvantifikované ex ante náklady (hodnotená regulácia bola predložená do legislatívneho procesu pred 1.4.2015) a tiež vysvetlil spôsob výpočtu ex post nákladov. Gestor uviedol zdroje počtosti vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky. Keďže ex ante analýza hodnotenej regulácie nebola vykonaná, nevznikol rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch, ani nákladoch na podnikateľské prostredie. Vznik nepredpokladaných nákladov nie je známy.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor uviedol jednotlivých účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal verejné ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejných ex post konzultácií na webovom sídle MH SR v požadovanom trvaní, v rámci ktorých sa neprihlásil žiadny dotknutý subjekt. Gestor v rámci ex post konzultácií cielene oslovil 1 vybraný podnikateľský subjekt (ďalej len „účastník“), ktorý prejavil záujem o ex post konzultáciu a poskytol gestorovi relevantné údaje ku kvantifikácii ex post nákladov hodnotenej regulácie, z tohto dôvodu sú ex post konzultácie vyhodnotené ako úspešné. V rámci ex post konzultácií účastník konzultácie nemal námietky voči samotnej hodnotenej regulácii a jej fungovaniu v praxi. Gestor uvedené skutočnosti vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom definované stručne. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nie sú známe a existencia regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora,

ktoré vyplývalo z podnetu z podnikateľského prostredia a spočíva v zmene regulácie alebo v zmene aplikačnej praxe boli gestorom adresované v príslušnom textovom poli. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP
Regulácia č. 52 Povinnosť revízie elektrických rozvodov v ubytovacích a rekreačných zariadeniach každé tri roky
Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:
Hlavným cieľom regulácie je zabezpečenie dosiahnutej úrovne BOZP, minimalizácia rizík a ochrana zdravia. Účastník ex post konzultácií samotnú hodnotenú reguláciu nenamietal, rovnako nemal pripomienky k jej fungovaniu v praxi. Ministerstvo hospodárstva na základe vyhodnotenia argumentácie gestora a stanoviska účastníka ex post konzultácií navrhuje predmetnú reguláciu ponechať.
Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:
Alternatívne riešenie vzhľadom na argumentáciu gestora a stanovisko účastníka nie je prípustné.
Odporúčenie:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:
Ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu ponechať.
Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:
Keďže ex ante náklady podnikateľského prostredia neboli vyčíslené, nevznikol rozdiel medzi ex ante a ex post nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky pri tejto regulácii z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.