

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok):

II. 2022

Gestor/gestori právneho predpisu:

Ministerstvo zdravotníctva SR

Názov právneho predpisu/právnych predpisov:

Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:

<https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=7&ID=631>

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/-/SK/dokumenty/LP-2017-32>

- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:

LP/2017/32

- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:

631

Ex post hodnotenie:

- regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií:

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
50	JM 10.3 d)	Zamestnávateľ zabezpečuje pracovnú zdravotnú službu zdravotníckymi pracovníkmi (lekár so špecializáciou v špecializačnom odbore, verejný zdravotník, zdravotnícki pracovníci), ktorí sú s ním v pracovnoprávnom vzťahu alebo v obdobnom pracovnom vzťahu; ak zamestnávateľ nemá na vykonávanie činností pracovnej zdravotnej služby vlastných zamestnancov, zabezpečuje pracovnú zdravotnú službu dodávateľským spôsobom.	355/2007 Z. z. § 30a ods. 4	0	0	0

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante):

EX POST										EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
50	JM 10.3 d)	Zamestnávateľ zabezpečuje pracovnú zdravotnú službu zdravotníckymi pracovníkmi (lekár so špecializáciou v špecializačnom odbore, verejný zdravotník, zdravotnícki pracovníci), ktorí sú s ním v pracovnoprávnom vzťahu alebo v obdobnom pracovnom vzťahu; ak zamestnávateľ nemá na vykonávanie činnosti pracovnej zdravotnej služby vlastných zamestnancov, zabezpečuje pracovnú zdravotnú službu dodávateľským spôsobom.	355/2007 Z. z. § 30a ods. 4	1.12.2017	Fyzické osoby- podnikatelia a právnické osoby	20 146	20 042	0	0	0	0

³ Ex ante časť sa nevyplní, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP
50. Zamestnávateľ zabezpečuje pracovnú zdravotnú službu zdravotníckymi pracovníkmi (lekár so špecializáciou v špecializačnom odbore, verejný zdravotník, zdravotnícki pracovníci), ktorí sú s ním v pracovnoprávnom vzťahu alebo v obdobnom pracovnom vzťahu; ak zamestnávateľ nemá na vykonávanie činnosti pracovnej zdravotnej služby vlastných zamestnancov, zabezpečuje pracovnú zdravotnú službu dodávateľským spôsobom.
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
<p>Pre danú reguláciu kvantifikácia ex ante nákladov nebola vykonaná.</p> <p>Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie k predmetnej regulácii vyčísluje celkové náklady na 1 podnikateľa a náklady na celé podnikateľské prostredie v súvislosti so všetkými legislatívnymi zmenami, ktoré boli zákonom č. 289/2017 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov zavedené. Z tohto dôvodu nebolo možné vyčísliť ex ante náklady týkajúce sa zrušenia povinnosti zabezpečiť pracovnú zdravotnú službu prostredníctvom bezpečnostného technika, autorizovaného bezpečnostného technika alebo bezpečnostnotechnickej služby.</p> <p>Na základe výsledkov cielených konzultácií s podnikateľským prostredím, nebolo rovnako možné vyčísliť ani náklady ex post. Poskytnuté údaje nie je možné kvantifikovať na celé podnikateľské prostredie, keďže ceny za poskytovanie jednotlivých výkonov pracovnej zdravotnej služby nie sú upravené žiadnym predpisom, Ministerstvo zdravotníctva SR nedisponuje ich prehľadom a je na jednotlivých zamestnávateľoch, aké ceny si s pracovnou zdravotnou službou dohodnú. V cenách jednotlivých pracovných zdravotných služieb existujú často značné, niekedy aj niekoľkonásobné rozdiely; náklady závisia aj od viacerých faktorov (počet zamestnancov, druh práce, rizikové práce atď.).</p>
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
<p>Nie sú dostupné žiadne konkrétne štatistiky. Počet zamestnávateľov, ktorých sa daná regulácia týka, bol vypočítaný na základe Správy o výsledkoch testu malých a stredných podnikov, ktorá bola vypracovaná v súvislosti so zákonom č. 289/2017 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (viď tabuľka č. 1 a č. 2). Úrad verejného zdravotníctva SR požiadal o údaje k danej regulácii Inštitút zdravotníckych analýz Ministerstva zdravotníctva SR, ktorý nás listom zo dňa 20.12.2022 informoval, že dané dáta nemajú k dispozícii, a rovnako ich nemá k dispozícii ani NCZI, teda ich nebude možné dodať ani v roku 2023.</p> <p>Údaje o výskyte chorôb z povolania sú uvedené vo Výročnej správe o činnosti úradov verejného zdravotníctva SR za rok 2021 zverejnenej na stránke Úradu verejného zdravotníctva SR (zdrojom štatistických údajov o chorobách z povolania v Slovenskej republike je Národné centrum zdravotníckych informácií).</p>
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):
Rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) na základe vyššie uvedených dôvodov nebolo možné vyčísliť.

Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:
0
Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Neboli zistené nepredpokladané náklady v ex ante fáze.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Závazný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
Ako gestor právneho predpisu regulácie č. 50, týkajúcej sa § 30a ods. 4 zákona č. 355/2007 Z. z., sme oznámili verejné ex post konzultácie na stránke Úradu verejného zdravotníctva SR; oznámenie o začatí verejných ex post konzultácií boli zverejnené aj na stránke Ministerstva hospodárstva SR. Verejné ex post konzultácie regulácie trvali od 26.10.2022 do 24.11.2022. Z dôvodu časových a personálnych kapacít Úradu verejného zdravotníctva SR bola zvolená forma dotazníka. V rámci verejných ex post konzultácií nás neoslovil žiaden subjekt.
V rámci cieľených ex post konzultácií sme oslovili nasledovné spoločnosti: Cielene sme oslovili spoločnosti: Forbo Siegling s.r.o. , Továrenská 15, 901 01 Malacky, IČO: 35 879 696 Marius Pedersen, a.s. , Opatovská 1735, 911 01 Trenčín, IČO: 34 115 901 Slomatec s.r.o. , Tehelňa 20, 841 07 Bratislava, IČO: 35 928 867 IKEA Industry Slovakia s.r.o. , odštepny závod Malacky Boards, Továrenská 2614/19, 901 01 Malacky, IČO: 31 354 572 IAC Group (Slovakia) s.r.o. , Automobilový priemyselný park Lozorno 1006, 900 55 Lozorno, IČO: 35 798 513
V rámci cieľených ex post konzultácií sme dostali vyplnené dotazníky od 2 spoločností: Forbo Siegling s.r.o. , Továrenská 15, 901 01 Malacky, IČO: 35 879 696 Marius Pedersen, a.s. , Opatovská 1735, 911 01 Trenčín, IČO: 34 115 901
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
Voči hodnotenej regulácii neboli vznesené žiadne pripomienky.
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:
Oslovené subjekty uviedli, že pred zmenou legislatívy (pri zabezpečení pracovnej zdravotnej služby bezpečnostným technikom, autorizovaným bezpečnostným technikom alebo bezpečnostnotechnickou službou pred legislatívnou zmenou v roku 2017) takéto zabezpečenie pracovnej zdravotnej služby zaberalo viac času a administratívy z interných zdrojov. Celkovo zmenu zabezpečenia pracovnej zdravotnej služby zdravotníckymi pracovníkmi oslovené subjekty hodnotili pozitívne, nakoľko posudzovanie zdravotného rizika vrátane vstupných lekárskech preventívnych prehliadok vo vzťahu k práci vykonáva pracovná zdravotná služba, okrem iného zabezpečujú aj ročné posúdenie zdravotného rizika na pracovisku a kategorizácie pracovných pozícií.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Alternatívne riešenia oslovené subjekty neuviedli, celkovo sú spokojní so súčasným stavom.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Bez návrhov.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:

Bez návrhov.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:
Bez návrhov.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP
50. Zamestnávateľ zabezpečuje pracovnú zdravotnú službu zdravotníckymi pracovníkmi (lekár so špecializáciou v špecializačnom odbore, verejný zdravotník, zdravotnícki pracovníci), ktorí sú s ním v pracovnoprávnom vzťahu alebo v obdobnom pracovnom vzťahu; ak zamestnávateľ nemá na vykonávanie činnosti pracovnej zdravotnej služby vlastných zamestnancov, zabezpečuje pracovnú zdravotnú službu dodávateľským spôsobom.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
<p>Zákonom č. 289/2017 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov sa zrušilo vykonávanie činnosti pracovnej zdravotnej služby bezpečnostným technikom, autorizovaným bezpečnostným technikom alebo bezpečnostnotechnickou službou pre zamestnancov, ktorí vykonávajú práce zaradené do prvej alebo druhej kategórie, z dôvodu ich nedostatočnej odbornej erudície na vykonávanie identifikácie a posudzovania zdravotných rizík pri práci v súvislosti s prevenciou chorôb z povolania a ochorení súvisiacich s prácou.</p> <p>Dôvodom bolo, že za ostatné roky viac ako polovica chorôb z povolania bola uznaná u zamestnancov, ktorí vykonávali práce zaradené do druhej kategórie (v roku 2015 to bolo 53,4 % z celkového počtu hlásených chorôb z povolania v Slovenskej republike, v roku 2016 - 64,6 %, v roku 2017 - 62,7 %, v roku 2018 - 59,3 %, v roku 2019 - 67,7 %, v roku 2020 - 74,8 %, v roku 2021- 62,6 % z celkového počtu hlásených chorôb z povolania v Slovenskej republike), čo objektívne preukazuje nevyhnutnosť zdravotného dohľadu nad pracovnými podmienkami výlučne zdravotníckymi pracovníkmi.</p> <p>Vzhľadom na to, že bezpečnostní technici nemajú zdravotnícke vzdelanie, aby vedeli posúdiť vplyv faktorov práce a pracovného prostredia na zdravie zamestnancov a často neovládali ani súvisiace právne predpisy. Tí bezpečnostní technici, ktorí sami (neodborne) posudzovali zdravotné riziká pri práci, vzhľadom na neznalosť problematiky buď podhodnotili zdravotné riziká na pracovisku (čo mohlo viesť k poškodeniu zdravia zamestnancov alebo k chorobám z povolania), alebo navrhovali zamestnávateľom oveľa väčší rozsah opatrení, než im vyplýval z povinností z právnych predpisov - vo všetkých prípadoch tak zvyšovali zamestnávateľom náklady na službu. Na základe týchto skutočností bola potrebná príslušná zmena v oblasti hodnotenia zdravotných rizík na pracoviskách.</p>
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Hlavným cieľom bolo zlepšenie a zefektívnenie činnosti zamestnávateľov pre ochranu zdravia zamestnancov, ich výkon, ako aj administratívne zabezpečenie hodnotenia pracovného prostredia z pohľadu zdravotných rizík. Touto zmenou sa predpokladalo zníženie nepriamych nákladov, vrátane MSP.

Po vyhodnotení ex post predmetnej regulácie, je možné konštatovať že uvedená legislatívna zmena mala pozitívny dopad predovšetkým z pohľadu výskytu chorôb z povolania. Porovnaním výskytu chorôb z povolania pred zavedením predmetnej regulácie v roku 2017 bol počet chorôb z povolania 354. V nasledujúcich rokoch došlo k zníženiu počtu chorôb z povolania (v roku 2018 – 307 prípadov, rok 2019 – 347 prípadov a v roku 2020 – 252 prípadov; v roku 2021 stúpol počet chorôb z povolania na 423 prípadov z dôvodu, že v tomto roku bolo uznaných 162 profesionálnych infekčných ochorení spôsobených vírusom SARS-CoV-2). Z tohto dôvodu považujeme predmetnú reguláciu za opodstatnenú.

Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?

Vzhľadom nato, že v Slovenskej republike je dostatočný počet zdravotníckych pracovníkov, ktorí vykonávajú činnosť pracovnej zdravotnej služby (lekári s príslušnou špecializáciou, verejní zdravotníci, alebo zdravotnícki pracovníci v tíme pracovnej zdravotnej služby) nevyskytli sa žiadne nepredvídané dôsledky na podnikateľské prostredie (*Zoznam fyzických osôb – podnikateľov a právnických osôb, ktoré majú oprávnenie na vykonávanie činnosti pracovnej zdravotnej služby dodávateľským spôsobom pre zamestnancov vykonávajúcich prácu zaradenú do kategórie 1,2,3 alebo 4* a *Zoznam fyzických osôb – podnikateľov a právnických osôb, ktorí vykonávajú samostatne dodávateľským spôsobom činnosť pracovnej zdravotnej služby pre zamestnancov vykonávajúcich prácu zaradenú do kategórie 1 alebo 2* je uvedený na stránke Úradu verejného zdravotníctva SR). Nepredvídateľné dôsledky regulácie ani žiadne iné problémy, súvisiace s príslušnou zmenou nie sú známe.

Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?

Uvedenou zmenou, t.j. posudzovaním zdravotného rizika zdravotníkymi pracovníkmi (iba lekármi s príslušnou špecializáciou, verejnými zdravotníkmi, alebo zdravotníkymi pracovníkmi v tíme pracovnej zdravotnej služby) došlo k zlepšeniu identifikácie a posudzovania zdravotných rizík pri práci. Regulácia je naďalej opodstatnená a naďalej potrebná. Zdravotnícki pracovníci vykonávajúci pracovnú zdravotnú službu aj naďalej pri svojej činnosti u zamestnávateľa spolupracujú s bezpečnostnými technikmi a s bezpečnostnotechnickou službou.

Alternatívne riešenia z pohľadu gestora:

Cieľ hodnotenej regulácie nie je možné dosiahnuť inou zmenou, ako zrušením vykonávania činnosti pracovnej zdravotnej služby bezpečnostným technikom, autorizovaným bezpečnostným technikom alebo bezpečnostnotechnickou službou pre zamestnancov, z dôvodu ich nedostatočnej odbornej erudície na vykonávanie identifikácie a posudzovania zdravotných rizík pri práci v súvislosti s prevenciou chorôb z povolania a ochorení súvisiacich s prácou.

Výsledok ex post hodnotenia - návrh:

- ponechať reguláciu upraviť reguláciu zrušiť reguláciu bez náhrady
- upraviť aplikačnú prax

*Ak navrhujete reguláciu **upraviť**, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.*

*Ak navrhujete reguláciu **zrušiť bez náhrady**, tak k akému dátumu účinnosti?*

*Ak navrhujete **upraviť aplikačnú prax**, tak uveďte ako a k akému termínu.*

*Ak navrhujete reguláciu **ponechať bez zmeny**, tak uveďte dôvod.*

Reguláciu týkajúcu sa zrušenia vykonávania činnosti pracovnej zdravotnej služby bezpečnostným technikom, autorizovaným bezpečnostným technikom alebo bezpečnostnotechnickou službou je potrebné aj naďalej **ponechať**. Regulácia sa ukázala ako správna a potrebná, vzhľadom k tomu, že bezpečnostní technici nemajú zdravotnícke vzdelanie, aby vedeli posúdiť vplyv faktorov práce a pracovného prostredia na zdravie zamestnancov. Jedným z hlavných kritérií, ktoré potvrdzuje opodstatnenosť regulácie, je klesajúci trend výskytu chorôb z povolania.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. Predpokladané a skutočné náklady gestor nevyčíslil konkrétnou sumou, pričom nasledujúca Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje požadované údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante gestor kompletne vyplnil. Výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie nebol vypracovaný na základe uvedených skutočností. Keďže ex ante analýza hodnotenej regulácie nebola vykonaná, rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch nevznikol a taktiež nebolo možné uviesť dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov. Gestor dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi (ex ante) a zistenými nákladmi (ex post) neuvádza z dôvodu absencie ex ante analýzy hodnotenej regulácie.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom trvaní. Gestor v rámci ex post konzultácií vykonal aj ciele ex post konzultácie formou cieleho oslovenia vybraných subjektov. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojili 2 podnikateľské subjekty (ďalej len „účastníci“). V rámci ex post konzultácií neboli vznesené pripomienky účastníkmi voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi. Účastníci neposkytli alternatívne riešenia z ich pohľadu, ktoré spočívajú v návrhoch na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia ako aj v návrhoch na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nevznikli a existencia regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene regulácie alebo v zmene aplikačnej praxe neexistuje. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)
Regulácia č. 50 – Zamestnávateľ zabezpečuje pracovnú zdravotnú službu zdravotníckymi pracovníkmi (lekár so špecializáciou v špecializačnom odbore, verejný zdravotník, zdravotnícki pracovníci), ktorí sú s ním v pracovnoprávnom vzťahu alebo v obdobnom pracovnom vzťahu; ak zamestnávateľ nemá na vykonávanie činnosti pracovnej zdravotnej služby vlastných zamestnancov, zabezpečuje pracovnú zdravotnú službu dodávateľským spôsobom.
Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:
Hodnotenou reguláciou sa zrušilo vykonávanie činnosti pracovnej zdravotnej služby bezpečnostným technikom, autorizovaným bezpečnostným technikom alebo bezpečnostnotechnickou službou pre zamestnancov, ktorí vykonávajú práce zaradené do prvej alebo druhej kategórie, a to z dôvodu ich nedostatočnej odbornej erudície na vykonávanie identifikácie a posudzovania zdravotným rizik pri práci v súvislosti s prevenciou chorôb z povolania a ochorení súvisiacich s prácou. Vzhľadom na to, že bezpečnostní technici nemajú zdravotnícke vzdelanie, aby vedeli posúdiť vplyv faktorov práce a pracovného prostredia na zdravie zamestnancov a často neovládali ani súvisiace právne predpisy. Bezpečnostní technici, ktorí posudzovali zdravotné riziká pri práci, vzhľadom na neznalosť problematiky, zdravotné riziká na pracovisku podhodnotili alebo navrhovali zamestnávateľom opatrenia nad rámec právnych predpisov, t. j. vo všetkých prípadoch tak zvyšovali zamestnávateľom náklady.
Účastníci konzultácií nevzniesli pripomienky voči hodnotenej regulácii a nenavrhlí alternatívne riešenia.
Ministerstvo hospodárstva konštatuje, že posúdenia hodnotenej regulácie účastníkmi a spracovateľom sú v konsenze a z tohto dôvodu sa stotožňuje s návrhom reguláciu ponechať.
Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:
K dosiahnutiu cieľa hodnotenej regulácie nebolo navrhnuté žiadne alternatívne riešenie.
Odporúčenie:
<input checked="" type="checkbox"/> ponechať reguláciu <input type="checkbox"/> upraviť reguláciu <input type="checkbox"/> zrušiť reguláciu bez náhrady
<input type="checkbox"/> upraviť aplikačnú prax
Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť?:
Ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu ponechať.
Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:
Vzhľadom na skutočnosť, že hodnotená právna úprava regulácie bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015, neboli vyčíslené ex ante náklady regulácie a preto nevznikol ani rozdiel medzi ex ante a ex post nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.