

Vykonávateľ podľa výsledkov posúdenia projektového zámeru zostaví zoznam a poradie žiadostí pre každý okres samostatne za účelom poskytnutia prostriedkov mechanizmu tak, aby nebola výška disponibilných prostriedkov prekročená. Vykonávateľ pri vyhodnotení projektového zámeru posudzuje nasledovné kritériá:

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie kritéria posúdenia
1.	<b>Príspevok navrhovaného projektu k cieľom POO</b>				
1.1	Súlady projektu s POO	Posudzuje sa súlad projektu s POO, Komponent 3 –Udržateľná doprava, Reforma 4, Investícia 4 <ul style="list-style-type: none"> <li>- t.j. súlad s očakávanými výsledkami;</li> <li>- definovanými oprávnenými aktivitami.</li> </ul>	Vylučujúce kritérium	áno	Zameranie projektu je v súlade s cieľmi POO
				nie	Zameranie projektu nie je v súlade s cieľmi POO
2.	<b>Navrhovaný spôsob realizácie projektu</b>				
2.1	Posúdenie spôsobu výberu lokalít a rozmiestnenia nabíjajúcich bodov	Posudzuje sa jednoznačnosť definovania <b>KDE, KOLKO</b> nabíjajúcich bodov má v pláne žiadateľ vybudovať a prečo bol vybraný zvolený typ a počet nabíjajúcich bodov a ich umiestnenie.  <b>Sú preferované projekty kde podiel vybudovaných AC nabíjajúcich bodov je viac ako 90 % zo všetkých vybudovaných bodov.</b>	Bodové kritérium	8	<b>Je dodržaný preferovaný 90 % podiel AC nabíjajúcich bodov a viac ako 90 %</b> navrhovaných lokalít pre nabíjacie body sú presne určené, logicky odôvodnené, sú zrozumiteľne definované, vhodné na výstavbu a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				4	<b>Je dodržaný preferovaný 90 % podiel AC nabíjajúcich bodov a viac ako 10 %</b> navrhovaných lokalít nie je dostatočne určená,

Príloha č. 4 výzvy – Kritériá posúdenia projektového zámeru

					alebo dostatočne odôvodnená, alebo dostatočne neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. nedostatky nie sú závažného charakteru, neohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
				0	<b>Je dodržaný preferovaný 90 % podiel AC nabíjacích bodov</b> , alebo viac ako 30 % navrhovaných lokalít projektu nie je dostatočne určená, alebo dostatočne odôvodnená, alebo dostatočne neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. nedostatky sú závažného charakteru, ohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
2.2	Posúdenie časového harmonogramu realizácie projektu	Posudzuje sa časový harmonogram žiadateľa a <b>KEDY</b> a v akých krokoch dôjde k vybudovaniu príslušnej infraštruktúry.	Bodové kritérium	8	Navrhovaný časový harmonogram umožňuje vybudovanie zvoleného počtu nabíjacích bodov, jednotlivé kroky a ich postupnosť majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie jednotlivých krokov sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				4	Navrhovaný časový harmonogram vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje vybudovanie zvoleného počtu nabíjacích bodov, jednotlivé kroky nie sú v plnej miere logicky prepojené, časové lehoty nie sú reálne, kroky nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.

				0	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje vybudovanie zvoleného počtu nabíjacích bodov, jednotlivé kroky nie sú v plnej miere logicky prepojené, časové lehoty nie sú reálne, kroky nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
<b>3. Finančná a ekonomická stránka projektu</b>					
3.1	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.  Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov a finančných limitov (oprávnené náklady 3 000 € na 1 AC bod, 29 000 € na 1 DC bod), a spôsobu stanovenia navrhovaných výdavkov v rozpočte projektu (zrealizované verejné obstarávanie, vykonaný prieskum trhu, príp. iné nástroje na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).	Vylučujúce kritérium	áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
				nie	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
3.2		Posudzuje sa miera správnosti rozpočtu projektu z pohľadu vecnej oprávnenosti	Bodové kritérium	6	95 % a viac zo žiadaných oprávnených výdavkov je vecne oprávnených.

Príloha č. 4 výzvy – Kritériá posúdenia projektového zámeru

	Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	(obsahová oprávnenosť v zmysle riadiacej dokumentácie POO, prílohy č. 2 tejto výzvy – Podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu, hospodárnosť, efektívnosť, účelnosť a účinnosť).  Limit oprávnených nákladov = počet AC bodov x 3 000 € + počet DC bodov x 29 000 €  Vecná oprávnenosť (%) = Výdavky posúdené vykonávateľom ako oprávnené/ celkové žiadané oprávnené výdavky		4	90% až do 95% zo žiadaných oprávnených výdavkov je vecne oprávnených.
				2	80% až do 90% zo žiadaných oprávnených výdavkov je vecne oprávnených.
				0	Menej ako 80% zo žiadaných oprávnených výdavkov je vecne oprávnených.
3.3	Štruktúra a správnosť rozpočtu	Posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, logicky rozmiestnené, matematicky správne, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov.	Bodové kritérium	4	Rozpočet je logicky rozmiestnený a matematicky správny, jednotlivé položky sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Prípadné nedostatky sa týkajú iba individuálnych položiek a nespôsobujú odchýlku väčšiu než 1 % z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				2	Rozpočet vykazuje nedostatky v logickom rozmiestnení výdavkov, a/alebo v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne

					priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky nespôsobujú odchýlku väčšiu než 5 % z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				0	Rozpočet vykazuje nedostatky v logickom rozmiestnení výdavkov, a/alebo v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky spôsobujú odchýlku väčšiu než 5 % z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
<b>4.</b>	<b>Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</b>				
4.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu) a odborná realizácia aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.).	Bodové kritérium	2	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov,</li> </ul>

Príloha č. 4 výzvy – Kritériá posúdenia projektového zámeru

		<p>Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.</p>		<p>alebo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu.</li> </ul> <p>1</p> <p>Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými alebo externými kapacitami, avšak v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít, zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p>0</p> <p>Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít ohrozujú správne riadenie a implementáciu projektu.</p>
--	--	---	--	---

Príloha č. 4 výzvy – Kritériá posúdenia projektového zámeru

4.2	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a poskytovania služieb nabíjania.	Bodové kritérium	2	Žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				1	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.

### Sumarizačný prehľad kritérií posúdenia

Hodnotené oblasti	Kritériá posúdenia	Typ kritéria	Hodnotenie/ bodová škála	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom POO	1.1 Súlad projektu s POO	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	Spolu			<b>N/A</b>
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Posúdenie spôsobu výberu lokalít a rozmiestnenia nabíjacích bodov	Bodové	0; 4; 8	8
	2.2 Posúdenie časového harmonogramu realizácie projektu	Bodové	0; 4; 8	8
	Spolu			<b>16</b>
	3.1 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	3.2 Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Bodové	0; 2; 4; 6	6
	3.3 Štruktúra a správnosť rozpočtu	Bodové	0; 2; 4	4
	Spolu			<b>10</b>
	4.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Bodové	0; 1; 2	2



<b>Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</b>	4.2 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové	0; 1; 2	2
	Spolu			<b>4</b>
<b>Spolu za všetky hodnotené oblasti</b>				<b>30</b>

## SPÔSOB POSÚDENIA

- otvorená výzva s definovanými termínmi pre uzávierku hodnotiacich kôl
- hodnotenia predložených projektových zámerov na základe kritérií posúdenia prebiehajú 1x za 3 mesiace

Kolo hodnotenia	1. kolo	2. kolo	3. kolo	4. kolo	5. ďalšie kolá
Termíny uzávierok pre podanie žiadosti	30.6.2023	30.9.2023	31.12.2023	31.03.2024	v prípade potreby

**Na splnenie kritérií posúdenia musia byť vyhodnotenú kladne všetky vylučujúce kritériá posúdenia a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných kritériách posúdenia, ktorá predstavuje 60 % z maximálneho počtu bodov, t. j. 18 bodov.**

## Rozlišovacie kritérium

**V prípade, že dve alebo viacero žiadostí budú mať po hodnotení rovnaký počet bodov v rámci hodnotiaceho kola a zároveň sa tieto žiadosti budú týkať prostriedkov v rámci jedného okresu, pričom disponibilná výška alokácie nebude postačovať na pridelenie prostriedkov mechanizmu všetkým takýmto žiadostiam, uplatní sa v rámci tejto skupiny žiadostí rozlišovacie kritérium, žiadosť s vyšším počtom plánovaných AC nabíjacích bodov.**