

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): 1. polrok 2025

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 265/2022 Z. z. o vydavateľoch publikácií a o registri v oblasti médií a audiovizie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o publikáciách)

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:
- <https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/26911/1>
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: [LP/2021/682](#)
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: [PT 898](#) (8. volebné obdobie)

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
7.	JM 10.3. d)	Vydavatelia podcastov sa musia registrovať na ministerstve.	265/2022 Z. z., § 2 ods. 1 písm. b)	-	-	-
8.	JM 10.3. d)	Nové povinnosti napríklad pre niektoré webové portály.	265/2022 Z. z., § 11	-	-	-

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahradíte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
7.	JM 10.3. d)	Vydavatelia podcastov sa musia registrovať na ministerstve.	zákon č. 265/2022 Z. z., § 2 ods. 1 písm. b)	1.8.2022	Vydavatelia podcastov	-	-	8	-	-	-
8.	JM 10.3. d)	Nové povinnosti napríklad pre niektoré webové portály.	zákon č. 265/2022 Z. z., § 11	1.8.2022	Prevádzkovatelia spravodajských webových portálov	-	-	-	-	-	-

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
Regulácia č. 7 (1. polrok 2025) Vydavatelia podcastov sa musia registrovať na ministerstve. Regulácia č. 8 (1. polrok 2025) Nové povinnosti napríklad pre niektoré webové portály.
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Regulácia č. 7: <u>Ex ante fáza:</u> V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie. <u>Ex post fáza:</u> Ex post náklady zahŕňajú priame finančné náklady. <u>Priame finančné náklady</u> predstavujú zaplatenie správneho poplatku 8 eur na jeden subjekt za každú podanú žiadosť. V súlade s prílohou zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov – sadzobník správnych poplatkov predstavuje správny poplatok za podanie žiadosti o zápis elektronickej periodickej publikácie do zoznamu periodických publikácií sumu 8 eur. Podľa § 6 ods. ods. 2 zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak sa úkony a konania vykonávajú na základe návrhu podaného elektronickými prostriedkami alebo prostredníctvom poštového podniku vykonávajúceho činnosť osvedčujúcej osoby (ďalej len "osvedčujúca osoba") a ak tento zákon pri jednotlivých položkách sadzobníka neustanovuje inak, sadzba poplatku je 50 % z poplatku určeného podľa sadzobníka; v týchto prípadoch sa však poplatok znižuje najviac o 50 eur. Ak sú súčasťou návrhu prílohy, uplatní sa znížená sadzba poplatkov podľa prvej vety len vtedy, ak sú tieto prílohy v elektronickej podobe. <u>Skutočné náklady predmetnej regulácie na podnikateľské prostredie nie je možné vypočítať</u>, pretože MK SR neeviduje počet vydavateľov podcastov, ale počet samotných podcastov. V období od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023 zaregistrovalo Ministerstvo kultúry SR 129 podcastov. Tento údaj však nemusí byť totožný s počtom vydavateľov podcastov, pretože jeden vydavateľ môže vydávať aj viac podcastov. Regulácia č. 8: <u>Ex ante fáza:</u> V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie. <u>Ex post fáza:</u> <u>Skutočné náklady predmetnej regulácie na podnikateľské prostredie nie je možné vypočítať</u>, pretože MK SR neeviduje počet prevádzkovateľov spravodajských webových portálov, ale počet samotných

spravodajských webových portálov. Ide o reguláciu, pre ktorú nie je možné samostatne kvantitatívne posúdiť skutočné náklady. V období od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023 zaregistrovalo Ministerstvo kultúry SR 56 spravodajských webových portálov. Tento údaj však nemusí byť totožný s počtom prevádzkovateľov spravodajských webových portálov, pretože jeden prevádzkovateľ môže prevádzkovať aj viac spravodajských webových portálov.

Uved'te zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):

Regulácia č. 7:

Pri tvorbe zákona bol počet vydavateľov periodickej tlače odhadnutý na 1 000 subjektov na základe skutočnosti, že v evidencii periodickej tlače, ktorú vedie MK SR, je zaznamenaných 1 634 periodík, pričom niektorí vydavatelia vydávajú niekoľko rôznych periodík. Presné štatistiky počtu subjektov sa však nevedú a z toho dôvodu nebol uvádzaný počet dotknutých subjektov.

MK SR eviduje počet elektronických periodických publikácií (vrátane podcastov), nie vydavateľov elektronických periodických publikácií, zápisom do zoznamu periodických publikácií (ďalej len „zoznam“), zmenou zápisu v zozname a výmazom zápisu zo zoznamu. Ku dňu 30. 04. 2025 je podľa zoznamu evidovaných 326 elektronických periodických publikácií (vrátane podcastov). Počet vydavateľov elektronických periodických publikácií (vrátane podcastov) nie je známy, pretože jeden vydavateľ môže vydávať rôzny počet elektronických periodických publikácií.

<https://www.culture.gov.sk/posobnost-ministerstva/media-audiovizia-a-autorske-pravo/media-a-audiovizia/evidencia-periodickych-publikacii/>

Regulácia č. 8:

MK SR eviduje počet spravodajských webových portálov (nie prevádzkovateľov spravodajských webových portálov) zápisom do zoznamu, zmenou zápisu v zozname a výmazom zápisu zo zoznamu. Ku dňu 30. 04. 2025 je podľa zoznamu evidovaných 136 spravodajských webových portálov.

[Zoznam-SWP-k-30_4_2025.xlsx](#)

Uved'te dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):

Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.

Regulácia č. 7: V rámci ex ante fázy bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre danú reguláciu neboli kvantifikované náklady. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie a zistenými nákladmi ex post.

Regulácia č. 8: V rámci ex ante fázy bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre danú reguláciu neboli kvantifikované náklady. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie a zistenými nákladmi ex post.

Uved'te vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:

Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uved'te „0“.

Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uved'te „0“ a uved'te prečo.

Regulácia č. 7: Pri tvorbe zákona bol počet vydavateľov periodickej tlače odhadnutý na 1 000 subjektov na základe skutočnosti, že v evidencii periodickej tlače, ktorú vedie MK SR, je zaznamenaných 1 634 periodík, pričom niektorí vydavatelia vydávajú niekoľko rôznych periodík. Presné štatistiky počtu subjektov sa však nevedú a z toho dôvodu nebol v ex ante fáze uvádzaný počet dotknutých subjektov.

MK SR eviduje počet elektronických periodických publikácií (vrátane podcastov), nie vydavateľov elektronických periodických publikácií, zápisom do zoznamu periodických publikácií (ďalej len

„zoznam“), zmenou zápisu v zozname a výmazom zápisu zo zoznamu. Ku dňu 30. 04. 2025 je podľa zoznamu evidovaných 326 elektronických periodických publikácií (vrátane podcastov). Počet vydavateľov elektronických periodických publikácií (vrátane podcastov) nie je známy, pretože jeden vydavateľ môže vydávať rôzny počet elektronických periodických publikácií.

Z uvedených dôvodov nie je možné určiť rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch pre reguláciu č. 7.

Regulácia č. 8: V ex ante fáze nebolo možné určiť počet subjektov. MK SR eviduje počet spravodajských webových portálov (nie prevádzkovateľov spravodajských webových portálov) zápisom do zoznamu, zmenou zápisu v zozname a výmazom zápisu zo zoznamu. Ku dňu 30. 04. 2025 je podľa zoznamu evidovaných 136 spravodajských webových portálov. Presné štatistiky počtu subjektov sa však nevedú a z toho dôvodu nebude uvádzaný počet dotknutých subjektov. Z toho dôvodu nie je možné určiť rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch pre reguláciu č. 8.

Uved'te dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:

Regulácia č. 7: Gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov.

Regulácia č. 8: Gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Závazný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

*Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií a zároveň aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.*

*Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.*

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
Forma: verejné a ciele ex post konzultácie formou dotazníka zverejneného na webovom sídle MH SR a MK SR Časový rozsah: 10. marec 2025 až 10. apríl 2025 Do <u>verejných ex post konzultácií</u> sa ako v prípade regulácie č. 7, tak v prípade regulácie č. 8 nezapojil žiadny subjekt. Účastníci oslovení v rámci cieľných ex post konzultácií k regulácii č. 7: - BAUER MEDIA Slovakia, k. s., Vrútocká 48, 821 04 Bratislava, IČO: 35792094, lubomir.matejovic@bauermedia.sk - 58p.digital s.r.o., Púpavová 680/24, 84104 Bratislava, IČO: 53245571, info@skpodcasty.sk - ZAPO – ZÁBAVA V PODCASTOCH s.r.o., Moyzesova 39/D, 900 28 Ivanka pri Dunaji, IČO: 53435931 obchod@zabavavpodcastoch.sk Účastníci oslovení v rámci cieľných ex post konzultácií k regulácii č. 7 a 8: - Slovak Business Agency, Twin City A, Karadžičova 2, 821 08 Bratislava I, IČO: 30845301 agency@sbagency.sk, clr@sbagency.sk, - Republiková únia zamestnávateľov, Digital Park III, Einsteinova 19, 851 01 Bratislava 5, ruz@ruzs.sk - Podnikajte.sk, s.r.o., Odborov 2554, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 50255444 info@podnikajte.sk, - Slovenský živnostenský zväz, Drieňová 31, 821 01 Bratislava, sekretariat@szz.sk - JCI Slovakia, Dolnozemská cesta 1, 851 02 Bratislava, jci@jci.sk - Združenie mladých podnikateľov Slovenska, Cukrová 14, 813 39 Bratislava, IČO: 42178886, zmps@zmps.sk - Združenie podnikateľov Slovenska, Cukrová 14, 813 39 Bratislava, IČO: 00586528 zps@zps.sk - Slovenský syndikát novinárov, Župné námestie 7, 815 68 Bratislava, IČO: 00178501 K oboch reguláciám na základe cieľného oslovenia poskytol vyjadrenie Slovenský syndikát novinárov.
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
Regulácia č. 7: <u>Znenie podnetu z podnikateľského prostredia:</u> Dôvodová správa k novému zákonu hovorí, že podcast je publikáciou, text zákona však hovorí, že zvukový záznam programu publikáciou nie je. Od rozlíšenia tohto legislatívneho hlavolamu pritom závisí, či sa aj na vydavateľov podcastov vzťahuje povinnosť zápisu do registra ministerstva kultúry, zápisu do registra partnerov verejného sektora, alebo povinnosť viesť zoznam darcov, ktorých dar presiahol päťdesiat eur, a množstvo ďalších povinností, za ktorých nedodržanie im hrozia nemalé pokuty. <u>Znenie pripomienok z ex post konzultácií:</u> Súčasný znenie zákona sa dotýka tak vydavateľov periodickej ako aj neperiodickej tlače. Zavedenie povinnosti pre vydavateľov podcastov by tak znamenalo v drvivej väčšine prípadov duplicitnú registráciu už existujúceho subjektu. Naďalej preto považujeme za najvhodnejšie riešenie registrovanie mediálnych subjektov z hľadiska ich typu, nie obsahu. Regulácia č. 8:

Znenie podnetu z podnikateľského prostredia: Nový zákon o publikáciách s účinnosťou od 1. augusta 2022 ustanovuje množstvo nových povinností pre prevádzkovateľov spravodajských webových portálov, ktoré ich budú významným spôsobom administratívne zaťažovať – napríklad zverejňovanie zoznamu investorov a darcov, ktorých finančné plnenie voči prevádzkovateľovi spravodajského webového portálu presiahlo v kalendárnom roku viac ako 1 200 €, oznamovanie zoznamu investorov a darcov Rade mediálnych služieb a zároveň zákaz uzatvárania zmluvy o tichom spoločenstve medzi prevádzkovateľom spravodajských webových portálov a investorom alebo darcom. Návrh: Zredukovať počet povinností pre vydavateľov (vypustenie § 11 o transparentnosti financovania).

Znenie pripomienok z ex post konzultácií:

Súčasný znenie je v súčasnej podobe postačujúce k tomu, aby boli pre toho, kto zhromažďuje požadované informácie, dostatočne relevantné.

Nadalej máme za to, že nie je potrebné rozširovať v tejto oblasti zoznam povinností. So zástupcami dotknutého Ministerstva sme konzultovali možnosti zefektívnenia komunikácie prostredníctvom jej kompletnej elektronizácie.

Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:

Regulácia č. 7:

Výhody v podobe detailnej evidencie počtu podcastov v praxi nenachádzame, ani si po komunikácii s dotknutými subjektmi nevieme predstaviť, ako by táto prebiehala.

Regulácia č. 8:

Môžeme iba pripomínať potrebu registrácie takýchto subjektov nakoľko ani po viac ako dvoch rokoch od zavedenia takejto povinnosti nevidujeme dramatický nárast registrovaných portálov, čo môžeme pripísať i absencii výhod vyplývajúcich z dokončenia procesu.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

Regulácia č. 7:

Úplne je postačujúce, ak by registrujúci sa subjekt len pri úvodnom vyplňaní údajov uviedol, či takýto obsah poskytuje, alebo nie.

Regulácia č. 8:

Zdôrazňovanie potreby registrácie by malo ísť ruka v ruke napríklad so žiadosťami o rôzne motivačné príspevky, ktorých cieľom by bolo zabezpečiť vyvážený a etický rámec novinárskej praxe podporujúci obsah.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

Zo strany účastníkov ex post konzultácií neboli ani v prípade regulácie č. 7 ani č. 8 predstreté návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:

Regulácia č. 7:

Postoj gestora k podnetu z podnikateľského prostredia: Zákon o publikáciách, ktorý nadobudol účinnosť 1. augusta 2022, stanovuje povinnosť osôb, ktoré mienia vydávať alebo sprístupňovať periodickú publikáciu verejnosti, ako aj vydavateľov periodickej publikácie alebo prevádzkovateľov spravodajského webového portálu, požiadať Ministerstvo kultúry SR o zápis periodickej publikácie do zoznamu periodických publikácií, a to najneskôr v deň začiatku vydávania alebo sprístupňovania tejto periodickej publikácie verejnosti.

Periodickou publikáciou sa v zmysle zákona o publikáciách rozumie nielen periodická tlač, ale aj elektronická periodická publikácia a tiež spravodajský webový portál. To znamená, že evidenčná povinnosť sa po novom týka aj všetkých druhov podcastov, ktoré sú elektronickými periodickými publikáciami, a to bez ohľadu na ich obsahové zameranie.

V súvislosti s podnetom k tejto regulácii je nevyhnutné upresniť, že výnimka podľa § 2 ods. 1 písm. b) zákona o publikáciách sa vzťahuje na zvukový záznam programu a na zvukový záznam umeleckého výkonu hudobného diela. Programom sa v zmysle § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych službách) v znení neskorších predpisov rozumie zvukový komunikát tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa. Keďže hlavným definičným znakom publikácie je jej verejné rozširovanie na území Slovenskej republiky alebo sprístupňovanie verejnosti na území Slovenskej republiky, je podcast publikáciou v zmysle zákona o publikáciách.

Regulácia sa v zmysle opisu týka povinnosti pre vydavateľov podcastov registrovať podcasty na ministerstve. Výnimka uvedená v § 2 ods. 1 písm. b) hovorí iba o určitých druhoch zvukových záznamov, ktoré nemožno považovať za publikáciu a nevzťahuje sa na všetky zvukové záznamy. Predpokladáme, že autor podnetu si nesprávne vyložil ustanovenie § 2 ods. 1 písm. b) (keďže hovorí o zvukovom zázname) a domnieva sa, že podcast ako zvukový záznam nie je v zmysle tohto ustanovenia publikáciou. Podcast sa však v zmysle zákona o publikáciách považuje za elektronickú periodickú publikáciu (§ 2 ods. 4 písm. b)).

Regulácia č. 8:

Postoj gestora k podnetu z podnikateľského prostredia: Cieľom zákona bolo reflektovať aktuálny vývoj a nové požiadavky v oblasti šírenia informácií, a to nie len prostredníctvom tradičnej periodickej tlače, ale aj prostredníctvom spravodajských webových portálov, nakoľko nepochybné spadajú medzi relevantných hráčov na mediálnom trhu.

Z tohto dôvodu je nevyhnutné, aby sa najmä pravidlá týkajúce sa transparentného financovania, prehľadného zverejňovania informácií o vydavateľoch a s tým súvisiacej možnosti uplatňovania práva na vyjadrenie a dodatočného oznámenia, ochrany zdroja či povinnosti zápisu do registra partnerov verejného sektora vzťahovali nielen na tradičnú periodickú tlač, ale rovnako tak na elektronické periodické publikácie a spravodajské webové portály, keďže v dnešnej dobe je práve online prostredie na vzostupe. Preto nie je dôvod, aby subjekty podnikajúce v online prostredí (prevádzkujúce webové portály) boli neprimerane zvýhodnené oproti vydavateľom periodickej tlače a oslobodené od dôležitých zákonných povinností.

Zároveň je potrebné uviesť, že uvedené povinnosti sa nevzťahujú na všetky webové portály, ale len na tie, ktorých obsah tvoria komunikáty spravodajskej povahy. Práve pri publikáciách, ktoré prinášajú verejnosti spravodajské informácie a podieľajú sa na utváraní verejnej mienky, je nielen pre štát, ale celú spoločnosť žiaduce garantovať transparentnosť ich financovania.

Vyjadrenie gestora k pripomienkam z ex post konzultácií:

Gestor v súčasnosti neplánuje zmenu zákona o publikáciách, pokiaľ ide o povinnosť zápisu do zoznamu periodických publikácií (regulácia č. 7), ani pokiaľ ide o povinnosť podľa § 11 (regulácia č. 8). Uvedené povinnosti súvisia so snahou zabezpečiť transparentnosť vlastníctva médií.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:

Zo strany účastníkov ex post konzultácií neboli predstreté žiadne návrhy na zmeny aplikačnej praxe v prípade regulácie č. 7 ani č. 8. Rovnako ani gestor nedisponuje návrhmi ktoré by mohli byť predmetom vyhodnotenia.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predlži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post

konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahrad'te konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
Regulácia č. 7 (1. polrok 2025) Vydavatia podcastov sa musia registrovať na ministerstve.
Regulácia č. 8 (1. polrok 2025) Nové povinnosti napríklad pre niektoré webové portály.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Regulácia č. 7: Podľa § 3 ods. 4 zákona o publikáciách, osoba, ktorá mieni vydávať alebo sprístupňovať periodickú publikáciu alebo vydavateľ periodickej publikácie alebo prevádzkovateľ spravodajského webového portálu najneskôr v deň začiatku vydávania alebo sprístupňovania periodickej publikácie verejnosti požiadajú o zápis do zoznamu. Publikáciou je v zmysle zákonnej úpravy slovom, písmom alebo obrazom vyjadrený obsah alebo súbor obsahov, ktorý je rozširovaný na území Slovenskej republiky, a to verejne alebo určený na sprístupňovanie verejnosti na území Slovenskej republiky, s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť. V zmysle negatívneho vymedzenia publikácie, publikáciou nie je audiovizuálne dielo, audiovizuálny záznam umeleckého výkonu a audiovizuálny záznam programu, ako ani zvukový záznam umeleckého výkonu hudobného diela a zvukový záznam programu. Z uvedeného vyplýva, že <u>podcasty sú publikáciou v zmysle tohto zákona</u>. Hlavným definíčným znakom publikácie je jej verejné rozširovanie na území Slovenskej republiky alebo sprístupňovanie verejnosti na území Slovenskej republiky. Povinnosť oznámiť údaje o periodickej publikácii vychádza z Odporúčania č. R (94)13 Výboru ministrov členským štátom o opatreniach na podporu transparentnosti médií. Regulácia č. 8: Ustanovenie predstavuje novú právnu úpravu súvisiacu so zabezpečením transparentnosti v oblasti financovania periodickej publikácie a spravodajského webového portálu. Vydavateľ periodickej publikácie a prevádzkovateľ spravodajského webového portálu sú povinní za podmienok vymedzených v § 11 ods. 1 zákona o publikáciách zverejniť zoznam investorov, darcov alebo iných osôb, ktorých finančné plnenie voči vydavateľovi periodickej tlače alebo prevádzkovateľovi spravodajského webového portálu presiahlo v kalendárnom roku 2 000 €.

Povinnosť zverejňovať zoznam sa vzťahuje na vydavateľa periodickej publikácie a prevádzkovateľa spravodajského webového portálu aj v prípade, ak je hromadné financovanie uskutočňované prostredníctvom tretích osôb. Uvedené platí totožne aj v prípade poskytnutia daru (peňažného alebo nepeňažného) alebo iného podobného plnenia bez primeraného protiplnenia, ktorého hodnota za rok presiahne 2 000 €. Predmetná právna úprava sa vzťahuje tak na právnické osoby, ako aj na podnikateľov či fyzické osoby nepodnikateľov, pričom fyzická osoba je povinná strpieť túto istú formu zásahu do súkromia, ktorý vyplýva z jej dobrovoľného vstupu do regulovanej sféry vydávania publikácií, resp. prevádzkovania spravodajských webových portálov. Úprava povinnosti pri oboch hodnotených reguláciách zákona o publikáciách vyplýva zo snahy zabezpečiť čo najväčšiu transparentnosť v oblasti vlastníctva médií.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Cieľ regulácie č. 7 a 8 – zabezpečenie väčšej transparentnosti vo vlastníctve médií je postupne napĺňaný, a to prostredníctvom registrácie povinných subjektov do zoznamu periodických publikácií.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Gestor v prípade oboch regulácií nemá vedomosť o nepredvídaných vplyvoch na podnikateľské prostredie.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Obe regulácie gestor považuje aj naďalej za opodstatnené.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
V súčasnosti nie je zo strany gestora dôvod na zmenu aplikačnej praxe ani v prípade regulácie č. 7 ani č. 8.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
Regulácia č. 7: ☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
Regulácia č. 7: V zmysle zákona o publikáciách sú publikáciou aj podcasty. Elektronické periodické publikácie a spravodajské webové portály sú v súčasnosti jedným z najvyužívanejších zdrojov informácií, preto ich zaradenie do evidencie je z pohľadu gestora žiaduce. Informácie uvedené v zozname sú verejne prístupné, čo vychádza zo snahy zabezpečiť jednoduchú a priamu dostupnosť informácií týkajúcich

sa aktuálne vydávaných periodických publikácií a existujúcich webových portálov, ktoré spĺňajú zákonné požiadavky. Tieto informácie majú byť transparentné a slúžia jednak ministerstvu kultúry ako orgánu dohľadu nad dodržiavaním povinností podľa tohto zákona a na druhej strane verejnosti napr. aj pri využití inštitútu práva na vyjadrenie alebo dodatočné oznámenie, pre vytvorenie si obrazu o tom, aké publikácie a v akom rozsahu sú vydávané, pre výskumné a študijné účely a mnohé ďalšie potreby spoločnosti. Povinnosť oznámiť údaje o periodickej publikácii vychádza z Odporúčania č. R (94)13 Výboru ministrov členským štátom o opatreniach na podporu transparentnosti médií.

Regulácia č. 8:

- ☒ ponechať reguláciu
 ☐ upraviť reguláciu
 ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
☐ upraviť aplikačnú prax

*Ak navrhujete reguláciu **upraviť**, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.*

*Ak navrhujete reguláciu **zrušiť bez náhrady**, tak k akému dátumu účinnosti?*

*Ak navrhujete **upraviť aplikačnú prax**, tak uveďte ako a k akému termínu.*

*Ak navrhujete reguláciu **ponechať bez zmeny**, tak uveďte dôvod.*

Regulácia č. 8:

Ustanovenie predstavuje novú právnu úpravu súvisiacu so zabezpečením transparentnosti v oblasti financovania periodickej publikácie a spravodajského webového portálu. Vydavateľ periodickej publikácie a prevádzkovateľ spravodajského webového portálu sú povinní za podmienok vymedzených v § 11 zákona o publikáciách zverejniť zoznam investorov, darcov alebo iných osôb, ktorých finančné plnenie voči vydavateľovi periodickej tlače alebo prevádzkovateľovi spravodajského webového portálu presiahlo v kalendárnom roku 2 000 €. Povinnosť zverejňovať zoznam sa vzťahuje na vydavateľa periodickej publikácie a prevádzkovateľa spravodajského webového portálu aj v prípade, ak je hromadné financovanie uskutočňované prostredníctvom tretích osôb. Uvedené platí totožne aj v prípade poskytnutia daru (peňažného alebo nepeňažného) alebo iného podobného plnenia bez primeraného protiplnenia, ktorého hodnota za rok presiahne 2 000 €. Predmetná právna úprava sa vzťahuje tak na právnické osoby, ako aj na podnikateľov či fyzické osoby nepodnikateľov, pričom fyzická osoba je povinná strpieť túto istú formu zásahu do súkromia, ktorý vyplýva z jej dobrovoľného vstupu do regulovanej sféry vydávania publikácií, resp. prevádzkovania spravodajských webových portálov.

Bez ohľadu na povinnosť zverejňovať zoznamy investorov a darcov, subjekty sú aj tak povinné viesť si interný zoznam týchto osôb. Ak teda majú investorov alebo darcov, ktorých príspevky presahujú stanovenú hranicu, musia ich zverejniť. Táto povinnosť má zabezpečiť transparentnosť financovania a predchádzať potenciálnym konfliktom záujmov.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v *Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií* (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. V rámci ex ante fázy bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie v prípadoch oboch regulácií, avšak pre dané regulácie neboli kvantifikované náklady. Skutočné náklady gestor nevyčíslil konkrétnou sumou z dôvodu chýbajúceho počtu dotknutých subjektov. Ministerstvo hospodárstva pripravilo alternatívne spôsoby kvantifikácie ex post nákladov, s ktorými sa gestor nestotožnil. *Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante)* (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje len základné údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Časť *Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia* a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante gestor kompletne vyplnil. Gestor uviedol zdroje početnosti vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky. Keďže ex ante analýza hodnotenej regulácie nebola vykonaná, nevznikol rozdiel v predpokladaných a skutočných nákladoch, ani v počte dotknutých subjektov. Gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov. Gestor uviedol dôvod, pre ktorý nemožno uviesť rozdiel medzi predpokladanými nákladmi (ex ante) a zistenými nákladmi (ex post).

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal verejné ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to nad rámec minimálnej časovej požiadavky. Gestor tiež cielene u cielene oslovil vybrané subjekty písomnou formou. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojil 1 subjekt (ďalej len „účastník“). O ex post konzultácie bol prejavovaný záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. Účastník vzniesol pripomienky voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, ktoré gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Účastník tiež poskytol alternatívne riešenie z jeho pohľadu, ktoré spočívajú v návrhoch na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenia riadne vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Vo veci splnenia jej cieľov určených v ex ante doložke vybraných vplyvov gestor uvádza postupné napĺňanie daného cieľa. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nie sú známe a existencia regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie, resp. vyjadrenie pohľadu gestora k možným zmenám, ktoré by spočívali v zmene regulácie alebo v zmene aplikačnej praxe je uvedené v príslušnom textovom poli. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to obe regulácie ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 7 (1. polrok 2025)

Vydavatelia podcastov sa musia registrovať na ministerstve.

Regulácia č. 8 (1. polrok 2025)

Nové povinnosti napríklad pre niektoré webové portály.

Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Regulácia č. 7:

Predmetná regulácia vymedzuje, čo sa považuje za publikáciu, a čo zároveň do tejto kategórie nespadá. Publikáciou je slovom, písmom alebo obrazom vyjadrený obsah alebo súbor obsahov, ktorý je verejne rozširovaný alebo určený na sprístupňovanie verejnosti na území Slovenskej republiky, so zámerom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť. Zároveň zákon vylučuje niektoré formy obsahov, ako napríklad audiovizuálne diela, záznamy umeleckých výkonov či zvukové záznamy programov, ktoré sa nepovažujú za publikácie v zmysle tohto zákona.

Podcasty, ktoré sú čoraz populárnejším formátom, sú podľa tejto definície publikáciou, pretože typicky ide o slovom vyjadrený obsah (reč, rozhovor, komentár), ktorý je verejne rozširovaný online a má za cieľ informovať, zabávať alebo vzdelávať verejnosť. To znamená, že na ne dopadá právna úprava publikácií, a nie napríklad úprava vysielania alebo audiovizuálnych diel. Dôležitým znakom publikácie je verejné sprístupňovanie na území SR, bez ohľadu na to, akou technológiou je obsah šírený. Cieľom tohto vymedzenia je zabezpečiť adresnú právnu úpravu mediálneho priestoru a prispôbiť ju aktuálnym formám digitálneho publikovania vrátane podcastov.

Regulácia č. 8:

Táto regulácia upravuje povinnosti transparentnosti financovania vydavateľov periodických publikácií a prevádzkovateľov spravodajských webových portálov. Zákon stanovuje, že ak subjekty získavajú financie formou hromadného financovania alebo darov nad 2 000 eur ročne, musia zverejniť identifikačné údaje darcov a výšku príspevkov. Sú povinné viesť podrobný zoznam týchto osôb a zverejniť ho každoročne do 31. marca na svojom webovom sídle aj oznámiť Rade pre mediálne služby. Zároveň sa zakazuje anonymné financovanie nad zákonom stanovený limit a financovanie z nelegálnych alebo sankcionovaných zdrojov. Na podnikateľov v mediálnej oblasti táto regulácia kladie povinnosť evidencie, identifikácie a transparentného zverejňovania finančných tokov, čím zvyšuje administratívnu záťaž, ale zároveň posilňuje dôveru verejnosti. Cieľom je zabezpečiť transparentnosť vlastníckych a finančných vzťahov v médiách a zabrániť skrytému alebo nelegálnemu ovplyvňovaniu mediálneho obsahu.

Účastník ex post konzultácií uviedol, že obe regulácie nie sú nastavené vyhovujúco.

Regulácia č. 7:

Podnet z podnikateľského prostredia poukazuje na rozpor medzi dôvodovou správou, ktorá považuje podcast za publikáciu, a znením zákona, podľa ktorého zvukový záznam programu publikáciou nie je. Táto nejasnosť vyvoláva právnu neistotu pri určovaní, či sa na vydavateľov podcastov vzťahujú povinnosti ako zápis do registra Ministerstva kultúry, registra partnerov verejného sektora alebo vedenie zoznamu darcov.

Zavedenie týchto povinností pre vydavateľov podcastov by vo väčšine prípadov znamenalo duplicitnú registráciu subjektov, ktoré už evidované sú. Podnikateľský subjekt preto považuje za systémovo vhodnejšie určovať tieto povinnosti podľa typu mediálneho subjektu, nie formy jeho obsahu. V praxi nevidí pridanú hodnotu v podobe detailnej evidencie počtu podcastov. Po konzultácii s dotknutými subjektmi si zároveň nevie predstaviť praktický spôsob, akým by takáto evidencia mohla efektívne prebiehať.

Regulácia č. 8:

Subjekt poukazuje na to, že zákon o publikáciách účinný od 1. augusta 2022 zavádza pre prevádzkovateľov spravodajských webových portálov viacero administratívne náročných povinností – napríklad zverejňovanie a oznamovanie zoznamu investorov a darcov s príspevkami nad 1 200 € ročne, ako aj zákaz uzatvárania zmlúv o tichom spoločenstve.

V súvislosti s reguláciou subjekt pripomína, že aj viac než dva roky od zavedenia registračnej povinnosti neeviduje výrazný nárast registrovaných spravodajských portálov. Tento stav možno pripísať aj tomu, že registrácia neprináša pre subjekty žiadne reálne výhody.

Z pohľadu praxe preto naďalej považuje za dôležité, aby sa nové regulačné opatrenia opierali o jasne identifikovateľný prínos pre regulovaný subjekt aj pre verejný záujem.

Z pohľadu gestora sú predmetné regulácie nastavené korektne.

Regulácia č. 7:

V zmysle zákona o publikáciách sú publikáciou aj podcasty. Elektronické periodické publikácie a spravodajské webové portály sú v súčasnosti jedným z najvyužívanějších zdrojov informácií, preto ich zaradenie do evidencie je z pohľadu gestora žiaduce. Informácie uvedené v zozname sú verejne prístupné, čo vychádza zo snahy zabezpečiť jednoduchú a priamu dostupnosť informácií týkajúcich sa aktuálne vydávaných periodických publikácií a existujúcich webových portálov, ktoré spĺňajú zákonné požiadavky. Tieto informácie majú byť transparentné a slúžia jednak ministerstvu kultúry ako orgánu dohľadu nad dodržiavaním povinností podľa tohto zákona a na druhej strane verejnosti napr. aj pri využití inštitútu práva na vyjadrenie alebo dodatočné oznámenie, pre vytvorenie si obrazu o tom, aké publikácie a v akom rozsahu sú vydávané, pre výskumné a študijné účely a mnohé ďalšie potreby spoločnosti. Povinnosť oznámiť údaje o periodickej publikácii vychádza z Odporúčania č. R (94)13 Výboru ministrov členským štátom o opatreniach na podporu transparentnosti médií.

Regulácia č. 8:

Ustanovenie § 11 zákona o publikáciách zavádza novú právnu úpravu v oblasti transparentnosti financovania vydavateľov periodickej publikácie a prevádzkovateľov spravodajských webových portálov. Tieto subjekty sú povinné zverejniť zoznam investorov, darcov alebo iných osôb, ktorých finančné plnenie presiahne v kalendárnom roku sumu 2 000 €, a to aj v prípade sprostredkovaného financovania prostredníctvom tretích osôb. Povinnosť sa vzťahuje rovnako na peňažné aj nepeňažné plnenia bez primeraného protiplnenia a platí pre všetky typy subjektov vrátane fyzických osôb. Vstupom do regulovanej sféry publikovania obsahu subjekty dobrovoľne akceptujú aj súvisiace požiadavky na transparentnosť.

Zverejňovanie zoznamu je doplnené povinnosťou viesť internú evidenciu, čím sa zabezpečuje kontrolovateľnosť financovania a predchádzanie konfliktom záujmov.

Stanovisko Ministerstva hospodárstva:

Regulácia č. 7:

Ministerstvo hospodárstva na základe poskytnutej argumentácie gestora k výhradám účastníka navrhuje reguláciu ponechať. Gestor v rámci svojho vyjadrenia v ex post hodnotení zreteľne vysvetlil legislatívne zaradenie podcastov medzi publikácie podľa zákona. Zaradenie podcastov do evidencie má z pohľadu gestora podporiť transparentnosť mediálneho prostredia. Gestor navyše doposiaľ nezaznamenal podnety ani sťažnosti, ktoré by poukazovali na problém v tejto oblasti.

Regulácia č. 8:

Ministerstvo hospodárstva na základe poskytnutej argumentácie gestora k výhradám účastníka navrhuje reguláciu ponechať, pričom podporuje potrebu transparentnosti a stability právneho rámca.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Regulácia č. 7:

Alternatívnym riešením by bolo vylúčiť podcasty z evidenčnej povinnosti podľa zákona o publikáciách, najmä ak ide o formáty s nízkym dosahom. Ministerstvo hospodárstva však považuje zabezpečenie transparentnosti v mediálnom priestore za verejný záujem a stotožňuje sa so stanoviskom gestora o zachovaní povinnosti evidencie.

Regulácia č. 8:

Alternatívou by bolo znížiť rozsah povinností týkajúcich sa zverejňovania investorov a darcov, prípadne upraviť hranicu plnenia. Ministerstvo hospodárstva však považuje transparentnosť financovania spravodajských portálov za kľúčovú a prikláňa sa k postoju gestora ponechať súčasnú právnu úpravu bez zmien.

Spoločne k regulácii č. 7 a č. 8:

K alternatívnym riešeniam poskytnutým účastníkom konzultácií gestor uviedol, že ich nepovažuje za vhodné riešenia, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie. Ministerstvo hospodárstva sa s týmto postojom stotožňuje.

Odporúčenie k regulácii č. 7:

☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☐ upraviť aplikačnú prax

Odporúčenie k regulácii č. 8:

☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☐ upraviť aplikačnú prax

Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu č. 7 a reguláciu č. 8 nateraz ponechať v ich pôvodnom znení. V prípade, ak sa v praxi vyskytnú ďalšie problematické body v aplikácii hodnotených regulácií, Ministerstvo hospodárstva podporí odbornú diskusiu k danej téme.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

V rámci ex ante fázy bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre danú reguláciu neboli kvantifikované náklady. Obdobne z dôvodu absencie kvantifikácie ex post nákladov nevznikol rozdiel medzi týmito nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky pri tejto regulácii z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.