

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky
odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori právneho predpisu: Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (ďalej aj ako „ÚNMS SR“ alebo „gestor“)

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Vyhláška Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky č. 161/2019 Z. z. o meradlách a metrologickej kontrole (ďalej ako „vyhláška o meradlách a metrologickej kontrole“)

Lokalizácia: Príloha č. 1 bod 1.3.17

Účinnosť: 01.08.2019

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 103

Časová lehota povinnosti overenia prepravných sudov z nehrdzavejúceho materiálu tvarovo stálych

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2018/765>
- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:

Hĺbkové ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:
Vyhláška o meradlách a metrologickej kontrole ustanovuje zoznam druhov určených meradiel, ako aj pravidiel metrologickej kontroly týchto meradiel. Rovnako určuje aj to, či podliehajú schvaľovaniu typu určeného meradla, prvotnému overeniu, následnému overeniu alebo posudzovaniu zhody podľa osobitného predpisu. Ďalej ustanovuje časovú platnosť overenia určených meradiel a obsahuje prílohy, ktoré definujú technické a metrologické požiadavky na konkrétne druhy meradiel, metódy technických skúšok a metódy skúšania pri overení. Podľa prílohy č. 1 bodu 1.3.17 vyhlášky o meradlách a metrologickej kontrole je časová platnosť overovania prepravných sudov z nehrdzavejúceho materiálu tvarovo stálych (KEG, KEG PLUS, ...) stanovená na desať rokov. Pre porovnanie, v Českej republike Zákon č. 505/1990 Sb. o metrologii odkazuje na Vyhlášku Ministerstva priemyslu a obchodu č. 345/2002 Sb., ktorá stanovuje meradlá podliehajúce povinnému overovaniu a schváleniu typu. V prílohe v bode 1. 3. 4 je uvedená doba platnosti „bez obmedzenia“. Prietokomer je merací prístroj alebo meradlo na meranie prietoku. Objemový prietokomer je merací prístroj, ktorý meria objemový prietok tekutiny, ktorý preteká za určitú časovú jednotku. Objemové zariadenia slúžia ako meradlá na plnenie sudov. Prepravné sudy typu KEG slúžia na priemyselné plnenie a hygienické skladovanie nápojov. Ide o opakovane použiteľné vratné obaly.
9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)
V súčasnosti je čas overenia platnosti pre prepravné sudy z nehrdzavejúceho materiálu tvarovo stálych (KEG, KEG Plus) stanovený na 10 rokov. Takto nastavená podmienka je v praxi komplikovaná a administratívne náročná a pri množstve sudov, ktoré má spoločnosť v obehu, aj nákladná a neopodstatnená. Predmetom ex post hodnotenia má byť prehodnotenie časovo stanovenej platnosti povinného overenia.
9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:
Ex ante: V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu neboli identifikované dotknuté subjekty. Ex post: Dotknutými subjektami sú výrobcovia a distribútori nealkoholických nápojov a piva. Nie je možné určiť presný počet dotknutých subjektov, keďže nie je jasné, koľko z dotknutých subjektov používa prepravné sudy typu KEG a koľko subjektov používa prietokomery.
9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):
V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu/regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
103.	Časová lehota povinnosti overenia prepravných sudov z nehrdzavejúceho materiálu tvarovo stálych	Príloha č. 1 bod 1.3.17	01.08.2019	Výrobcovia nealkoholických nápojov a piva	-	-	-	-	-

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady: V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie, a teda neboli ani vypočítané vplyvy na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť spôsob vypočítania predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie. Ex post náklady: Do Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia (ďalej ako „kalkulačka“) sme zadali údaje, ktoré nám poskytla Asociácia výrobcov nealkoholických nápojov a minerálnych vôd na Slovensku. Príprava 900 sudov na kalibráciu trvá 48 človekohodín, pričom samotná kalibrácia trvá ďalších 24 človekohodín (pri kalibrácii musí byť prítomný aspoň jeden zamestnanec). Pri výpočte sme najprv prepočítali čas z hodín na minúty a následne sme počet minút v oboch prípadoch vydělili počtom sudov, čím sme získali čas potrebný na prípravu na kalibráciu a samotnú kalibráciu na jeden sud: $48 \text{ hodín} \times 60 \text{ minút} = 2\,880 \text{ minút}$. Na jeden sud teda príprava predstavuje: $2\,880 \text{ minút} / 900 \text{ sudov} = 3,2 \text{ minúty}$ na jeden sud. Samotná kalibrácia sudov trvá $24 \text{ hodín} \times 60 \text{ minút} = 1\,440 \text{ minút}$. Na jeden sud teda kalibrácia predstavuje: $1\,440 \text{ minút} / 900 \text{ sudov} = 1,6 \text{ minúty}$ na jeden sud. Expertný odhad trvania tejto administratívnej povinnosti je 4,8 min., čo predstavuje celkový čas potrebný na kalibráciu jedného sudu. Do kalkulačky sme do poľa počet dotknutých subjektov zadali hodnotu 1, keďže nepoznáme presný počet dotknutých subjektov a počítame incidenciu na jeden podnikateľský subjekt, ktorý vlastní jeden sud. V súvislosti s overovaním sudov uvádza asociácia náklady na certifikáciu jedného sudu vo výške 1,5 €, náklady na certifikát vo výške 11,80 € (tento poplatok sa platí bez ohľadu na počet certifikovaných sudov) plus cestovné náklady, ktoré nevieme určiť. To predstavuje súhrnnú hodnotu 13,30 €. Keďže ide o nepriame finančné náklady, v kalkulačke boli hodnoty vložené do príslušných polí. Frekvenciu plnenia povinnosti v časti nepriame finančné náklady a taktiež v časti administratívne náklady sme zvolili nepravidelne (keďže sa kalibrácia vykonáva len raz za 10 rokov). Po zadaní týchto údajov do kalkulačky vyšli náklady povinnosti na jedného podnikateľa vo výške 14 € ročne pri 10-ročnej frekvencii.
9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Zdrojom početnosti sú interné štatistiky Asociácie výrobcov nealkoholických nápojov a minerálnych vôd na Slovensku.
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):
V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie, a teda neboli ani vypočítané vplyvy na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu vznikol rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) vo výške 14 € ročne na autorizáciu jedného sudu.
9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

GESTOR PRÁVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia:

Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky, odbor metrológie

PODNIKATEĽSKÉ SUBJEKTY:

Cielené konzultácie:

Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):

Asociácia výrobcov nealkoholických nápojov
a minerálnych vôd na Slovensku (ďalej aj ako
„AVNM“ alebo „asociácia“)
IČO 31753744

Zúčastnené subjekty:

Áno ☒ Nie ☐

Forma a termín vykonania konzultácií:

Oslovené subjekty:

AVNM

Forma:

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

Dátum vykonania:

16.12.2024

Verejné konzultácie:

Trvanie verejných konzultácií: od 15.11.2024 do 28.11.2024.

Forma a termín vykonania konzultácií:

Do verejných konzultácií sa nezapojili žiadne ďalšie podnikateľské subjekty.

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácii:

- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

Podľa vyjadrenia Asociácie výrobcov nealkoholických nápojov a minerálnych vôd na Slovensku sa téma diskutovala už v období rokov 2018/2019, pričom v uvedenom čase boli podnety týkajúce sa tejto témy predložené viacerými subjektmi. Regulácia sa týka sudov určených na nealkoholické nápoje, pričom niektoré podnikateľské subjekty disponujú viac než 100 000 opakovane použiteľnými KEG sudmi (napr. veľkým počtom sudov disponujú výrobcovia piva). V praxi, podľa vyjadrenia asociácie, regulácia pri počte 80 000 sudov spôsobuje podnikateľským subjektom finančné a administratívne náklady vo výške 100 000 €.

Pre porovnanie, v Českej republike je doba platnosti overenia pre toto meradlo po vydaní prvotného certifikátu „bez obmedzenia“, kým na Slovensku je čas platnosti overenia stanovený na obdobie 10 rokov. Asociácia zároveň uvádza, že pre danú reguláciu nenašli právnu oporu ani v európskej legislatíve.

AVNM uvádza, že pri plnení na výrobných linkách sa kontroluje objemové plnenie a zároveň sa vážia sudy, čím sa zároveň overuje ich požadovaná kvalita. V prípade, že sud s deklarovaným objemom vykazuje deformáciu a prednastavený objem sa do neho nezmestí, je automaticky vyradený na základe merania hmotnosti. Asociácia poukázala na skutočnosť, že podľa prílohy 25 bodu 4 vyhlášky o meradlách a metrologickej kontrole sa metóda merania sudov alebo tankov do objemu 100 litrov môže vykonávať hromadne pomocou štatistickej kontroly. Za najväčší problém AVNM považuje zhromaždenie veľkého množstva sudov na jednom mieste a administratívnu náročnosť evidencie.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plneniu cieľa regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Podľa vyjadrenia gestora sú KEG sudy zaradené medzi určené meradlá minimálne od vzniku SR, pričom výrobcovia piva pravidelne predkladajú požiadavku na zmenu. Účelom zavedenia certifikácie bolo overenie zachovania metrologických vlastností KEG sudov.

ÚNMS SR vykonal rešerš za obdobie posledných štyroch až piatich rokov, počas ktorého zistil, že za minulý rok bol overený len malý počet sudov, pred dvoma rokmi približne 2 000 sudov a pred štyrmi rokmi nebol overovaný žiadny sud. Podľa jeho zistení už nie je pravdivé, že by sa používali státisíce sudov, keďže väčšina pivovarníkov a veľkých podnikov využíva KEG sudy predovšetkým ako prepravné nádoby, pričom na meranie objemu sa už používajú iné metódy, ako sú napríklad prietokomery. Gestor ďalej uvádza, že KEG sudy sú využívané ako meradlá na účely ochrany spotrebiteľa, avšak vyjadruje pochybnosti o tom, či by sa ich kontrola vykonávala za účelom následného určenia metrologickej kontroly, keby táto požiadavka nebola zákonom stanovená.

Podľa ÚNMS SR sa overovanie sudov aktuálne vykonáva hromadnou štatistickou metódou. Gestor zároveň uznáva, že náročnosť pri overovaní sudov môže spočívať v potrebe zhromaždiť veľký počet sudov, ktorým v danom čase končí platnosť overenia. Ďalej uvádza, že veľké pivovary v súčasnosti už nepoužívajú sudy ako meradlá, ale namiesto nich využívajú objemové dávkovacie zariadenia, ktorými sudy plnia. ÚNMS SR zároveň uviedol, že ak objemové dávkovacie zariadenia nie sú využívané ako meradlá, ale slúžia len ako prepravné nádoby, nie je potrebné ich podrobovať overovaniu.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

V Českej republike je doba platnosti overenia pre KEG sudy po vydaní prvotného certifikátu „bez obmedzenia“, kým na Slovensku je čas platnosti overenia stanovený na obdobie 10 rokov. Asociácia sa obrátila na gestora s otázkou, či je táto regulácia v súčasnosti opodstatnená a či existuje možnosť jej zrušenia alebo prehodnotenia. Po vypočítaní argumentov gestora AVNM uznala opodstatnenosť regulácie.

V priebehu konzultácie bola asociácia vyzvaná, aby po jej ukončení predložila ďalšie informácie získané od členov asociácie, ktoré následne AVNM doplnila. Asociácia uvádza, že na základe predchádzajúcich skúseností podnikateľských subjektov je trvanlivosť sudov viac než 10 rokov, čo sa potvrdilo pri opätovnej kalibrácii po uplynutí 10 rokov vo všetkých relevantných prípadoch. Ako príklad bola uvedená kalibrácia sudov z roku 2013, keď sa kalibrovali sudy vyrobené v rokoch 1996 – 2000 a všetky úspešne prešli overením.

AVNM následne po konzultácii v dodatočne zaslanom vyjadrení navrhla zrušenie predmetného ustanovenia, podobne ako je to v aplikačnej praxi v Českej republike a žiada prehodnotenie účelnosti tejto regulácie vzhľadom na administratívnu a finančnú záťaž, ktorú považujú za neprimeranú.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

ÚNMS SR uznal, že pred 20 rokmi bolo niekoľko stotisíc sudov, ktoré bolo potrebné overovať. Zároveň dodáva, že väčšina výrobcov alkoholických alebo nealkoholických výrobkov využíva v súčasnosti na plnenie objemové dávkovacie zariadenia. Podľa vyjadrenia gestora mohla náročnosť overovania KEG sudov viesť k tomu, že podnikateľské subjekty zmenili spôsob plnenia. Naďalej však trvá na opodstatnenosti a potreby overovania KEG sudov, ktoré sú v obeh.

Gestor uviedol, že podnikateľské subjekty vedú evidenciu sudov a disponujú presnými informáciami o dátume ukončenia platnosti overenia sudov. Jediným problémom, ktorý vidí, je spôsob, akým predmetné sudy získať od zákazníkov a zhromaždiť na jednom mieste. ÚNMS SR zároveň poukazuje na skutočnosť, že používateľ meradla má viac možností plnenia, napríklad prietokomery, ktoré si zvolila väčšina výrobcov piva. Zároveň však upozorňuje, že používanie prietokomerov je nákladná metóda, pričom nemá v úmysle obmedziť malým výrobcom možnosť využívať KEG sudy.

ÚNMS SR vyjadril ochotu otvoriť diskusiu o predĺžení doby platnosti overenia, pokiaľ AVNM zabezpečí vypracovanie analýzy, ktorá potvrdí, že sudy budú mať dlhšiu životnosť a súčasne si zachovávajú svoje metrologické vlastnosti.

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Podľa vyhlášky o meradlách a metrologickej kontrole je časová platnosť overovania prepravných sudov z nehrdzavejúceho materiálu tvarovo stálych stanovená na desať rokov. Podľa vyjadrenia asociácie je trvanlivosť sudov viac ako 10 rokov, čo podľa AVNM potvrdila opätovná kalibrácia sudov z roku 2013 po desiatich rokoch, pričom všetky tieto sudy úspešne prešli overovaním.

Podľa vyjadrenia AVNM bola v minulosti táto téma opakovane predmetom diskusie, pričom v uvedenom čase boli podnety týkajúce sa tejto témy predložené viacerými subjektmi. V aplikačnej praxi, podľa vyjadrenia asociácie, regulácia spôsobuje vysokú finančnú a administratívnu záťaž. Po vypočutí argumentov gestora počas konzultácie AVNM uznala opodstatnenosť regulácie. Po predložení dodatočných údajov zo strany asociácie došlo k zmene jej stanoviska, pričom požiadala o úplné zrušenie regulácie.

ÚNMS SR uznal, že v minulosti bolo potrebné overovať niekoľko stotisíc sudov. Podľa vyjadrenia gestora väčšina výrobcov alkoholických a nealkoholických nápojov v súčasnosti využíva objemové dávkovacie zariadenia na plnenie. Na základe jeho zistení už nie je pravdivé tvrdenie, že sa používajú státisíce sudov, keďže väčšina pivovárníkov a veľkých podnikov využíva KEG sudy predovšetkým ako prepravné nádoby, pričom na meranie objemu sa dnes používajú iné metódy, najmä prietokomery. Gestor uznáva, že náročnosť pri overovaní sudov spočíva v nutnosti zhromaždiť veľký počet sudov, ktorým v danom čase končí platnosť overovania. Napriek tomu však naďalej považuje overovanie KEG sudov, ktoré sú v obehu, za opodstatnené a nevyhnutné.

Spracovateľ súhlasí s vyjadrením gestora a považuje reguláciu za odôvodnenú.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

AVNM navrhuje zrušenie predmetného ustanovenia, podobne ako je to v aplikačnej praxi v Českej republike, a žiada prehodnotenie účelnosti tejto regulácie vzhľadom na administratívnu a finančnú záťaž, ktorú považujú za neprimeranú.

ÚNMS SR uvádza, že KEG sudy sú využívané ako meradlá na účely ochrany spotrebiteľa a vyjadruje pochybnosti o tom, či by sa ich kontrola vykonávala za účelom následného určenia metrologickej kontroly, keby táto požiadavka nebola zákonom stanovená. Naďalej trvá na opodstatnenosti a potreby overovania KEG sudov, ktoré sú v obehu. ÚNMS SR vyjadril ochotu otvoriť opätovnú diskusiu o predĺžení doby platnosti overenia, pokiaľ asociácia zabezpečí vypracovanie analýzy, ktorá potvrdí, že sudy budú mať dlhšiu životnosť a súčasne si zachovávajú svoje metrologické vlastnosti.

Spracovateľ oceňuje postoj gestora, že nevylučuje v budúcnosti prípadné zmeny regulácie pri zmene právneho predpisu a oceňuje ochotu ÚNMS SR v budúcnosti otvoriť diskusiu po vypracovaní analýzy.

9.4.3 Odporúčenie spracovateľa:

☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☐ upraviť aplikačnú prax

9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Spracovateľ odporúča ponechať reguláciu v platnosti a nenavrhuje jej zmenu ani úpravu aplikačnej praxe. V prípade, že asociácia zabezpečí vypracovanie analýzy, ktorá prinesie nové relevantné informácie, spracovateľ bude podporovať otvorenie novej diskusie.

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁴

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
Gestor si neuplatňuje pripomienky k procesu ex post hodnotenia.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Gestor súhlasí so stanoviskom spracovateľa o ponechaní regulácie v platnosti bez zmien ako aj bez úpravy aplikačnej praxe. V prípade, že asociácia zabezpečí vypracovanie analýzy, ktorá prinesie nové relevantné informácie, gestor sa ňou bude zaoberať a nevylučuje prípadné zmeny regulácie pri zmene právneho predpisu.

⁴ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia