

**Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií
pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár**

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo financií Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 30/2019 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „zákon o hazardných hrách“)

Lokalizácia: § 59 a § 62

Účinnosť: 01.03.2019, 01.11.2020

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 72

Neregulovaná lehota a formulár pre mestá a obce pri vydávaní vyjadrení pre prevádzkovateľov hazardných hier

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/-/SK/dokumenty/LP-2018-312> (§ 59)
<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2020/349> (§ 62)
- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:
<https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/zakon&MasterID=6979> (§ 59)
<https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/zakon&ZakZborID=13&CisObdobia=8&CPT=152> (§ 62)

Hĺbkové ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:
Podľa § 59 a § 62 zákona o hazardných hrách musí prevádzkovateľ pri žiadosti o licenciu predložiť viacero povolení, vrátane počtu a druhu technických zariadení, adres herní a vyjadrení príslušnej obce. Zákon však neuvádza konkrétnu časovú lehotu, v ktorej je obec povinná vydať potrebné povolenie. Táto absencia lehoty môže výrazne ovplyvniť podnikateľské prostredie, pretože prietahy alebo nečinnosť obcí môžu viesť k tomu, že prevádzkovatelia nedostanú oprávnenie na čas, čo môže zmariť ich značné investície. Takéto situácie vytvárajú právnu neistotu, zvyšujú riziko pre investorov a môžu znížiť atraktivitu podnikania v oblasti hazardných hier. Navyše, nejasná legislatíva môže demotivovať prevádzkovateľov plánujúcich vstup na trh, čím sa obmedzuje hospodárska súťaž a inovácie v odvetví.
9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)
Prevádzkovatelia hazardných hier prevádzkovaných v herní sú povinní k žiadosti o individuálnu licenciu, prípadne jej zmenu, dokladať vyjadrenia obce k umiestneniu technických zariadení na jej území, vyjadrenie obce k prijatiu všeobecne záväzného nariadenia v ktorých budovách môže byť umiestnená herňa ako aj vyjadrenie obce k prijatiu všeobecne záväzného nariadenia, podľa ktorého má byť určené, kde má byť umiestnená herňa, pričom zákon neupravuje konkrétnu lehotu, v ktorej je obec/mesto povinná takéto vyjadrenie prevádzkovateľovi vydať. Tieto formuláre nemajú jednotnú formu. Predmetom ex post by malo byť preskúmanie možnosti zavedenia lehoty, dokedy musí byť licencia vydaná a zavedenie jednotného vzoru formuláru.
9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:
Ex ante: - Predkladateľ v analýze vplyvov k celému zákonu identifikoval ako dotknuté subjekty 150 prevádzkovateľov hazardných hier. Ex post: - Dotknutými subjektami sú prevádzkovatelia herní a kasín.
9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):
V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, kde bol posúdený vplyv na podnikateľské prostredie novelizovaného právneho predpisu ako celku.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu / regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
72	Neregulovaná lehota a formulár pre mestá a obce pri vydávaní vyjadrení pre prevádzkovateľov hazardných hier	§ 59	01.03.2019	Prevádzkovatelia herní a kasín	32	-	-	-	-
		§ 62	01.11.2020						

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady: Ex ante náklady neboli kalkulované vzhľadom na povahu regulácie, ktorá nespôsobuje zvýšenie nákladov pre podnikateľské subjekty. Ex post náklady: Ex post náklady neboli kalkulované vzhľadom na povahu regulácie, ktorá nespôsobuje zvýšenie nákladov pre podnikateľské subjekty.
9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Podľa vyjadrenia Asociácie zábavy a hier (ďalej aj ako „AZAH“) sa predmetná regulácia dotýka 32 subjektov.
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):
Vzhľadom na povahu regulácie, nie je možné ju kvantitatívne posúdiť a porovnať. Z tohto dôvodu nevznikol rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie ex ante a skutočnými nákladmi ex post.
9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Nepredpokladané náklady v ex ante fáze neboli identifikované.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

GESTOR PRÁVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia:

Ministerstvo financií Slovenskej republiky, sekcia finančného trhu, odbor bankovníctva (ďalej ako „MF SR“ alebo „gestor“)
Úrad pre reguláciu hazardných hier (ďalej len „úrad“)

PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:

Cielené konzultácie:

Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):
Asociácia zábavy a hier, 30804906

Zúčastnené subjekty:
Áno ☒ Nie ☐

Forma a termín vykonania konzultácií:

Oslovené subjekty:
AZAH

Forma:
osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

Dátum vykonania:
24.10.2024

Verejné konzultácie:

Trvanie verejných konzultácií: od 26.09.2024 do 09.10.2024

Forma a termín vykonania konzultácií:

Do verejných konzultácií sa nezapojili žiadne ďalšie podnikateľské subjekty.

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácií:

- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

AZAH upozornila na aplikačnú prax, kedy obce a mestá majú vydať vyjadrenie obce k umiestneniu technických zariadení na jej území, vyjadrenie obce k prijatiu všeobecne záväzného nariadenia, v ktorých budovách môže byť umiestnená herňa ako aj vyjadrenie obce k prijatiu všeobecne záväzného nariadenia, ktoré je dokladané k žiadosti o licenciáciu. Dochádza však ku prípadom, keď obce tieto vyjadrenia svojvoľne nevydávajú.

Lehota na vydanie takéhoto vyjadrenia v zákone o hazardných hrách ani v usmernení úradu nie je presne daná. Podľa AZAH je štandardná lehota 5 – 10 dní, avšak v realite dochádza k predlžovaniu týchto lehôt na 60, 80 a v niektorých prípadoch aj na 150 dní, resp. obec vyjadrenie nevydá vôbec. Stávajú sa prípady, kedy obce úmyselne vydajú chybné vyjadrenie a tým pádom úrad nemôže vydať rozhodnutie.

Prípadnou úpravou sa predíde potenciálne zmareným investíciám značným investíciám prevádzkovateľov, ktorí následne pre prieťahy alebo nečinnosť samosprávy nedosiahnu vydanie oprávnenia na prevádzkovanie hazardných hier na území daného mesta alebo obce.

Zároveň zástupcovia AZAH upozornili, že neexistuje jednotný formulár na žiadosť o takéto vyjadrenie.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu / regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plnenie cieľov regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Zámerom gestora pri tejto regulácii bolo predovšetkým preukázanie splnenia vzdialenosti umiestnenia prevádzky herne 200 m od školy, školského zariadenia a ďalších zákonom vymedzených inštitúcií, ak obec takto rozhodla prijatím všeobecne záväzného nariadenia.

Úrad podporil návrh zmeny tejto regulácie, keďže obce svojvoľne blokujú proces vydávania licencií. V praxi teda prichádza k situácii keď jeden orgán verejnej moci (obec, mesto) blokuje činnosť iného orgánu verejnej moci (úradu).

Úrad uvažoval tiež o aktualizácii metodického usmernenia, avšak nie je možné pripraviť usmernenie, ktoré by myslelo na všetky alternatívy. Podľa skúseností úradu by aj naďalej mohlo dochádzať k zneužívaniu a nevydávaniu vyjadrení.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia / zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy / zrušenia regulácie (dobrovoľné).

AZAH ako alternatívne riešenie navrhla prijatie úpravy, ktorou bude zapracovaná konkrétna zákonná lehota, napr. 10 dní, pre obce a mestá na vydanie požadovaného vyjadrenia.

V rámci konzultácií AZAH navrhla explicitne uviesť do zákona, že pokiaľ obec alebo mesto neposkytne takéto vyjadrenie do určitej stanovenej lehoty, bude sa mať za to, že je vydané súhlasné vyjadrenie.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

MF SR skúmalo možnosť riešiť túto problematiku cez správny poriadok. Podľa § 49 zákona o hazardných hrách, takáto záležitosť by sa mala vyriešiť bezodkladne, v závažných prípadoch do 30, prípadne 60 dní, ak ide o komplikovanú vec. V takom prípade by bolo ale potrebné do zákona určiť orgán, ktorý bude sankcionovať a orgán, ktorý bude vymáhať.

Táto problematika sa však cez správny poriadok riešiť nedá. Podľa vyjadrenia úradu, v tomto prípade obec nie je účastníkom správneho konania, ani zúčastnená osoba. Za účastníka správneho konania sa považuje žiadateľ. Obec, postupuje podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, a pri vydávaní vyjadrení nie je uložená presná lehota.

Zástupcovia MF SR, úradu aj AZAH sa zhodli na riešení, ktoré navrhla AZAH - explicitne uviesť do zákona, že pokiaľ obec alebo mesto neposkytne takéto vyjadrenie do určitej stanovenej lehoty, bude sa mať za to, že je vydané súhlasné vyjadrenie.

MF SR v tejto súvislosti bude rokovať so Združením miest a obcí.

Vzor jednotného formuláru bude taktiež súčasťou novely zákona o hazardných hrách.

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu / regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Cieľom regulácie bolo dať väčšiu kontrolu obciam a mestám, kde a za akých podmienok budú prevádzkované rôzne druhy hazardu.

Prax ale ukazuje, že súčasné legislatívne nastavenie dáva možnosť obciam a mestám neprimerane predlžovať lehotu vydania vyjadrenia, ktoré je potrebné pre udelenie licencie, resp. neexistuje v súčasnosti mechanizmus, ktorý by obec postihoval za neúmerne predĺženie lehoty, alebo nevydanie vyjadrenia.

Takéto neprimerané predlžovanie lehôt ovplyvňuje prevádzkovateľov, pretože prietahy alebo nečinnosť obcí môžu viesť k tomu, že prevádzkovatelia nedostanú oprávnenie na čas, čo môže zmariť ich značné investície. Takéto situácie vytvárajú právnu neistotu, zvyšujú riziko pre investorov a môžu znížiť atraktivitu podnikania v oblasti hazardných hier.

Zástupcovia MF SR aj úradu sa zhodli, že takýto stav je neprijateľný a je potrebné ho zmeniť pri najbližšej novele zákona, aby v praxi nedochádzalo k svojvoľnému predlžovaniu lehôt.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

AZAH ako alternatívne riešenie navrhla prijatie úpravy, ktorou bude zapracovaná konkrétna zákonná lehota, napr. 10 dní, pre obce a mestá na vydanie požadovaného vyjadrenia

AZAH v rámci konzultácií navrhla riešenie v podobe precizovania času do kedy obec alebo mesto musí vydať vyjadrenie. Ak sa v ustanovenom čase obec alebo mesto nevyjadrí, považuje sa to za automatický súhlas. Toto alternatívne riešenie bolo podporené MF SR aj úradom.

Spracovateľ podporuje návrh AZAH na úpravu legislatívy s cieľom zabezpečiť transparentnosť a efektívnosť pri vydávaní vyjadrení obcí a miest potrebných pre udelenie licencií na prevádzku hazardných hier. Súčasný legislatívny rámec totiž obciam a mestám umožňuje predlžovať lehotu na vydanie takéhoto vyjadrenia bez stanovenia maximálnej lehoty alebo sankcie za jej nedodržanie. V praxi tak často dochádza k zbytočným prietahom, ktoré komplikujú proces udeľovania licencií.

Navrhovaná úprava zákona by explicitne stanovila, že ak obec alebo mesto neposkytne svoje vyjadrenie v stanovenej lehote, bude sa automaticky považovať za súhlasné. MF SR, úrad aj MH SR túto zmenu považujú za nevyhnutnú, aby sa predchádzalo svojvoľným prietahom zo strany miestnych samospráv. Ministerstvo financií bude v tejto súvislosti rokovať so Združením miest a obcí Slovenska (ZMOS), aby zabezpečilo hladké zavedenie tejto úpravy. V novej legislatíve sa zároveň počíta so vzorom jednotného formulára na predkladanie týchto vyjadrení, čím sa posilní jednoduchosť a transparentnosť procesu.

9.4.3 Odporúčenie spracovateľa:

☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☒ upraviť aplikačnú prax

9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov / ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Pri najbližšej novelizácii zákona č. 30/2019 Z. z. o hazardných hrách príde k precizovaniu lehoty podľa návrhu AZAH, na ktorom sa zhodli účastníci stretnutia, aby neprichádzalo k svojvoľnému a neúmernému predlžovaniu lehoty na vydanie stanoviska obce alebo mesta pre účely udelenia licencie.

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁴

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
Gestor právneho predpisu nemal pripomienky k procesu ex post hodnotenia.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Gestor právneho predpisu sa k obsahu stanoviska spracovateľa nevyjadril.

⁴ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia