

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): 1. polrok 2023

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Vyhláška Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 45/2016 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 93/2005 Z. z. o autoškolách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu: N/A
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: [LP/2020/93](#)

Poznámka: regulácia bola zavedená v roku 2016 vyhláškou Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 45/2016 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 93/2005 Z. z. o autoškolách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zrušená a opätovne zavedená vyhláškou č. 154/2020, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 45/2016 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 93/2005 Z. z. o autoškolách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (LP/2020/93)

- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: N/A

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií³

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
21	d)	Povinnosť autoškôl mať komunikačné zariadenie, ak inštruktor vystúpi z auta na cvičisku	§ 8 ods. 18 vyhlášky č. 45/2016 Z. z.	-	-	-

³ Na systematické ex post hodnotenie sú podľa bodu 10.3 jednotnej metodiky zaradené regulácie, pri ktorých:

- a) negatívne vplyvy regulácie na podnikateľské prostredie boli v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, vypracovanej po 1.6.2021, podhodnotenú, resp. neboli zhodnotenú vôbec, alebo pozitívne vplyvy regulácie boli nadhodnotenú,
- b) ide o poslanceký návrh zákona, ktorý zvyšuje náklady podnikateľského prostredia, alebo znižuje jeho konkurencieschopnosť,
- c) ide o neodstránený rozpor so zástupcami zamestnávateľov v medzirezortnom pripomienkovom konaní,
- d) ide podnet z podnikateľského prostredia, vyplývajúci z aplikačnej praxe.

Plné znenie kritérií zaradovania je uvedené v bode 10.3 jednotnej metodiky.

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahradíte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ⁴	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
21	d)	Povinnosť autoškôl mať komunikačné zariadenie, ak inštruktor vystúpi z auta na cvičisku	§ 8 ods. 18 vyhlášky č. 45/2016 Z. z.	23.06.2020	autoškoly	cca 600	cca 600	-	-	-	-

⁴ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
Regulácia č. 21 (1. polrok 2023) Povinnosť autoškôl mať komunikačné zariadenie, ak inštruktor vystúpi z auta na cvičisku
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
V ex ante fáze neboli kvantifikované náklady hodnotenej regulácie na podnikateľské prostredie. Ex post náklady gestor nekvantifikoval. Gestor uvádza počet dotknutých subjektov na cca 600 autoškôl.
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Zdrojom početnosti sú interné štatistiky gestora.
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post): <i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
Ex ante ani ex post náklady neboli kvantifikované, z tohto dôvodu nevznikol medzi nimi rozdiel.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch: <i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“. Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>
V ex ante ani ex post fáze nebol kvantifikovaný počet dotknutých subjektov.
Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Gestor neidentifikoval vznik nepredvídaných nákladov.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké

spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

*Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.*

*Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.*

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
<u>Verejné ex post konzultácie:</u> - prebiehali v čase 25.05.2023 - 25.06.2023 písomnou formou (e-mailová komunikácia), - zúčastnený subjekt: Slovenská komora výcvikových zariadení autoškôl, Estónska 1/A, Bratislava, IČO: 36068811. <u>Cielené ex post konzultácie</u> boli vykonané spolu s verejnými konzultáciami.
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
<u>Podnet z podnikateľského prostredia:</u> Inštruktor musí mať komunikačné zariadenie, ktoré mu umožňuje komunikáciu medzi inštruktorom autoškoly a účastníkom kurzu na cvičisku. Komunikačným zariadením môžeme rozumieť napr. vysielaciu, ktorú inštruktor prakticky nemá ako inak využiť, preto odporúčame prehodnotiť danú povinnosť. <u>Pripomienky vznesené v rámci ex post konzultácií:</u> Účastník konzultácií nevzniesol pripomienky voči hodnotenej regulácii a vyjadril súhlasné stanovisko k predbežnému stanovisku gestora právneho predpisu k predmetnej regulácii, uvedenému v Oznámení o začatí verejných ex post konzultácií na webe MH SR.
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:
Účastník nevzniesol pripomienky voči fungovaniu regulácie v praxi.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Účastník verejných konzultácií uviedol nasledovné alternatívne riešenie k zneniu regulácie č. 21: „Praktický výcvik v cestnej premávke a na autocvičisku sa musí vykonávať za prítomnosti inštruktora autoškoly vo výcvikovom vozidle. To neplatí, ak ide o vykonávanie praktického výcviku na motocykli a v druhej časti vodičského kurzu podľa platných učebných osnov na autocvičisku, ak inštruktor autoškoly je počas celého výcviku vo vizuálnom kontakte s účastníkom kurzu a výcvik

riadi verbálnou komunikáciou, alebo pomocou komunikačného zariadenia umožňujúceho komunikáciu medzi inštruktorom autoškoly a účastníkom kurzu.“.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Účastník nepredložil alternatívne riešenia – návrhy na zmeny aplikačnej praxe.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:
<u>Postoj gestora k podnetu z podnikateľského prostredia:</u> Uvedená povinnosť musí ostať zachovaná, aby inštruktor dohliadal na výcvik aj takto a operatívne dával pokyny účastníkovi, keď už nesedí vedľa neho vo vozidle a nemá ako inak zasiahnuť do výcviku. Z hľadiska bezpečnosti je vhodné, aby prostredníctvom verbálnej komunikácie upozorňoval účastníka výcviku na to, čo má a čo nemá robiť, kam má ísť a kam už nie a podobne, aby nevzniklo riziko krízovej situácie. Máme za to, že odstránením tejto povinnosti by sa to zneužívalo a inštruktori by sa účastníkom výcviku vôbec nevenovali a nechávali ich jazdiť po autocvičisku bez možnosti zásahu, čo by mohlo byť pre účastníka, ako aj iné osoby nachádzajúce sa na danom autocvičisku nebezpečné.
<u>Vyjadrenie gestora k pripomienke z ex post konzultácie:</u> Gestor vzal predložené alternatívne riešenie na vedomie.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:
Neboli vznesené alternatívne riešenia – návrhy na zmenu aplikačnej praxe.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predlži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
Regulácia č. 21 (1. polrok 2023)

Povinnosť autoškôl mať komunikačné zariadenie, ak inštruktor vystúpi z auta na cvičisku
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Povinnosť autoškôl mať komunikačné zariadenie, ak inštruktor vystúpi z auta na cvičisku, vychádza z potreby riešenia situácií v aplikačnej praxi, aby bolo zabezpečená bezpečnosť a neustála komunikácia.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Regulácia je opodstatnená a plní svoj účel.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Gestor neidentifikoval vznik nepredvídaných vplyvov.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Regulácia je naďalej opodstatnená.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Nie je možné dosiahnuť cieľ regulácie iným spôsobom.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
Gestor považuje reguláciu ponechať bezo zmeny. Táto potreba podľa gestora vychádza z aplikačnej praxe.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v *Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií* (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil základné údaje. Predpokladané náklady regulácie neboli v ex ante fáze vyčíslené. Skutočné náklady gestor rovnako nevyčísli. *Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými*

vplyvmi (*ex ante*) (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje len základné údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Časť *Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante* gestor vyplnil veľmi stručne, bez doplnenia požadovaných informácií k absencii kvantifikácie *ex ante* a *ex post* nákladov. Gestor tiež neuviedol zdroj početnosti dotknutých subjektov. Vzhľadom na absenciu kvantifikácie *ex ante* a *ex post* nákladov nevznikol rozdiel v predpokladaných a skutočných nákladoch a ani v počte dotknutých subjektov. Gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov.

V časti 9.2 *Ex post* konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „*ex post* konzultácie“) gestor uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah *ex post* konzultácií. Gestor vykonal verejné *ex post* konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej *ex post* konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom trvaní. Cílené konzultácie neboli vykonané. Počas trvania verejných *ex post* konzultácií sa zapojil 1 subjekt (ďalej len „účastník“). O *ex post* konzultácie bol prejavovaný záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. Účastník nevzniesol pripomienky voči hodnotenej regulácii, avšak poskytol alternatívne riešenie, ktoré však iba opisuje fungovanie regulácie č. 21 v praxi.

Gestor v časti 9.3 *Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia* a výsledok *ex post* hodnotenia veľmi stručne vyplnil požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom definované. Gestor neurčil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Vo veci splnenia jej cieľov určených v *ex ante* doložke vybraných vplyvov gestor uvádza, že boli splnené. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nevznikli a existencia regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene regulácie alebo v zmene aplikačnej praxe nie je uvedené. Na záver gestor označil výsledok *ex post* hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k *ex post* hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri <i>ex post</i>. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)
Regulácia č. 21 (1. polrok 2023) Povinnosť autoškôl mať komunikačné zariadenie, ak inštruktor vystúpi z auta na cvičisku
Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:
Regulácia upravuje spôsob komunikácie inštruktora autoškoly pri výcviku, ak inštruktor nie je fyzicky prítomný vo výcvikovom vozidle. Autorovi podnetu z podnikateľského prostredia prekáža, že inštruktor musí mať komunikačné zariadenie (napr. vysielaciu) na komunikáciu s účastníkom kurzu na cvičisku, pričom toto zariadenie inštruktor prakticky nemá ako inak využiť. Predmetná regulácia je z pohľadu gestora stále opodstatnená, pričom podľa gestora vychádza z aplikačnej praxe. Gestor odôvodňuje potrebu regulácie z dôvodu bezpečnosti na autocvčisku, aby nevznikalo riziko krízovej situácie.
Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:
Alternatívne riešenie bolo účastníkom uvedené, pričom účastník uviedol návrh na zmenu v právnom predpise, ktorá spočíva v nasledovnom: v prípade, ak ide o vykonávanie praktického výcviku na motocykli a v druhej časti vodičského kurzu podľa platných učebných osnov na autocvčisku je inštruktor autoškoly počas celého výcviku vo vizuálnom kontakte s účastníkom kurzu, môže výcvik riadiť verbálnou komunikáciou, bez nutnosti použitia komunikačného zariadenia.

Gestor k vstupu účastníka uvádza, že daný vstup vzal na vedomie. Ministerstvo hospodárstva k alternatívnemu riešeniu uvádza, že daný návrh na zmenu v právnom predpise dopĺňa možnosti inštruktora počas výcviku, pričom pôvodný koncept regulácie by ostal zachovaný.
Odporučenie: ☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:
Ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu upraviť, a to to v zmysle návrhu účastníka konzultácie, čo by pri vykonávaní praktického výcviku na motocykle znamenalo doplnenie možnosti riadenia výcviku pomocou verbálnej komunikácie aj bez použitia komunikačného zariadenia pri splnení podmienok definovaných právnym predpisom.
Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:
Vzhľadom na skutočnosť, že ex ante ani ex post náklady regulácie neboli vyčíslené, nevznikol rozdiel medzi týmito nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.