

BRATISLAVA: 28. 2. 2017

ČÍSLO: 044/2017

VYBAVUJE: JUDR. BUZA

## STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K NÁVRHU

RIADNEHO PREDBEŽNÉHO STANOVISKA SR K NÁVRHU SMERNICE EURÓPSKEHO PARLAMENTU  
A RADY, KTOROU SA MENÍ SMERNICA 2010/31/EÚ O ENERGETICKEJ HOSPODÁRNOSTI BUDOV

---

**I. Úvod:** Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky dňa 22. februára 2017 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál *„Riadne predbežné stanovisko SR k návrhu smernice Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa mení smernica 2010/31/EÚ o energetickej hospodárnosti budov“* spolu so žiadosťou o skrátenie PPK. Komisia žiadosti vyhovela. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie a pozitívne vplyvy na životné prostredie.

**II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

### K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia odporúča uviesť text „Konzultácie...“ zo stanoviska do časti 3.2 Vyhodnotenie konzultácií Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože tu absentuje.

Komisia súhlasí s tým, že materiál bude mať pozitívne vplyvy na podnikateľské subjekty.

V zmysle novelizačného bodu 5 – článok 8 – Technické systémy budov je možné očakávať aj negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie a to z dôvodu návrhu KOM v odseku 2 a 3 zaviesť povinnosť na zabezpečenie infraštruktúry pre elektromobilitu od 1. januára 2025 v nových bytových a nebytových budovách ako aj v bytových a nebytových budovách prechádzajúcich významnou obnovou, pričom sa ponechá možnosť ČŠ vyňať z tejto požiadavky budovy, ktoré vlastnia a využívajú MSP, ako aj verejné budovy spadajúce pod smernicu 2014/94/EÚ o zavádzaní infraštruktúry pre alternatívne palivá. SR uplatňuje k uvedenému výhradu preskúmania. Na základe uvedeného odporúča Komisia do doložky vybraných vplyvov uviesť aj „negatívne“ vplyvy na podnikateľské prostredie s poznámkou, že uvedené je v štádiu rokovaní a jasné bude až po ich ukončení.



### **K vplyvom na malé a stredné podniky**

Predkladateľ v časti IV. Vplyvy na vybrané oblasti Riadneho predbežného stanoviska uvádza, že materiál bude mať pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie, pričom však v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie uvádza, že schválením návrhu dôjde k zvýšeniu priamych finančných nákladov z dôvodu povinnosti vlastníkov všetkých budov, ktoré majú 10 a viac parkovacích miest, vybudovať infraštruktúru pre elektromobilitu, pričom sa však členské štáty môžu rozhodnúť nestanoviť alebo neuplatňovať túto povinnosť pre malé a stredné podniky, ktoré vlastnia a využívajú budovy s viac ako desiatimi parkovacími miestami. Zároveň predkladateľ uvádza, že môže dôjsť aj k zvýšeniu nepriamych finančných nákladov v prípade zavedenia novej hranice na vykonávanie pravidelných kontrol vykurovacích systémov a klimatizačných systémov, a tiež k zvýšeniu administratívnych nákladov v prípade zavedenia požadovaného energetického certifikátu pred obnovou budovy. Z vyššie uvedeného je teda zrejmé, že materiál bude mať tiež negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie. Komisia preto žiada predkladateľa o vyznačenie negatívnych vplyvov na podnikateľské prostredie v časti IV. Vplyvy na vybrané oblasti Riadneho predbežného stanoviska.

V poslednom odseku časti IV. Vplyvy na vybrané oblasti Riadneho predbežného stanoviska predkladateľ vymenúva subjekty, ktoré sa zúčastnili na konzultáciách k predmetnému materiálu. V Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, časť 3.2 Vyhodnotenie konzultácií - z toho MSP, však abscentuje akákoľvek informácia o zúčastnených subjektoch a hlavných výsledkoch konzultácií. SBA preto žiada predkladateľa o doplnenie týchto informácií do časti 3.2 Vyhodnotenie konzultácií - z toho MSP.

### **K vplyvom na rozpočet verejnej správy**

V časti IV. Vplyvy na vybrané oblasti predkladateľ uvádza, že návrh predpokladá pozitívny a negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, pričom ich bližšie nešpecifikuje v príslušnej analýze vplyvov. Predkladateľ len uvádza, že vplyv na rozpočet verejnej správy nie je možné kvantifikovať, pretože nie je možné kvantifikovať reálnu výšku dopadov znižovania prevádzkových nákladov miest a obcí po významnej obnove budov. Zároveň nie je uvedené ani zabezpečenie negatívneho vplyvu v rozpočte.

Komisia žiada materiál doplniť o podrobnejšie zhodnotenie pozitívnych a negatívnych vplyvov na rozpočet verejnej správy podľa jednotlivých subjektov verejnej správy (vrátane rozpočtov miest a obcí), rokov a zdrojov. Komisia zároveň žiada doplniť vyjadrenie k zabezpečeniu negatívnych vplyvov na rozpočet verejnej správy s tým, že súvisiace výdavky budú v jednotlivých rokoch zabezpečené v rámci schválených limitov dotknutých subjektov rozpočtu verejnej správy na príslušný rozpočtový rok, t.j. rozpočtovo nekrytý vplyv bude nulový.



**III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

**nesúhlasné stanovisko**

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

**IV. Poznámka:** Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do Doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

**Ing. Rastislav Chovanec, PhD.**  
predseda komisie