

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 7.7.2025

ČÍSLO: 103/2025

VYBAVUJE: MGR. FONTÁNYOVÁ

STANOVISKO KOMISIE

(ZÁVEREČNÉ POSÚDENIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 504/2003 Z. Z. O NÁJME
POĽNOHOSPODÁRSKÝCH POZEMKOV, POĽNOHOSPODÁRSKEHO PODNIKU A LESNÝCH
POZEMKOV A O ZMENE NIEKTORÝCH ZÁKONOV V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV
A KTORÝM SA MENIA A DOPLŇAJÚ NIEKTORÉ ZÁKONY**

I. Úvod: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky dňa 30. júna 2025 predložilo na záverečné posúdenie materiál: *„Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony“*. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky, a pozitívno-negatívne sociálne vplyvy.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia žiada predkladateľa v bode 1. Základné údaje v časti „Charakter predkladaného materiálu“ vyznačiť, že sa jedná aj o transpozíciu/ implementáciu práva EÚ a zároveň uviesť zoznam implementovaných nariadení EÚ.

Odôvodnenie: Keďže predkladaný materiál obsahuje zmeny ustanovenia, ktoré predstavujú transpozičné opatrenia smernice EÚ, je nevyhnutné túto skutočnosť vyznačiť v doložke vybraných vplyvov.

V doložke vybraných vplyvov Komisia žiada upraviť body 2. Definovanie problému a 3. Ciele a výsledný stav.

Odôvodnenie: Texty uvádzané predkladateľom v týchto častiach sú málo konkrétne, dávajú len všeobecné zdôvodnenia „zvýšenia transparentnosti“, „potrebu začať proces unifikácie právnych titulov užívania pozemkov“ alebo uvádzajú neodôvodnené tvrdenia ako potreba „upraviť viaceré ustanovenia, ktorých obsah je obsoletný“. Je potrebné tieto tvrdenia viac konkretizovať na jasnom pomenovaní problémov súčasnej právnej úpravy a konkrétnych a odpočtovateľných, nie všeobecných, cieľov novely.

V doložke vybraných vplyvov Komisia žiada doplniť bod 8. Preskúvanie účelnosti.

Odôvodnenie: „Priebežné“ preskúvanie účelnosti je nedostatočné, nekonkretizuje ani časový rámec ani metodiku vyhodnotenia plnenia cieľov a jednotlivých vplyvov predkladaného materiálu. Komisia považuje za potrebné doplniť dátum preskúmania účelnosti predloženého materiálu.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia žiada predkladateľa o vymazanie popisov a hodnôt z tabuľky č.2 v časti 3.1.2. Kalkulačku nákladov nie je potrebné predkladať.

Odôvodnenie: Vplyvy na podnikateľské prostredie sú popísané v časti 3.4, vzhľadom na to, že ich nie je možné kvantifikovať. Z tohto dôvodu nie je potrebné vypíňať časť 3.1.2. Z rovnakého dôvodu nie je potrebné pripájať Kalkulačku nákladov a Komisia ju navrhuje vypustiť zo sprievodných dokumentov.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na záverečné posúdenie.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamena zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

JUDr. Martin Semanco
predseda Komisie