

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): 1. polrok 2023

Gestor/gestori právneho predpisu: odbor dokladov a evidencií Prezídia Policajného zboru Ministerstva vnútra Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:
<https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/12254/1>
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: N/A
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: [1724](#) (6. volebné obdobie NR SR)

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹) Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

²) Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií³

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
14	d)	Povinnosť vyrad'ovať vozidlá z evidencie	Zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, § 120 ods. 2	12 500	-	-

³ Na systematické ex post hodnotenie sú podľa bodu 10.3 jednotnej metodiky zaradené regulácie, pri ktorých:

- a) negatívne vplyvy regulácie na podnikateľské prostredie boli v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, vypracovanej po 1.6.2021, podhodnotené, resp. neboli zhodnotené vôbec, alebo pozitívne vplyvy regulácie boli nadhodnotené,
- b) ide o poslanecký návrh zákona, ktorý zvyšuje náklady podnikateľského prostredia, alebo znižuje jeho konkurencieschopnosť,
- c) ide o neodstránený rozpor so zástupcami zamestnávateľov v medzirezortnom pripomienkovom konaní,
- d) ide podnet z podnikateľského prostredia, vyplývajúci z aplikačnej praxe.

Plné znenie kritérií zarad'ovania je uvedené v bode 10.3 jednotnej metodiky.

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahradte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ⁴	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
14	d)	Povinnosť vyradovať vozidlá z evidencie	§ 120 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov	1.1.2016	Vlastníci a držiteľia vozidiel, ktorí ich vyradujú z evidencie	Cca. 10 000 majiteľov vozidiel, ktoré pri vyradovaní nepodliehajú likvidácii podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.	-	-	12 500	-	-

⁴ Ex ante časť sa nevyplní, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
Regulácia č. 14 (1. polrok 2023) Povinnosť vyradovať vozidlá z evidencie
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady pre hodnotenú reguláciu neboli kvantifikované. Ex post náklady boli vypočítané na základe počtov starých vozidiel, ktoré podliehajú spracovaniu pri trvalom vyradení vozidiel z evidencie podľa zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke za rok 2022, t. j. cca 10 000 vozidiel (počet dotknutých subjektov). Pre výpočet ex post nákladov gestor použil nasledovné údaje: <u>priame náklady</u> vo výške 5 eur; <u>nepriame náklady</u> vo výške 5 eur pri nepravidelnej/jednorazovej frekvencii. Celkové náklady regulácie na kategóriu dotknutých subjektov boli kvantifikované vo výške 12 500 eur.
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Údaje dostupné na: https://www.minv.sk/?pocet-vozidiel-vyradenych-z-evidencie .
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post): <i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
Predpokladané náklady regulácie neboli vyčíslené, z uvedeného dôvodu nevznikol rozdiel medzi nákladmi.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch: <i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.</i> <i>Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>
0 – ex ante fáza nebola vykonaná, preto nie je možné uviesť vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.
Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.

Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
K regulácii č. 14 prebehli <u>verejné ex post konzultácie</u> s podnikateľskými subjektmi k ex post hodnoteniu v období od 2. mája 2023 do 2. júna 2023 formou vyplnenia dotazníka zverejneného na webovej stránke MV SR https://www.minv.sk/?oznamenie-o-zacati-verejnych-ex-post-konzultacii a MH SR, a jeho zaslania emailom na adresu ode.ppz@minv.sk. Cielené ex post konzultácie sa uskutočnili v období od 9. júna 2023 do 16. júna 2023 formou dotazníka zaslaného oslovením spoločnosti ZSNP RECYKLING, s.r.o., so sídlom Priemyselná 12, 965 63 Žiar nad Hronom, IČO: 36023841, autorizovaný spracovateľ starých vozidiel.
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
<u>Znenie podnetu z podnikateľského prostredia:</u> Prehodnotenie povinností odovzdávať doklady osvedčenie o evidencii časť I a časť II pri trvalom vyradení vozidiel, ktoré podliehajú odovzdaniu na spracovanie podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. Tieto povinnosti vyplývajú aj pri dočasnom vyradení vozidla, kde najmä povinnosť odovzdania osvedčenia o evidencii časť I a časť II bola počas mimoriadnej situácie súvisiacej s vírusom COVID-19 bola liberalizovaná. <u>Pripomienky vznesené v rámci ex post konzultácií:</u> Spoločnosť ZSNP RECYKLING, s.r.o. následne zaslala návrhy na zjednodušenie postupu pri vozidlách, ktoré podliehajú spracovaniu podľa zákona č. 79/2015 Z. z., teda povinnostiam ustanoveným v § 120 ods. 3 zákona č. 8/2009 pričom argumentuje: - ekonomickými nákladmi – administratívne náklady na evidenciu prevzatých dokladov, skladovanie v trezore, protokolárne odovzdávanie a preberanie dokladov na strane

spracovateľov starých vozidiel, dopravné náklady na doručovanie dokladov od spracovateľa na najbližší útvar orgánu Policajného zboru, ktoré vznikajú aj na strane orgánu Policajného zboru (protokolárne preberanie dokladov, triedenie, rozposielanie na príslušné útvary Policajného zboru, kde boli vozidlá evidované, zakladanie do príslušných spisov, evidencia, archivácia, dopravné náklady). - časovou náročnosťou na odovzdávanie dokladov osvedčenie o evidencii časť I, časť II cca 10 minút na jedno vozidlo, - finančnou náročnosťou v desiatkach centov na jedno vozidlo.
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi: Uvedená spoločnosť navrhuje, aby doklady osvedčenie o evidencii časť I a časť II neboli zasielané dopravným inšpektorátom, ale aby ich spracovatelia mali povinnosť priamej likvidácie uvedených dokladov. Zo systému evidencie vozidiel bolo zistené, že v roku 2022 bolo vyradených z evidencie vozidiel celkom 38 747 vozidiel kategórie M1, N1 a L2, ktoré podliehajú spracovaniu.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia: Oslovený podnikateľský subjekt navrhol zrušenie povinnosti spracovateľov starých vozidiel vracať odovzdané doklady osvedčenie o evidencii časť I a časť II a zabezpečiť ich likvidáciu po odovzdaní vozidla na spracovanie. Zavedením uvedeného opatrenia by došlo k zefektívneniu činnosti spracovateľov starých vozidiel, ako aj pracovísk dopravných inšpektorátov, ktoré vedú evidenciu vozidiel. Uvedená regulácia je však upravená v zákone č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia: Neboli prezentované žiadne návrhy na zmeny aplikačnej praxe.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch: <u>Postoj gestora k podnetu z podnikateľského prostredia:</u> Odbor dokladov a evidencií Prezídia PZ zastáva názor, že súčasná právna úprava pri trvalom vyradovaní vozidiel z evidencie, ktoré nepodliehajú spracovaniu, je postačujúca a nepovažujeme za potrebné meniť legislatívnu úpravu, ktorá by sa minimálnym spôsobom dotkla podnikateľského prostredia. Pri osobnom podaní žiadosti o vyradenie vozidla z evidencie, ktoré nepodlieha spracovaniu, je držiteľ vozidla povinný odovzdať doklady od vozidla osvedčenie o evidencii časť I, časť II a tabuľky s evidenčným číslom s výnimkou ustanovených prípadov. V prípade využitia elektronickej žiadosti o vyradenie vozidiel z evidencie je držiteľ vozidla povinný odovzdať dopravnému inšpektorátu pôvodne vydané osvedčenie o evidencii časť I, osvedčenie o evidencii časť II, ak bolo vydané, a tabuľku s evidenčným číslom s výnimkou ustanovených prípadov. Na ponechaní povinnosti odovzdávať pri trvalom vyradení vozidiel z evidencie osvedčenie o evidencii časť I, časť II a tabuľky s evidenčným číslom s výnimkou ustanovených prípadov trváme z dôvodov možného zneužitia dokladov a tabuliek, ktoré môžu byť predmetom potenciálneho zneužitia. Odovzdávanie dokladov a tabuliek s evidenčným číslom považujeme za jednoznačné preukázanie správneho vozidla, čo môže napomôcť aj občanom pri určení správneho vyradovaného vozidla. <u>Vyjadrenie gestora k pripomienkam z ex post konzultácií:</u> Návrhy osloveného subjektu nie je možné aplikovať k návrhu zmeny dotknutého ustanovenia § 120 ods. 2 zákona č. 8/2009 o cestnej premávke z dôvodu, že toto ustanovenie neobsahuje reguláciu/povinnosť, ktorú navrhuje oslovený subjekt riešiť. Regulácii č. 14, ktorá ustanovuje povinnosť odovzdávania dokladov od vozidiel a tabuliek s evidenčným číslom pre vozidlá, ktoré nepodliehajú spracovaniu, uvedenú v § 120 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, <u>zásadným spôsobom nesúhlasíme</u>. Nemôžeme súhlasiť s tým, že je

to záťaž pre podnikateľské prostredie, nakoľko nechceme pripustiť, že by podnikatelia len vyhlásili vozidlo za vyradené z evidencie a nemuseli by odovzdávať doklady od vozidla a tabuľky s evidenčným číslom. Potom aj pripomienka od ZSNP Recykling je bezpredmetná, nakoľko sa netýka § 120 ods. 2 citovaného zákona.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:

Neboli prezentované žiadne návrhy na zmeny aplikačnej praxe.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predĺži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
Regulácia č. 14 (1. polrok 2023) Povinnosť vyradovať vozidlá z evidencie.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Vlastník vozidla alebo držiteľ vozidla je pri vyradení vozidla z evidencie povinný vyplniť príslušné tlačivo, ak je na tento účel zavedené, odovzdať osvedčenie o evidencii časť I, osvedčenie o evidencii časť II, ak bolo vydané a tabuľku s evidenčným číslom. Tieto povinnosti vyplývajú aj pri dočasnom vyradení vozidla, kde najmä povinnosť osvedčenia o evidencii časť I a časť II odporúčame prehodnotiť, ktorá počas mimoriadnej situácie bola liberalizovaná.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
V tejto fáze nebolo možné vyhodnotiť ciele regulácie, keďže oslovený subjekt v cielennej konzultácii uviedol inú reguláciu upravenú zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Nie, nevyskytli sa žiadne nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie.

Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Regulácia je naďalej opodstatnená. Pri vyradovaní vozidla z evidencie je potrebné, aby podnikatelia (a iné dotknuté osoby) odovzdávali doklady od vozidla a tabuľky s evidenčným číslom.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zatažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
V materiáli je konštatované, že sa navrhuje vykonať detailnú analýzu vplyvov na prácu a informačné systémy u spracovateľov starých vozidiel, ako aj na dopravných inšpektorátoch, ktoré vedú evidenciu vozidiel, by mohol byť vytvorený priestor na potrebné legislatívne úpravy v zákone č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. Bez legislatívnej zmeny nie je možné zabezpečiť cieľ hodnotenej regulácie len zmenou aplikačnej praxe.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
MV SR navrhuje ponechať reguláciu, z dôvodu je opodstatnenosti. Pri vyradovaní vozidla z evidencie je potrebné, aby podnikatelia (a iné dotknuté osoby) odovzdávali doklady od vozidla a tabuľky s evidenčným číslom.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. Predpokladané náklady neboli vyčíslené z dôvodu predloženia hodnotenej právnej úpravy do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Skutočné náklady gestor vyčíslil konkrétnou sumou, pričom nasledujúca Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante gestor nevyplnil. Výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie bol vypracovaný na základe uvedeného spôsobu, pričom gestor uviedol zdroje počtosti vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky. Keďže ex ante analýza

hodnotenej regulácie nebola vykonaná, rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch nevznikol a taktiež nebolo možné uviesť dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v trvaní nad rámec minimálnej časovej požiadavky. Gestor v rámci ex post konzultácií vykonal aj ciele ex post konzultácie formou cieľového oslovenia vybraných subjektov. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojili 2 podnikateľské subjekty (ďalej len „účastníci“). O ex post konzultácie bol prejavovaný záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. V rámci ex post konzultácií boli vznesené pripomienky účastníkmi voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, ktoré gestor uviedol/neuviedol v príslušnom textovom poli. Okrem vznesených pripomienok účastníci v rámci ex post konzultácií poskytli alternatívne riešenia z ich pohľadu, ktoré spočívajú v návrhoch na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia ako aj v návrhoch na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenia vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora vznikli a existencie regulácie je stále opodstatnená. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)
Regulácia č.14 (1. polrok 2023) Povinnosť vyradovať vozidlá z evidencie
Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:
Podľa gestora regulácia je naďalej opodstatnená. Pri vyradovaní vozidla z evidencie je potrebné, aby podnikatelia (a iné dotknuté osoby) odovzdávali doklady od vozidla a tabuľky s evidenčným číslom.
Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:
Účastník ex post konzultácií poskytol alternatívne riešenie, ktoré spočíva v zrušení povinnosti spracovateľov starých vozidiel vracať odovzdané doklady osvedčenie o evidencii časť I a časť II a zabezpečiť ich likvidáciu po odovzdaní vozidla na spracovanie. Zavedením uvedeného opatrenia by došlo k zefektívneniu činnosti spracovateľov starých vozidiel, ako aj pracovísk dopravných inšpektorátov, ktoré vedú evidenciu vozidiel. Uvedený návrh sa však netýka predmetnej regulácie, ale je upravený v zákone č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.
Odporučenie:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
☐ upraviť aplikačnú prax

Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu ponechať. Alternatívne riešenie poskytnuté účastníkom konzultácií sa netýka predmetnej regulácie, ale zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Vzhľadom na skutočnosť, že ex ante náklady regulácie neboli vyčíslené, nevznikol rozdiel medzi ex ante a ex post nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.