

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky (ďalej aj ako „MV SR“)

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Vyhláška Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 94/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb (ďalej aj ako „vyhláška č. 94/2004 Z. z.“)

Lokalizácia: § 37

Účinnosť: 1. 3. 2004

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 194

Požiadavky na požiarnu bezpečnosť pri viacpodlažných drevostavbách

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:

- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:

Hĺbkové ex post hodnotenie:

☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu

☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

Ex post hodnotenie vykonané k: 8. 10. 2025

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:
V zmysle § 37 vyhlášky č. 94/2004 Z. z. je stupeň požiarnej bezpečnosti definovaný ako súhrn technických vlastností konštrukcií požiarneho úseku, ktoré vyjadrujú ich schopnosť odolávať predpokladaným účinkom požiaru. Stupeň protipožiarnej bezpečnosti sa stanovuje na základe STN 92 0201-2: Požiarne bezpečnosť stavieb. Spoločné ustanovenia. Časť 2: Stavebné konštrukcie. predmetná technická norma definuje stupeň protipožiarnej bezpečnosti vyjadrením technických vlastností konštrukcií v požiarnej úseku, ktoré zabezpečujú ich schopnosť odolávať predpokladaným účinkom požiaru. Celkovo rozlišujeme 5 stupňov protipožiarnej bezpečnosti, pri stanovovaní príslušného stupňa sa zohľadňuje horľavosť konštrukčného celku, výpočtové požiarne zaťaženie a požiarne výška stavby. Drevostavby sú stavby, ktoré podľa <i>STN 92 0201 Požiarne bezpečnosť stavieb. Spoločné ustanovenia</i> (ďalej aj ako „norma“) môžu byť zadefinované ako stavby s horľavým konštrukčným celkom, pričom norma ustanovuje maximálnu požiarne výšku stavby do 12 m, čo predstavuje približne 5 nadzemných poschodí, alebo stavby so zmiešaným konštrukčným celkom, pri ktorých norma ustanovuje maximálnu požiarne výšku 22,5 m.
9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)
Súčasná slovenská legislatíva a technické normy povoľujú výstavbu drevostavieb maximálne do požiarnej výšky 12 metrov (približne päť nadzemných podlaží), pričom pre ubytovacie a obytné budovy je limit znížený na tri podlažia. Tieto limity sú v porovnaní s inými európskymi krajinami (Rakúsko, Nemecko alebo Švédsko) obmedzujúce, keďže v mnohých je povolená výška drevostavby 22,5 metrov a viac. Tento stav bráni efektívnemu využívaniu pokročilých domácich drevárskych technológií, ako sú napríklad CLT panely, ktoré sú pripravené na realizáciu šesť až osempodlažných budov. Predmetom ex post hodnotenia má byť prehodnotenie prípustnej požiarnej výšky pre drevostavby.
9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:
Ex ante: V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikované subjekty, pri ktorých sa predpokladalo, že ich bude regulácia ovplyvňovať. Ex post: Dotknutými subjektami sú podnikateľské subjekty, ktoré vykonávajú podnikateľskú činnosť definovanú podľa štatistickej klasifikácie ekonomických činností SK NACE 41201 Výstavba obytných budov a 41202 Výstavba neobytných budov.
9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu/regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
194.	Požiadavky na požiarnu bezpečnosť pri viacpodlažných drevostavbách	§ 37	1.3.2004	Stavebné firmy	1 767	-	-	-	-

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady: V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, a teda neboli ani vypočítané vplyvy na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť spôsob vypočítania predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie. Ex post náklady: Vzhľadom na povahu regulácie a nedostatok údajov nie je možné kvantifikovať vplyvy na podnikateľské prostredie. Z uvedených dôvodov nie je možné uviesť spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie.
9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Zdrojom početnosti dotknutých subjektov je Finstat.sk, link na konkrétnu štatistiku: Databáza firiem s finančnými údajmi FinStat.sk
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, keďže právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015 a zároveň nie je možné vypočítať celkové skutočné náklady hodnotenej regulácie na podnikateľské prostredie. Z týchto dôvodov nie je možné uviesť rozdiel predpokladaných a skutočných nákladov na podnikateľské prostredie.
9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

Ústredné orgány štátnej správy – Zúčastnení zástupcovia:

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Prezídium Hasičského a záchranného zboru, odbor požiarnej prevencie

Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky, odbor technickej normalizácie (ďalej aj ako „ÚNMS SR“ alebo „úrad“)

PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:

Cieľené konzultácie:

Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):

Slovenská rada pre zelené budovy SKGBC – občianske združenie
IČO 42182158

Zúčastnené subjekty:

Áno ☒ Nie ☐

Forma a termín vykonania konzultácií:

Oslovené subjekty:

SKGBC

Forma:

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

Dátum vykonania:

29. 7. 2025

Verejné konzultácie:

Trvanie verejných konzultácií: od 16. 6.2025 do 20. 6. 2025.

Forma a termín vykonania konzultácií:

Do verejných konzultácií sa nezapojili žiadne ďalšie podnikateľské subjekty.

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácií:

- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

Podľa vyjadrenia Slovenskej rady pre zelené budovy SKGBC sa problematika drevostavieb diskutuje na odbornej úrovni už dlhodobo. Súčasnú nastavenie požiadaviek na požiaru výšku drevostavieb do 12,5 m vyplynulo v roku 2017 zo zasadnutí pracovnej skupiny, ktorá okrem podnikateľov združovala aj akademickú obec a zástupcov štátnej správy.

Na Slovensku sa podľa zástupcov SKGBC ročne postaví na báze dreva približne 10 % z celkového počtu rodinných domov, pričom tento segment je podľa zástupcov do väčšej miery už naplnený. Potenciál vidia vo výstavbe bytových domov, kde je podiel drevenej výstavby veľmi nízky, pohybuje sa okolo 1 %. Jedným z dôvodov je aj súčasné nastavenie legislatívy, keďže práve pri bytových domov sa developeri sústreďujú na výšku budov, a teda súčasné nastavenie je nevyhovujúce. Prvým krokom bolo stanovenie požiarnej výšky drevostavieb do 12,5 m, čo predstavuje asi 4 nadzemné poschodia, ambícia je však stavať vyššie budovy.

Ďalším dôvodom, prečo je podľa nich dôležité zvýšiť podiel dreva pri výstavbe bytových domov, je kvalita materiálu ako takého a zároveň aj jeho nízka, v niektorých prípadoch až záporná uhlíková stopa. V tejto súvislosti upozorňujú na legislatívu Európskej únie, konkrétne na Smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1275 z 24. apríla 2024 o energetickej hospodárnosti budov (ďalej aj ako „smernica“), ktorá bola prijatá v roku 2024 a na základe ktorej bude povinné deklarovať uhlíkovú neutralitu stavieb. Smernica v článku 7 jasne stanovuje, že od roku 2028 musí byť každá nová budova, ktorú vlastní verejný subjekt, budovou s nulovými emisiami⁴, pričom od roku 2030 sa táto podmienka bude vzťahovať na všetky nové budovy.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plnenie cieľu regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Zástupcovia Ministerstva vnútra Slovenskej republiky súhlasili s vyjadrením SKGBC v súvislosti so zapojením rôznych aktérov do diskusií ohľadom drevostavieb. Zároveň upresnili, že diskusie prebiehali na úrovni technickej komisie ako odborného poradného orgánu ÚNMS SR (podľa zákona č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii v znení neskorších predpisov). Výstupom komisie bolo rozhodnutie nezahrnúť problematiku drevostavieb do všeobecne záväzného právneho predpisu (v tomto prípade vyhlášky č. 94/2004 Z. z.), ale do technickej normy.

V nadväznosti na vyššie uvedené zástupcovia ÚNMS SR, ako úradu zodpovedného za proces vydania technickej normy, zdôraznili, že existujúca technická norma je len dobrovoľne uplatňovaná, nie záväzná. Zástupcovia MV SR v tejto súvislosti doplnili, že ak by sa stavba odklonila od požiadaviek stanovených v technickej norme, tak by stavebník musel prevziať zodpovednosť za celú stavbu, od čoho by sa odvíjali ďalšie povinnosti. V súčasnosti je štátom nastavená úroveň ochrany proti požiarom a okrem požiarnej výšky budov predmetná technická norma stanovuje aj iné základné požiadavky, ktoré by pri odklonení sa od technickej normy už na seba nenadväzovali, napr. dovoľené časy evakuácie, únikové cesty atď.

⁴ Budova s nulovými emisiami je v predmetnej smernici definovaná ako budova s veľmi vysokou energetickou hospodárnosťou určenou v súlade s prílohou I smernice, ktorá vyžaduje nulové alebo veľmi malé množstvo energie, produkuje na mieste nulové emisie uhlíka z fosílnych palív a produkuje nulové alebo veľmi nízke množstvo prevádzkových emisií skleníkových plynov v súlade s článkom 11 smernice.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

Slovenská rada pre zelené budovy SKGBC navrhuje uvoľnenie požiadaviek na požiarne bezpečnosť a navýšenie novej požiarnej výšky drevostavieb s horľavým konštrukčným celkom na 22,5 m. Ako príklad zástupcovia uvádzajú Českú republiku, Rakúsko, Nemecko, Švédsko a Nórsko, kde je maximálna výška stavieb z dreva stanovená v závislosti od konkrétnej krajiny v rozmedzí 22 - 24 m. SKGBC sa počas konzultácie niekoľkokrát odvolala na Českú republiku, kde obdobné diskusie prebiehali nedávno pod záštitou Ministerstva priemyslu a obchodu ČR. Maximálna požiarne výška drevostavieb tam bola doteraz stanovená tak, ako je v súčasnosti u nás, teda na 12 m. Od 1. augusta 2025 však je v platnosti nové znenie požiarnej normy ČSN 73 0802, ktorá umožní stavbu drevostavieb až do výšky 22,5 m.

Aktuálne nastavené limity podľa slov SKGBC bránia efektívnemu využitiu domácich zdrojov dreva a aj technológií (napr. CLT panelov), ktoré by umožňovali stavbu aj viacpodlažných drevostavieb (6 – 8 podlažných budov). Oproti bežným stavbám a využitiu tradičných technológií je čas výstavby drevostavieb výrazne kratší a rovnako prináša aj rýchlejšiu návratnosť a nižšie náklady na výstavbu. Zároveň drevostavby, ako už bolo spomenuté, prispievajú k zníženiu produkcie emisií CO₂ v životnom cykle stavby.

SKGBC zároveň dodala, že v súvislosti so zmenou legislatívy a navýšením požiarnej výšky drevostavieb začala zasadať približne pred troma rokmi na podnet od investorov pracovná skupina na pôde Slovenskej technickej univerzity. Pracovná skupina obsahovo nadviazala na iniciatívu z roku 2017. Na jej zasadnutiach sa zúčastňovali experti z rôznych oblastí praxe a štátnych inštitúcií s cieľom prípravy legislatívnej zmeny právnych noriem týkajúcich sa oblasti drevostavieb. Postupne stretnutia pracovnej skupiny stratili na intenzite a v súčasnosti už nezasadá.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

Zástupcovia MV SR na začiatok položili otázku, či na Slovensku existuje dopyt po takýchto typoch budov. Zároveň doplnili, že pracovná skupina mala za cieľ vypracovať technický podklad k prípadnej zmene legislatívy týkajúcej sa drevostavieb a rovnako navrhnuť spôsob presadenia navrhovaných zmien, teda či by boli prijaté zmenou stávajúcej právnej normy, resp. prijatím novej vyhlášky, alebo v rámci technickej normalizácie. Pracovná skupina chcela pri vypracovávaní čerpať zo zahraničia, kde je takáto legislatíva už prijatá. MV SR v zásade nie je proti uvoľneniu požiadaviek pre drevostavby, avšak len za určitých podmienok, a to obsiahnutia zmeny vo všeobecne záväznom predpise.

ÚNMS SR v prvom rade podotkol, že technická norma, v ktorou sa v Česku upravili podmienky na výstavbu drevostavieb, má odlišnú záväznosť. Úrad zároveň uviedol, že vidí priestor na modernizáciu legislatívy, avšak doposiaľ nedostali podnet na úpravu predmetnej normy. Ak by prišiel impulz či už zo strany podnikateľov, verejnosti alebo z praxe, bude sa mu venovať buď už existujúca technická komisia, resp. sa vytvorí dočasná pracovná skupina, ktorá by prešetrila možnosti. Ak by sa zmena technických noriem vyžadovala, úrad tento proces metodicky aj odborne zastreší, prípadne odporučí expertov z praxe, ktorí by sa problematike venovali, keďže podľa ich vyjadrenia majú byť normy aktuálne. Podotkli, že je nutné preskúmať, či podobnú problematiku neriešia už európske, resp. medzinárodné normy, aby nedošlo k duplicite. Úrad zároveň doplnil, že má k dispozícii len obmedzený rozpočet, ktorý je na rok 2026 už z 80 % vyčerpaný, čo môže spôsobiť posunutie začiatku celého procesu.

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Problematika drevostavieb je predmetom diskusií už dlhšie obdobie. Podľa Slovenskej rady pre zelené budovy je v súčasnosti stanovená požiarne výška 12,5 m veľmi obmedzujúca. SKGBC vidí v tomto segmente veľký potenciál a zdôrazňuje, že drevo má v porovnaní s inými materiálmi nízku uhlíkovú stopu. Využívanie dreva ako stavebného materiálu by pomohlo Slovensku dosiahnuť ciele stanovené smernicou EÚ, ktorá sprísňuje podmienky výstavby nových budov od roku 2028, a zároveň prispieť k rozvoju odvetvia na výrobu drevených stavebných materiálov (napr. CLT panelov) a nových technológií využívaných v drevospracujúcom priemysle.

MV SR uviedlo, že v súčasnosti nastavené podmienky vyplynuli zo zasadnutí technickej komisie ako poradného orgánu ÚNMS SR. Úrad zároveň dodal, že technické normy na Slovensku sú len dobrovoľne uplatňované, nie záväzné. Na aktuálne znenie technickej normy však nadväzujú ďalšie povinnosti, ktoré vyplývajú nielen zo samotnej normy, ale aj vyhlášky č. 94/2004 Z. z.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Slovenská rada pre zelené budovy navrhuje zvýšiť maximálnu požiarne výšku drevostavieb na 22,5 m. Tým by sa Slovensko priblížilo k limitom stanoveným v iných európskych krajinách, ako sú Česko, Rakúsko, Nemecko, Švédsko a Nórsko, kde sa výška pohybuje medzi 22 a 24 metrami. V tejto veci už bola zriadená pracovná skupina, ktorá riešila možné navýšenie povolenej požiarnej výšky drevostavieb, jej činnosť sa však pozastavila.

MV SR nie je principiálne proti uvoľneniu požiadaviek na výstavbu drevostavieb, ale trvá na tom, aby sa prípadné zmeny zapracovali do záväzného právneho predpisu, a nie do technickej normy. Zároveň poukázalo na potrebu posúdiť, či existuje dostatočný dopyt po takýchto budovách. ÚNMS SR je pripravený modernizovať existujúce technické normy, no zatiaľ nedostal žiadny oficiálny podnet na ich úpravu. Ak by takýto podnet prišiel, úrad zriadi pracovnú skupinu, ktorá by preskúmala možnosti zmeny.

9.4.4 Odporúčenie spracovateľa:

☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☒ upraviť aplikačnú prax

9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Spracovateľ stanoviska konštatuje, že žiadna zo zúčastnených strán nie je proti návrhu zmeny maximálnej povolenej požiarnej výšky drevostavieb a počas konzultácie dospeli prítomní ku konsenzu pokračovať v diskusiách o konkrétnom legislatívno-technickom návrhu. Spracovateľ podporuje uvoľnenie požiadaviek regulácie v zmysle návrhu SKGBC, čo by mohlo viesť k rozvoju drevospracujúceho priemyslu na Slovensku a udržateľnosti v stavebníctve. MV SR ako gestor vyhlášky č. 94/2004 Z. z. súhlasilo s novelizáciou predmetnej vyhlášky, resp. prijatím novej vyhlášky, avšak v súčasnosti nemá kapacitu otvoriť túto problematiku na odbornej úrovni a viesť k nej potrebné odborné diskusie. ÚNMS SR v tejto súvislosti uviedol, že podnikatelia rovnako môžu zaslať podnet emailom priamo úradu, kde bude pridelený špecialistovi, ktorý sa ním bude zaoberať.

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁵

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
MV SR súhlasí s obsahovým znením k procesu ex post hodnotenia.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
MV SR súhlasí s obsahom stanoviska spracovateľa.

⁵ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia