

## **Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)**

**Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok):**

II. polrok 2022

**Gestor/gestori právneho predpisu:**

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR

**Názov právneho predpisu/právnych predpisov:**

Zákon č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v znení neskorších predpisov

**Špecifikácia<sup>1</sup>:**

- Internetový odkaz na ex ante štádium<sup>2</sup> hodnoteného právneho predpisu:
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:

**Ex post hodnotenie:**

regulácie/regulácií jedného právneho predpisu

navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

---

<sup>1</sup> Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

<sup>2</sup> Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

### 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

**Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií** (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
35	d	Vymedzenie vydania oprávnenia Národným inšpektorátom práce na základe písomnej žiadosti, v ktorej žiadateľ o oprávnenie uvedie názov, sídlo a identifikačné číslo. Súčasťou písomnej žiadosti je doklad o zaplatení správneho poplatku a doklady, ktorými žiadateľ o oprávnenie preukáže, že na výkon bezpečnostnotechnickej služby má odborných zamestnancov, s ktorými má uzatvorený pracovný pomer alebo obdobný pracovný vzťah.	§ 21 ods. 9 písm. a)			

**Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):**

EX POST										EX ANTE <sup>3</sup>	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
35	d	Vymedzenie vydania oprávnenia Národným inšpektorátom práce na základe písomnej žiadosti, v ktorej žiadateľ o oprávnenie uvedie názov, sídlo a identifikačné číslo. Súčasťou písomnej žiadosti je doklad o zaplatení správneho poplatku a doklady, ktorými žiadateľ o oprávnenie preukáže, že na výkon bezpečnostnotechnickej služby má odborných zamestnancov, s ktorými má uzatvorený pracovný pomer alebo obdobný pracovný vzťah.	§ 21 ods. 9 písm. a)	1.8.2014	Osoby s vydaným oprávnením	650					

<sup>3</sup> Ex ante časť sa nevyplní, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

**Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante**

*Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.*

<b>Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)</b>
Regulácia č. 35 - Vymedzenie vydania oprávnenia Národným inšpektorátom práce na základe písomnej žiadosti, v ktorej žiadateľ o oprávnenie uvedie názov, sídlo a identifikačné číslo. Súčasťou písomnej žiadosti je doklad o zaplatení správneho poplatku a doklady, ktorými žiadateľ o oprávnenie preukáže, že na výkon bezpečnostnotechnickej služby má odborných zamestnancov, s ktorými má uzatvorený pracovný pomer alebo obdobný pracovný vzťah.
<b>Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:</b>
Náklady nie je možné vypočítať – uvedená regulácia nemá vplyv na podnikateľské prostredie
<b>Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):</b>
Množstvo vydaných oprávnení je uvedené na stránkach Národného inšpektorátu práce, dostupné na: <a href="https://www.ip.gov.sk/app/OaO/">https://www.ip.gov.sk/app/OaO/</a>
<b>Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):</b>
<i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
<b>Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:</b>
<i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.</i> <i>Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>
<b>Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:</b>

## 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

### Závazný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.

Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu [expost@mhsr.sk](mailto:expost@mhsr.sk). Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.

<p><b>Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:</b></p> <p><b>Účastníci:</b> Oslovené subjekty – verejnosť, zástupcovia zamestnávateľov a zástupcovia zamestnancov Subjekty, ktoré zaslali stanovisko – Republiková únia zamestnávateľov</p> <p><b>Forma</b> – elektronická</p> <p><b>Termín a rozsah</b> - od 2. novembra 2022 do 30. novembra 2022</p>
<p><b>Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:</b></p> <p>„Zákon 124/2006 Z. z. § 21 ods. 9 písm. a) (9) Národný inšpektorát práce vydá oprávnenie podľa odseku 8 na základe písomnej žiadosti, v ktorej žiadateľ o oprávnenie uvedie názov, sídlo a identifikačné číslo. Súčasťou písomnej žiadosti je doklad o zaplatení správneho poplatku a doklady, ktorými žiadateľ o oprávnenie preukáže, že na výkon bezpečnostnotechnickej služby</p> <p>V zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov (jún 2022): 10.1. Ex post hodnotenie vo všeobecnosti je posúdenie, či regulácie vyplývajúce z právnych predpisov alebo opatrenia vyplývajúce z nelegislatívnych materiálov po určitom čase ich pôsobenia v prostredí spĺňajú svoj účel, či sú vhodné na dosiahnutie cieľov, aký je ich skutočný vplyv v prostredí a či sa nevyskytli iné vplyvy, najmä neželané vplyvy a vplyvy, ktoré neboli predkladateľom predvídané. Výsledkom ex post hodnotenia je najmä zistenie, či reguláciu alebo opatrenie je vhodné zachovať, zmeniť alebo zrušiť.</p> <p>Záver: zo znenia podnetu sa dá usudzovať, že sa jedná o návrh, ktorý sa má riešiť v budúcnosti, nemôže byť preto hodnotený ex post.</p>

<p>Čo sa týka samotného návrhu podnetu, máme za to, že nie je dôvod, aby jednoosobové spoločnosti s ručením obmedzeným nemohli vykonávať bezpečnostnotechnické služby. Na podporu tohto názoru uvádzame zákon 118/2015 Z.z. , ktorým bol novelizovaný zákon 124/2006 Z.z. Touto novelou, na podnet MPSVR, bol ukončený monopol právnických osôb podnikat' v predmetnej oblasti. Odôvodnením bolo zosúladienie v právom EÚ.</p> <p>Zákon č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 309/2007 Z. z., zákona č. 140/2008 Z. z., zákona č. 132/2010 Z. z., zákona č. 136/2010 Z. z., zákona č. 470/2011 Z. z. zákona č. 154/2013 Z. z., zákona č. 308/2013 Z. z., zákona č. 58/2014 Z. z. a zákona č. 204/2014 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:</p> <p>V § 22 ods. 7 písm. b) a § 23 ods. 4 prvej vete, ods. 5 písm. a) a j) a ods. 6 sa za slovom „vzdelávanie“ vypúšťa čiarka a slová „ktorá je právnickou osobou“.</p> <p>2. V § 23 ods. 1 písm. a), ods. 3 a ods. 4 druhej vete sa za slovom „vzdelávanie“ vypúšťa čiarka a slová „ktorá je právnickou osobou“.</p> <p>3. V § 23 ods. 7 sa slová „právnickej osobe“ nahrádzajú slovami „osobe oprávnenej na výchovu a vzdelávanie“ a slová „právnická osoba“ sa nahrádzajú slovami „osoba oprávnená na výchovu a vzdelávanie“.</p> <p>4. V § 24 ods. 10 sa za slovom „technikov“ vypúšťa čiarka a slová „ktorá je právnickou osobou“.</p>
<p><b>Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:</b></p> <p>Bez pripomienok</p>
<p><b>Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:</b></p> <p>Neboli navrhnuté alternatívne riešenia účastníkmi konzultácií.</p>
<p><b>Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:</b></p> <p>Neboli navrhnuté alternatívne riešenia účastníkmi konzultácií.</p>
<p><b>Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:</b></p> <p>Neboli navrhnuté alternatívne riešenia účastníkmi konzultácií.</p>
<p><b>Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:</b></p> <p>Neboli navrhnuté alternatívne riešenia účastníkmi konzultácií.</p>

*Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predĺži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu [expost@mhsr.sk](mailto:expost@mhsr.sk) oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.*

*Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu [expost@mhsr.sk](mailto:expost@mhsr.sk), ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.*

### 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte *pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:*

<b>Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP</b> <i>(nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).</i>
Regulácia č. 35 - Vymedzenie vydania oprávnenia Národným inšpektorátom práce na základe písomnej žiadosti, v ktorej žiadateľ o oprávnenie uvedie názov, sídlo a identifikačné číslo. Súčasťou písomnej žiadosti je doklad o zaplatení správneho poplatku a doklady, ktorými žiadateľ o oprávnenie preukáže, že na výkon bezpečnostnotechnickej služby má odborných zamestnancov, s ktorými má uzatvorený pracovný pomer alebo obdobný pracovný vzťah.
<b>Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?</b>
Zákon upravuje preventívne a ochranné služby na organizovanie a vykonávanie odborných úloh pri zaisťovaní BOZP je zamestnávateľ povinný zabezpečiť bezpečnostnotechnickú službu a pracovnú zdravotnú službu. Zákon je v súlade s článkom 7 smernice 89/391. Ide o poradenstvo a odborné služby súvisiace s organizovaním a vykonávaním odborných úloh pri zaisťovaní BOZP.
<b>Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?</b>
Regulácia upravuje problematiku zaradenia zamestnancov, vecnú pôsobnosť a súvisiace vzťahy.
<b>Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?</b>
nie
<b>Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?</b>
áno
<b>Alternatívne riešenia z pohľadu gestora:</b> <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zatažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Nie, aktuálne nie je možné požadovaný cieľ dosiahnuť alternatívnym riešením.
<b>Výsledok ex post hodnotenia - návrh:</b>
<input checked="" type="checkbox"/> ponechať reguláciu <input type="checkbox"/> upraviť reguláciu <input type="checkbox"/> zrušiť reguláciu bez náhrady  <input type="checkbox"/> upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu <b>upraviť</b>, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i>
<i>Ak navrhujete reguláciu <b>zrušiť bez náhrady</b>, tak k akému dátumu účinnosti?</i>
<i>Ak navrhujete <b>upraviť aplikačnú prax</b>, tak uveďte ako a k akému termínu.</i>
<i>Ak navrhujete reguláciu <b>ponechať bez zmeny</b>, tak uveďte dôvod.</i>



Ustanovením sa upravil predpoklad vykonávania bezpečnostnotechnickej služby. V prípade jej vykonávania dodávateľsky zákon upravuje povinnosť mať oprávnenia na výkon takejto služby, čo v praxi zabezpečuje odbornosť a kvalifikovanosť jednotlivých dodávateľov. Prevádzkovanie bezpečnostnotechnickej služby a pracovnej zdravotnej služby je viazanou živnosťou.

#### **9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)**

##### A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. Predpokladané náklady neboli vyčíslené z dôvodu predloženia hodnotenej právnej úpravy do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Skutočné náklady gestor nevyčísľil konkrétnou sumou, pričom nasledujúca Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) neobsahuje požadované údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante gestor čiastočne vyplnil. Výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie nebol vypracovaný na základe uvedeného spôsobu, pričom gestor uviedol zdroje počtosti vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky. Keďže ex ante analýza hodnotenej regulácie nebola vykonaná, rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch nevznikol a taktiež nebolo možné uviesť dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom rámci. Gestor v rámci ex post konzultácií vykonal aj cieleňé ex post konzultácie formou cieleňého oslovenia vybraných subjektov. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojil 1 podnikateľský subjekt, resp. zastupiteľská organizácia (ďalej len „účastník“). V rámci ex post konzultácií boli vznesené pripomienky účastníkov voči hodnotenej regulácií a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, ktoré gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Okrem vznesených pripomienok účastník v rámci ex post konzultácií neposkytli alternatívne riešenia, ktoré by spočívali v návrhoch na zmeny v právnych predpisoch a v návrhoch na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nevznikli a existencia regulácie je stále opodstatnená. V textovom poli pre uvedenie alternatívneho riešenia gestor uviedol, že požadovaný cieľ sa nedá dosiahnuť alternatívnym riešením. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.



## B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

<b>Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP</b> (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)
Regulácia č. 35 - Vymedzenie vydania oprávnenia Národným inšpektorátom práce na základe písomnej žiadosti, v ktorej žiadateľ o oprávnenie uvedie názov, sídlo a identifikačné číslo. Súčasťou písomnej žiadosti je doklad o zaplatení správneho poplatku a doklady, ktorými žiadateľ o oprávnenie preukáže, že na výkon bezpečnostnotechnickej služby má odborných zamestnancov, s ktorými má uzatvorený pracovný pomer alebo obdobný pracovný vzťah.
<b>Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:</b>
Účastník ex post konzultácií vzniesli pripomienky, ktoré však vo vzťahu ku predmetnej regulácii nie sú relevantné.  Regulácia z pohľadu gestora upravuje preventívne a ochranné služby na organizovanie a vykonávanie odborných úloh pri zaistovaní BOZP, kedy je zamestnávateľ povinný zabezpečiť bezpečnostnotechnickú službu a pracovnú zdravotnú službu. Gestor taktiež uvádza, že regulácie je v súlade s článkom 7 smernice 89/391.  Ministerstvo hospodárstva na základe vznesených pripomienok konštatuje, že si účastník ex post konzultácií nesprávne interpretoval podstatu ex post konzultácií vyplývajúcu z jednotnej metodiky. Ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu ponechať.
<b>Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:</b>
Alternatívne riešenia neboli v rámci ex post hodnotenia vypracované.
<b>Odporúčenie:</b>
<input checked="" type="checkbox"/> ponechať reguláciu <input type="checkbox"/> upraviť reguláciu <input type="checkbox"/> zrušiť reguláciu bez náhrady  <input type="checkbox"/> upraviť aplikačnú prax
<b>Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:</b>
Ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu ponechať.
<b>Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:</b>
Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa neuplatnil, keďže hodnotená právna úprava regulácie bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.