

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): 2. polrok 2023

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Prezídium Hasičského a záchranného zboru

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Vyhláška Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov

Špecifikácia¹: -

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu: N/A
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: N/A
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: N/A

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií³

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zariadenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
20	d)	Povinnosť vypracovať a uchovávať záznam o vykonanom školení zamestnancov o ochrane pred požiarom v papierovej podobe, bez možnosti elektronickej formy.	Vyhláška č. 121/2002 Z. z. § 30	17 956 327	-	-

³ Na systematické ex post hodnotenie sú podľa bodu 10.3 jednotnej metodiky zaradené regulácie, pri ktorých:

- a) negatívne vplyvy regulácie na podnikateľské prostredie boli v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, vypracovanej po 1.6.2021, podhodnotené, resp. neboli zhodnotené vôbec, alebo pozitívne vplyvy regulácie boli nadhodnotené,
- b) ide o poslancový návrh zákona, ktorý zvyšuje náklady podnikateľského prostredia, alebo znižuje jeho konkurencieschopnosť,
- c) ide o neodstránený rozpor so zástupcami zamestnávateľov v medzirezortnom pripomienkovom konaní,
- d) ide podnet z podnikateľského prostredia, vyplývajúci z aplikačnej praxe.

Plné znenie kritérií zaradovania je uvedené v bode 10.3 jednotnej metodiky.

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahradíte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ⁴	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokali-zácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. Subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. Kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
20	d)	Povinnosť vypracovať a uchovávať záznam o vykonanom školení zamestnancov o ochrane pred požiarmi v papierovej podobe, bez možnosti elektronickej formy.	Vyhláška č. 121/2002 Z. z. § 30	01.04.2002	Zamestnávatelia (všetci zamestnanci v SR*)	875 518	-	21	17 956 327	-	-

*vo výpočte bol použitý počet všetkých zamestnancov v súkromnom sektore za rok 2022.

⁴ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
Regulácia č. 20 (2. polrok 2023) Povinnosť vypracovať a uchovávať záznam o vykonanom školení zamestnancov o ochrane pred požiarom v papierovej podobe, bez možnosti elektronickej formy.
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie: Ex ante náklady hodnotenej regulácie neboli kvantifikované (regulácia účinná od 1.4.2002). Ex post náklady na podnikateľské prostredie boli vypočítané pomocou Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie, kde boli doplnené nasledovné údaje: - <u>Nepriame finančné náklady</u>: 30 eur na jedného zamestnanca pri frekvencii 1-krát za 2 roky; - <u>Administratívne náklady</u>: 60 minút pri frekvencii 1-krát za dva roky; Nepriame finančné náklady na jedného zamestnanca boli stanovené pomocou vstupu účastníka konzultácií a expertného odhadu založeného na internom prieskume cien nezávislých poskytovateľov školení na 30 EUR za jedného zamestnanca, pričom uvedená frekvencia je legislatívne vymedzená. Nepriame finančné náklady boli získané z verejne dostupných cenových ponúk od nezávislých poskytovateľov školení zverejnených na nižšie uvedených internetových odkazoch (ceny sú uvedené s DPH): • Cenník - BOZP Academy/ – 30 eur / zamestnanec; • https://www.hse.sk/ochrana-pred-poziarimi – 30 eur / zamestnanec, 35 eur / vedúci zamestnanec; • https://www.juma.sk/cennik/cennik-odborne-skolenia-bozp-opp – 30 eur / zamestnanec, 36 eur / vedúci zamestnanec; Keďže pomer vedúcich zamestnancov v porovnaní k zamestnancom nie je možné vyčíslit' a náklady sú takmer v rovnakej výške, bola vo výpočte použitá cena za školenie pre zamestnanca. <u>Administratívne náklady</u> spojené s absolvovaním školenia boli stanovené pomocou vstupu účastníka konzultácií a expertného odhadu na 60 minút na jedného zamestnanca. <u>Kategóriou dotknutých subjektov</u> sú zamestnávateľia v súkromnom sektore. Výpočet bol vykonaný pomocou kalkulácie nákladov na všetkých zamestnancov v podnikateľskom prostredí, pričom bol do výpočtu miesto počtu podnikateľských subjektov uvedený celkový počet zamestnancov v Slovenskej republike zamestnaných v súkromnom sektore (875 518 v roku 2022). Po doplnení údajov do Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie boli celkové náklady na podnikateľské prostredie kalkulované vo výške 17 956 327 eur, čo predstavuje ročný náklad približne 21 eur na jedného zamestnanca.
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):

Počet 875 518 zamestnancov bol stanovený pomocou štatistiky z dielne Štatistického úradu SR za rok 2022 dostupný na internete: https://statdata.statistics.sk/public/ui/dc/domov/data-view
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post): <i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
Dôvod vzniku rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) nie je možné určiť z dôvodu, že hodnotená regulácia bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015, a teda ex ante fáza nebola vykonaná.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch: <i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“. Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>
0 – ex ante fáza nebola vykonaná, preto nie je možné uviesť vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.
Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.

Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií: <u>Verejné ex post konzultácie:</u> - v trvaní od 07.11.2023 do 13.12.2023, - zverejnené na webovom sídle MH SR, vykonané formou možnosti vyplnenia dotazníka, - nezapojil sa ani jeden podnikateľský subjekt. <u>Cielené ex post konzultácie:</u> - vykonané formou zaslania dotazníka e-mailom, - cielene oslovený subjekt, ktorý sa zapojil do konzultácií: • U. S. Steel Košice, s. r. o., Vstupný areál USSK, 044 54 Košice, IČO: 361199222.
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám: <u>Znenie podnetu z podnikateľského prostredia:</u> V súčasnosti platí povinnosť vypracovať a uchovávať záznam o vykonanom školení zamestnancov o ochrane pred požiarom papierovo, obsahujúc dátum vykonania, obsah a rozsah školenia, mená, priezviská a podpisy školených osôb a meno, priezvisko a podpis osoby, ktorá školenie o ochrane pred požiarom vykonala. Predmetom ex post hodnotenia má byť možnosť zavedenia aj elektronickej podoby záznamu. <u>Pripomienky vznesené v rámci ex post konzultácií:</u> Vznesené pripomienky účastníkov konzultácií sa týkajú najmä aplikačnej praxe regulácie, ktoré taktiež nadväzujú aj na znenie regulácie v právnom predpise.
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi: Účastník konzultácií vzniesol pripomienky k fungovaniu regulácie v praxi, ktoré sa týkajú najmä nákladovosti regulácie. Náklady uvedené účastníkom konzultácií: a) Ekonomické náklady: - a1) Samotná tlač a podpisovanie prezenčných listín - náklady na materiál; - a2) Presun školených zamestnancov na miesto, kde bude školenie vykonané (časové náklady premietnuté do človekohodín); - a3) Následné zasielanie korektne vyplnených prezenčných listín do „centrály“, kde sú údaje o školených zamestnancoch ručne evidované do aplikácie zameranej na evidenciu školení, sledovanie periodicity, plánovanie školení (časové náklady premietnuté do človekohodín). b) Časové náklady: - b1) Presun zamestnancov na miesto vykonávania školenia; - b2) Samotné vykonávanie školenia osobou s odbornou spôsobilosťou - neraz aj v menších skupinách, lebo nie vždy je organizačne možné presunúť potrebné množstvo zamestnancov na určené miesto školenia; - b3) Presun zamestnancov na pracovisko; - b4) Sumarizácia prezenčných listín zo školení a ich zasielanie administrátorom školenia, ktorí školenia evidujú v informačnom systéme (ručný zápis); - b5) evidencie údajov z prezenčných listín do informačného systému. c) Iné: - c1) Súčasné rozdelenie na vykonávanie školení (vedúci zamestnanci, ostatní zamestnanci, ...), odbornej prípravy protipožiarnej hliadky je komplikované čo do obsahu, ale aj periodicity. Neraz sa stane, že na miesto zamestnancov prihlásených na konkrétny termín

školenia/odbornej prípravy prídu iní zamestnanci (choroba, organizačné dôvody a pod.), pre ktorých dopredu prezenčné listiny neboli pripravené (vyplývajú z pozvánky a objednávaní na školenie) a tak sa títo na prezenčnú listinu dopisujú. Neraz nekorektna nesprávnu prezenčnú listinu. Osoba vykonávajúca školenie/odbornú prípravu je týmto zaťažovaná zbytočnými administratívnymi úkonmi (preverovanie potreby konkrétneho typu školenia/odbornej prípravy, oprava prezenčných listín a pod.);

- c2) Vzhľadom na variabilitu požadovaných školení o ochrane pred požiarmi/ odbornej prípravy protipožiarnych hliadok a rôznej periodicite je problematické organizovať a plánovať školenia. Neraz nás to núti prispôsobiť prísnejšej periodicite školenia tak, aby sme vedeli vykonať školenie/odbornú prípravu protipožiarnych hliadok konkrétnej skupine zamestnancov (časová náročnosť premietnutá do človekohodín...).

Výška jednotlivých nákladov:

- a1) – 15,29 eur,
- a2) – 115 670 eur,
- a3) – 630,40 eur,
- b5) – 2 410 eur,
- Σ 118 726 eur.

Výška nákladov je ovplyvnená použitím režijného materiálu, ale predovšetkým nákladmi na pracovnú silu za 1 hodinu pri presune zamestnancov na školenia a späť, pri plánovaní a vyhodnocovaní účasti na školení a pri evidencii školení do informačného systému.

Uvedená kalkulácia vychádza z nákladov na pracovnú silu na hodinu (rok 2022). Priemerná náročnosť pri presune zamestnancov na školenie / zo školenia je 1 hodina. Počty preškolených zamestnancov (USSK / dodávateľ) sú filtrované z našich aplikácií – údaje za rok 2022.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

Účastník nenavrhoval žiadne zmeny v právnom predpise.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

Účastník konzultácií uviedol (cit.):

„V našej spoločnosti máme popísanú v internej dokumentácii a zavedenú elektronickú evidenciu preukázateľného oboznamovania s dokumentáciou v zmysle požiadaviek zákona č. 124/2006 o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci.

Pre zamestnancov s prideleným účtom už niekoľko rokov používame kombináciu názvu účtu s heslom – aj na účely jednoznačnej formy na identifikáciu, pridelenie vzdelávacej aktivity a evidenciu vykonaných vzdelávacích aktivít v informačnom systéme.

Okrem toho sme úspešne otestovali použitie osobných identifikačných kariet zamestnancov, ktorí nemajú pridelený účet, na evidenciu vykonaných školení. Tieto ID karty používajú zamestnanci v dostupných čítacích zariadeniach.

Navrhujeme umožniť tieto elektronické záznamy ako alternatívu k tlačným prezenčným listinám. V súvislosti s uvedeným navrhujeme umožniť ako alternatívnu formu školenia/odbornej prípravy online školenie osobou s odbornou spôsobilosťou, čím by sa eliminovali náklady na presuny zamestnancov.

Vychádzajúc zo školení z iných odborných oblastí navrhujeme zjednotiť periodicitu školenia/odbornej prípravy na raz za 3 roky.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:

Postoj gestora k podnetu z podnikateľského prostredia:

Uvedená požiadavka je relevantná a do praxe aj postupne aplikovaná. Prezídium HaZZ v minulosti na základe podnetov a dotazov privolilo k tomu, že elektronickým podpisom možno opatriť listiny preukazujúce účasť osôb na diaľkovom školení zamestnancov o ochrane pred požiarom a technika požiarnej ochrany, ktorý toto školenie viedol. Aplikácia prax po uplynutí určitého času ukáže, či dané opatrenie splní svoj účel a či bude aplikovateľné v celej sfére podnikateľského prostredia.

Alternatívne riešenia na zmenu v právnych predpisoch v rámci ex post konzultácií neboli navrhnuté.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:

Uvedená námietka je relevantná a postupne sa zároveň aplikuje do praxe. Prezídium HaZZ v minulosti na základe podnetov a dotazov privolilo k možnosti konania diaľkových školení a k tomu, že elektronickým podpisom možno opatriť listiny preukazujúce účasť osôb na diaľkovom školení zamestnancov o ochrane pred požiarom a technika požiarnej ochrany, ktorý toto školenie viedol. Aplikácia prax po uplynutí minimálne štyroch rokov ukáže, či dané opatrenie splní svoj účel a či bude aplikovateľné v celej sfére podnikateľského prostredia. Periodicitu školenia ochrany pred požiarom a rovnako aj odbornej prípravy protipožiarnej hliadok je dôležité ponechať podľa súčasne platnej legislatívy, aby bola zabezpečená požadovaná úroveň vedomostí a praktických zručností zamestnancov z oblasti ochrany pred požiarom. Súčasné zavedenie oboch opatrení by mohlo spôsobiť negatívny vplyv na celkovú vedomostnú úroveň zamestnancov z danej oblasti. Vyhodnotenie jednotlivého vplyvu dvoch súčasne zavedených alternatívnych riešení, by nevykazovalo žiadne prvky relevantnosti a vytváralo by to iba domnienky bez podložených relevantných merateľných dát.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predĺži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahraďte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).

Regulácia č. 20 (2. polrok 2023)

Povinnosť vypracovať a uchovávať záznam o vykonanom školení zamestnancov o ochrane pred požiarom v papierovej podobe, bez možnosti elektronickej formy.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Záznam o vykonanom školení zamestnancov o ochrane pred požiarom je súčasťou dokumentácie o ochrane pred požiarom, z toho dôvodu je potrebné viesť záznamy v požadovanej forme. Vzhľadom na obsah školenia a prihliadnuc od charakteru objektu, v ktorom sa školenie zamestnancov vykonáva je potrebné mať účasť zamestnanca na školení verifikovanú vlastnoručným podpisom.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Prijatím regulácie bola zavedená kontrola vykonávania školenia zamestnancov o ochrane pred požiarom spolu so všetkými potrebnými náležitosťami uvedenými vo vyhláške Ministerstva vnútra SR č. 121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii. Regulácia bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015 a z tohto dôvodu sa nevyplňala ex ante doložka vybraných vplyvov a teda neboli ani stanovené ciele zavedenej regulácie.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Nie je známy žiaden nepredvídaný vplyv.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Áno, v súčasnej dobe je regulácia v danom znení ešte stále opodstatnená.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Prezídium HaZZ v minulosti na základe podnetov a dotazov privolilo k tomu, že elektronickým podpisom možno opatriť listiny preukazujúce účasť osôb na diaľkovom školení zamestnancov o ochrane pred požiarom a technika požiarnej ochrany, ktorý toto školenie viedol. Aplikačná prax po uplynutí minimálne štyroch rokov ukáže, či dané opatrenie splní svoj účel a či bude aplikovateľné v celej sfére podnikateľského prostredia.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
Požadujeme reguláciu ponechať bez zmeny z dôvodu jej opodstatnenosti a fungovania v praxi.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. Predpokladané náklady neboli vyčíslené z dôvodu predloženia hodnotenej právnej úpravy do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Skutočné náklady gestor vyčíslil konkrétnou sumou, pričom nasledujúca Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje požadované údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante gestor kompletne vyplnil. Výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie bol vypracovaný na základe uvedeného spôsobu, pričom gestor uviedol zdroje počtosti vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky. Keďže ex ante analýza hodnotenej regulácie nebola vykonaná, rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch nevznikol a taktiež nebolo možné uviesť dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníka, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to nad rámec minimálnej časovej požiadavky. Gestor v rámci ex post konzultácií vykonal aj ciele ex post konzultácie formou cieľného oslovenia vybraných subjektov. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojil jeden podnikateľský subjekt (ďalej len „účastník“). O ex post konzultácie bol prejavovaný záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. V rámci ex post konzultácií boli vznesené pripomienky účastníkom voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, ktoré gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Okrem vznesených pripomienok účastník v rámci ex post konzultácií poskytol alternatívne riešenia z jeho pohľadu, ktoré spočívajú v návrhoch na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenia vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nevznikli a existencia regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene aplikačnej praxe je uvedené v príslušnom textovom poli. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 20 (2. polrok 2023)

Povinnosť vypracovať a uchovávať záznam o vykonanom školení zamestnancov o ochrane pred požiarom v papierovej podobe, bez možnosti elektronickej formy.

Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Hodnotená regulácia sa zaoberá dokumentáciou o odbornej príprave protipožiarnych hliadok a o školení zamestnancov o ochrane pred požiarmi. Definuje obsah dokumentácie o odbornej príprave protipožiarnych hliadok, obsah záznamu o vykonanej odbornej príprave protipožiarnych hliadok, obsah dokumentácie o školení zamestnancov o ochrane pred požiarmi a obsah záznamu o vykonanom školení zamestnancov o ochrane pred požiarmi.

Účastník ex post konzultácií uviedol, že regulácia spôsobuje ekonomické, časové ako aj ďalšie iné náklady. Najväčšie náklady vznikajú najmä v súvislosti s väčším počtom zamestnancov, ktorých je potrebné školiť v danej problematike. Nejedná sa iba o priame náklady ako sú materiálne náklady alebo zabezpečenie presunu zamestnancov, ale i zložitá evidencia, resp. vysoké administratívne požiadavky pri plnení povinností vyplývajúcich u regulácie, či zložitá koordinácia väčšieho počtu zamestnancov.

Predmetná regulácia je z pohľadu gestora stále opodstatnená, keďže vzhľadom na obsah školenia prihladnuc od charakteru objektu, v ktorom sa školenie zamestnancov vykonáva je potrebné mať účasť zamestnanca na školení verifikovanú vlastnoručným podpisom. Je preto potrebné viesť záznamy o vykonanom školení zamestnancov o ochrane pred požiarmi v požadovanej forme, keďže sú súčasťou dokumentácie o ochrane pred požiarmi.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Alternatívne riešenia boli uvedené a predstavujú návrhy na zmenu aplikačnej praxe a s tým spojenú zmenu legislatívy. Prvé alternatívne riešenie spočíva v umožnení viesť záznamy o školeniach aj v elektronickej podobe ako alternatíva k tlačným prezenčným listinám, čím by sa zjednodušila evidencia a taktiež by sa eliminovali náklady na presuny zamestnancov. Druhé alternatívne riešenie spočíva v zjednotení periodicity školení, resp. odbornej prípravy z dvoch na tri roky.

Gestor k prvému alternatívnemu riešeniu uviedol, že uvedené riešenie je relevantné a postupne sa aplikuje do praxe. Prezídium HaZZ v minulosti na základe podnetov jednotlivých subjektov privolilo k tomu, že elektronickým podpisom možno opatriť listiny preukazujúce účasť osôb na diaľkovom školení zamestnancov o ochrane pred požiarmi a technika požiarnej ochrany, ktorý toto školenie viedol. Dodáva však, že aplikačná prax až po uplynutí minimálne štyroch rokov ukáže, či dané opatrenie splní svoj účel a či bude aplikovateľné v celej sfére podnikateľského prostredia.

Pri druhom alternatívnom riešení, ktoré sa týka periodicity školenia ochrany pred požiarmi a odbornej prípravy protipožiarnych hliadok, gestor uvádza, že je dôležité ponechať periodicitu podľa súčasne platnej legislatívy, aby bola zabezpečená požadovaná úroveň vedomostí a praktických zručností zamestnancov z oblasti ochrany pred požiarmi.

Odporúčenie:

☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
☒ upraviť aplikačnú prax

Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Ministerstvo hospodárstva navrhuje po uplynutí uvedenej skúšobnej doby gestorom vyhodnotiť testovanie online školení a elektronickej dokumentácie k nim a následne po kladnom vyhodnotení upraviť reguláciu a jej aplikačnú prax, aby boli umožnené dištančné školenia a záznamy a dokumentácia mohli byť vedené a verifikované v elektronickej podobe.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Z dôvodu absencie kvantifikácie ex ante nákladov nevznikol rozdiel medzi ex ante a ex post nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky pri tejto regulácii z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.