

Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie

Názov materiálu: Návrh vyhlášky Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, ktorou sa mení vyhláška Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 356/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách a rozsahu výchovnej a vzdelávacej činnosti, o projekte výchovy a vzdelávania, vedení predpísanej dokumentácie a overovaní vedomostí účastníkov výchovnej a vzdelávacej činnosti

Predkladateľ: Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky

3.1 Náklady regulácie

3.1.1 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie

Tabuľka č. 1: Zmeny nákladov (ročne) v prepočte na podnikateľské prostredie (PP), vyhodnotenie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov.

TYP NÁKLADOV	Zvýšenie nákladov v € na PP	Zníženie nákladov v € na PP
<i>A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality</i>	0	0
<i>B. Iné poplatky</i>	0	0
<i>C. Nepriame finančné náklady</i>	0	0
<i>D. Administratívne náklady</i>	0	110 003
<i>Spolu = A+B+C+D</i>	0	110 003
<i>Z toho</i>		
<i>E. Vplyv na mikro, malé a stredné podn.</i>	0	0
<i>F. Úplná harmonizácia práva EÚ (okrem daní, odvodov, ciel a poplatkov, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality)</i>	0	0

<i>VÝPOČET PRAVIDLA 1in2out:</i>	IN	OUT
<i>G. Náklady okrem výnimiek = B+C+D-F</i>	0	110 003

3.1.2 Výpočty vplyvov jednotlivých regulácií na zmeny v nákladoch podnikateľov

Tabuľka č. 2: Výpočet vplyvov jednotlivých regulácií (nahradte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov):

P.č.	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie (dôvod zvýšenia/zníženia nákladov na PP)	Číslo normy (zákona, vyhlášky a pod.)	Lokalizácia (§, ods.)	Pôvod regulácie: SR/EÚ úplná harm./EÚ harm. s možnosťou voľby	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov spolu	Počet subjektov MSP	Vplyv na 1 podnik. v €	Vplyv na kategóriu dotk. subjektov v €	Druh vplyvu In (zvyšuje náklady) / Out (znižuje náklady)
1	Umožnenie viesť záznamové knihy výchovy a vzdelávania v elektronickej podobe	356/2007	§3 ods 2 písm. f	SK	01.01.23	osoby s vydaným oprávnením na výchovu a vzdelávanie	4 000	N	13	51 164	Out (znižuje náklady)
2	Zníženie rozsahu časovej dotácie jednotlivých druhov výchovy a vzdelávania	356/2007	prílohy č. 1 až č. 11	SK	01.01.23	osoby s vydaným oprávnením na výchovu a vzdelávanie	2 300	N	26	58 839	Out (znižuje náklady)
3	0	0	0	vyberte	-	0	-	-	0	0	vyberte

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov

K bodu 1

V súčasnosti je na základe evidencie vydaných oprávnení na výchovu a vzdelávanie (zdroj Národný inšpektorát práce) vydaných približne 4000 oprávnení na výchovu a vzdelávanie. Oprávnené osoby na výchovu a vzdelávanie v súčasnosti musia evidovať a archivovať záznamové knihy predovšetkým v listinnej podobe. Počet vykonaných oboznamovaní, ku ktorým sa vedie záznamová kniha nie je v súčasnosti možné zistiť, pretože neexistuje centrálna evidencia uskutočnených oboznamovaní. Zavedenie centrálného registra vykonaných oboznamovaní by bolo mimoriadne finančne náročné. Po zavedení navrhovanej úpravy sa umožní predovšetkým možnosť evidovať a archivovať záznamové knihy elektronicky, čo bude predstavovať zníženie administratívnych nákladov spojených s evidenciou a archiváciou záznamových kníh, najmä pre oboznamovania, ktoré sú realizované prostredníctvom tzv. e-learningu. Údaje sú získané na základe odhadov osôb oprávnených na výchovu a vzdelávanie, ktoré boli prekonzultované na konzultáciách s podnikateľským prostredím.

K bodu 2

V súčasnosti je na základe evidencie vydaných oprávnení na výchovu a vzdelávanie (zdroj Národný inšpektorát práce) vydaných približne 2300 oprávnení na výchovu a vzdelávanie uvedenej kategórie podľa prílohy č. 1 až č. 11 vyhlášky č. 356/2007 Z. z.. Zníženie rozsahu časovej dotácie jednotlivých kategórií predstavuje odhadované zníženie nákladov na jedného podnikateľa. Presné náklady nie je možné odhadnúť z dôvodu neexistencie evidencie realizovaných kurzov a jednotlivých oboznamovaní. Zavedenie takejto evidencie by nemalo praktické využitie a bolo by mimoriadne finančne nákladné.

3.2 Vyhodnotenie konzultácií s podnikateľskými subjektmi pred predbežným pripomienkovým konaním

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky

v súvislosti s prijatím novely zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 124/2006 Z. z.“), ktorá nadobúda účinnosť 01.01.2023, je potrebné niektoré zmeny premietnuť aj do *Vyhlášky Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 356/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách a rozsahu výchovnej a vzdelávacej činnosti, o projekte výchovy a vzdelávania, vedení predpísanej dokumentácie a overovaní vedomostí účastníkov výchovnej a vzdelávacej činnosti*. Predpokladaný termín doručenia na Stálu pracovnú komisiu Legislatívnej rady vlády SR je október 2022.

Predbežná informácia k návrhu nariadenia bola zverejnená dňa 14.04.2022 a konzultácie s podnikateľským prostredím boli ukončené dňa 16.05.2022.

Odbor ochrany práce vypracoval návrhy na legislatívne zmeny, ktoré vyplynuli z konzultácií s podnikateľským prostredím v apríli a máji 2022 za účasti zástupcov MPSVR SR, NIP, IP BA, RÚZ SR, AZZZ SR, APZD, SK BOZP a OPP, Technická inšpekcia a. s., EIC s.r.o., Spoločná vízia a Cech zvaračských odborníkov.

1. E.I.C. Engineering inspection company s.r.o. – návrh na doplnenie max počtu účastníkov aktualizacej odbornej prípravy (§ 2 ods. 1)

§ 2 ods. 1 navrhujeme doplniť nasledovne:

„(1) Výchova a vzdelávanie pozostáva z teoretickej časti, a ak je potrebné, aby účastníci výchovy a vzdelávania nadobudli praktické zručnosti, aj z praktickej časti. Teoretickej časti a praktickej časti výchovy a vzdelávania sa súčasne môže zúčastniť najviac 35 účastníkov. *Aktualizačnej odbornej prípravy (AOP) sa súčasne môže zúčastniť najviac 50 účastníkov.*“

Odôvodnenie: Účastníci aktualizacej odbornej prípravy sú skúsené odborne spôsobilé osoby, ktoré sa v danej problematike dobre orientujú. Hlavným cieľom aktualizacej odbornej prípravy je oboznámenie so zmenami právnych predpisov a ostatných predpisov a aktuálnymi poznatkami súvisiacimi s bezpečnosťou a ochranou zdravia pri práci na danom určenom pracovnom prostriedku.

Stanovisko MPSVR SR:

Súhlasíme, avšak s maximálnym počtom 45 a to iba pri AOP.

Predmetný návrh bol schválený vedením MPSVR SR

2. APZD – návrh na zníženie počtu členov skúšobnej komisie (§ 3 ods. 2)

Zníženie počtu členov skúšobnej komisie, ktorá overuje získané vedomosti počas výchovy a vzdelávania z 3 člennej komisie na 1 skúšajúceho.

Odôvodnenie: Neexistuje relevantný dôvod, aby sa záverečné overovanie vedomostí vykonávalo pred 3 člennou komisiou,

- ak vykonáva Oboznamovanie a informovanie zamestnávateľ (podľa § 7, zákona 124/2006 Z. z.) nemusí oboznamovanie vykonať pred žiadnou komisiou,
- niekedy je na školení menej ako 3 účastníkov a je viac členov komisie ako účastníkov školenia,
- ak sa zníži počet členov komisie, šetria sa mzdové náklady.

Stanovisko sekcie práce:

Záverečné overovanie vedomostí sa vykonáva pred skúšobnou komisiou, ktorá má minimálne troch členov najmä z dôvodu transparentnosti a objektívnosti priebehu záverečného overovania vedomostí.

Predmetný návrh nebol schválený vedením MPSVR SR

3. E.I.C. – návrh na precizáciu znenia § 3

Navrhujeme sprecizovať znenie § 3, resp. doplniť odsek 4, v ktorom bude jasne definované, že § 3 sa nevzťahuje na osobitné požiadavky uvedené v prílohe č. 3 bod 2.1, 2.2, 2.3. v prílohe č. 4 bod 3.1, 3.2, 3.3, v prílohe č. 5 bod 4.1, 4.2, 4.3 a v prílohe č.6 bod 5.2. vyhlášky.

„(4) Záverečné overovanie vedomostí účastníkov výchovnej a vzdelávacej činnosti sa nevykonáva pre výchovné a vzdelávacie činnosti podľa prílohy č. 3, prílohy č. 4 bod 3.1, 3.2, 3.3, prílohy č. 5 a v prílohy č.6 bod 5.2.“

Alebo

„(4) Záverečné overovanie vedomostí účastníkov výchovnej a vzdelávacej činnosti sa nevykonáva pre výchovné a vzdelávacie činnosti kde dokladom o odbornej spôsobilosti je v zmysle § 16 ods.1 písm. a) bod 2. zákona 124/2006 Z. z. preukaz alebo osvedčenie vydané oprávnenou právnickou osobou.“

Odôvodnenie: Pri všetkých uvedených typov výchovy a vzdelávania je uvedená forma ukončenia výchovy a vzdelávania vydanie písomného dokladu o absolvovaní výchovy a vzdelávania. Spôsob záverečného overovania vedomostí pri týchto typoch výchovy a vzdelávania nie je uvedený. Každý účastník za účelom vydania Osvedčenia alebo Preukazu musí následne absolvovať overenie odborných vedomostí u oprávnenej právnickej osobe. Osvedčenie alebo Preukaz pre uvedené odborné činnosti vydáva v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. po splnení všetkých podmienok uvedených v § 16 zákona č. 124/2006 Z. z. oprávnená právnická osoba. V momentálnej právnej úprave je účastník uvedených typov výchovy a vzdelávania podrobovaný dvojnásobnému overovaniu odborných vedomostí a to u výchovnej a vzdelávacej organizácii, ktorá nevydáva doklad o odbornej spôsobilosti a následne u oprávnenej právnickej osobe ktorá vydáva doklad o odbornej spôsobilosti (Osvedčenie alebo Preukaz). Na takomto výklade trvá NIP. Vyššie uvedené kladie na účastníka týchto typov výchovy a vzdelávania neopodstatnené zaťaženie oproti ostatným typom výchovy a vzdelávania.

Stanovisko sekcie práce:

Opakované overenie nadobudnutých vedomostí zo strany oprávnených právnických osôb zabezpečuje zjednotenie a najmä zvýšenie úrovne získaných vedomostí, ktoré žiadatelia o vydanie odbornej spôsobilosti nadobudli prostredníctvom osôb oprávnených na výchovu a vzdelávanie.

Predmetný návrh nebol schválený vedením MPSVR SR

4. APZD – oboznamovanie v oblasti BOZP (§ 4 ods. 2)

Navrhujeme zvážiť zjednodušenie preukázateľného oboznamovania zamestnancov a vedúcich zamestnancov v oblasti BOZP v rámci elektronického vzdelávania.

Odôvodnenie: Podľa § 4 ods. 2 písm. e) a f) vyhlášky 356/2007 Z. z. sa v záznamovej knihe o teoretickej časti výchovnej a vzdelávacej aktivity vedú: témy podľa učebnej osnovy s uvedeným počtom hodín a mena, priezviska a podpisu školiteľa a záznamy o dennej účasti účastníka vrátane jeho podpisu.

Stanovisko sekcie práce:

§ 4 ods. 2 písm. f) navrhujeme upraviť nasledovne: „f) záznamy o dennej účasti účastníka na teoretickej časti výchovnej a vzdelávacej aktivity vrátane jeho podpisu **alebo prostredníctvom elektronickej evidencie záznamov o vykonanom oboznamovaní**“.

Zamestnávateľia tak budú mať možnosť viesť záznamové knihy v elektronickej podobe ale iba ak ostane zachovaná podmienka preukázateľnosti vykonania vzdelávacej aktivity.

Predmetný návrh bol schválený vedením MPSVR SR.

5. APZD – k Prílohe č. 1a

Navrhujeme zosúladiť rozdelenie stavebných strojov a zariadení uvádzaných v zákone č. 124/2006 Z. z. o BOZP a vo vyhláske č. 356/2007 Z. z.

Odôvodnenie: Je zjavný nesúlad medzi rozdelením stavebných strojov a zariadení uvedených v prílohe 1a písm. q) zákona č. 124/2006 Z. z. o BOZP a uvedených v prílohe č. 9 Vyhláske č. 356/2007 Z. z.. V prílohe zákona chýba celá a podstatná skupina stavebných strojov a zariadení Ostatné stroje a zariadenia. Avšak ani rozdelenie strojov a zariadení v zmysle predmetnej vyhlásky nepovažujeme za dostatočné je značne nesprávne, hlavne čo sa týka správnych názvosloví podľa STN, EN a ISO noriem, ako aj správnych skupín strojov (zemné a cestné stroje), taktiež významových chýb (betonárka).

Stanovisko sekcie práce:

Súhlasíme, avšak niektoré navrhované úpravy napríklad „betonárka“ by si vyžadovali zmenu v zákone č. 124/2006 Z. z. o BOZP, ktorý však nie je súčasťou legislatívneho procesu. V tomto okamihu nie je možné požiadavku akceptovať.

Neodporúčame rozšírenie skupín stavebných strojov a doplnenie *praktickej časti pre stavebné stroje* z dôvodu mimoriadnej komplikovanosti a náročnej realizovateľnosti v praxi, zároveň táto požiadavka by znamenala enormné finančné zaťaženie pre podnikateľov v praxi. V súčasnosti je veľké množstvo výrobcov stavebných strojov z celého sveta, ktoré majú rôzne komplikované systémy ovládania stroja, a preto by bolo veľmi komplikované až nemožné, aby organizácia oprávnená na výchovu a vzdelávanie zaškolila účastníka na všetky špecifiká ovládania každého stavebného stroja (ekonomické a technické aspekty výchovy a vzdelávania). Po praktickej stránke by to bolo nerealizovateľné aj z dôvodu samotnej konštrukcie a vyhotovenia stavebných strojov, nakoľko vo väčšine prípadoch v týchto zariadeniach nie je priestor na obsluhu a školiť, ale len priestor pre obsluhu. Čo sa týka zaškolenia obsluhy po funkčnej stránke ovládania stavebného stroja, táto úloha vyplýva zamestnávateľovi zo zákona č. 124/2006 Z. z., kde zamestnávateľ je povinný preukázateľne zabezpečiť zaškolenie obsluhy vybraných stavebných strojov a zariadení aj po praktickej stránke. Z uvedeného vyplýva povinnosť zabezpečiť zo strany zamestnávateľa u daného zamestnanca preukázateľné oboznámenie s návodom na obsluhu a praktické zaškolenie v oblasti samotnej obsluhy stavebného stroja osobou s odbornou spôsobilosťou (výrobcom stavebného stroja, resp. zamestnancom s praxou v obsluhu vybraných stavebných strojov a zariadení min. 1 rok).

Rovnako chceme upriamiť pozornosť na povinnosť zamestnávateľa podľa § 6 ods. 1 písm. o) zákona č. 124/2006 Z. z., t. j. zaraďovať zamestnancov na výkon práce so zreteľom na ich zdravotný stav, najmä na výsledok posúdenia ich zdravotnej spôsobilosti na prácu, schopnosti, na ich vek, kvalifikačné predpoklady a odbornú spôsobilosť podľa právnych predpisov a ostatných predpisov na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a nedovoliť, aby vykonávali práce, ktoré nezodpovedajú ich zdravotnému stavu, najmä výsledku posúdenia ich zdravotnej spôsobilosti na prácu, schopnostiam, na ktoré nemajú vek, kvalifikačné predpoklady a doklad o odbornej spôsobilosti podľa právnych predpisov a ostatných predpisov na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci,

Doplnenie stanoviska sekcie legislatívy

Túto disproporciu bude vhodné pri najbližšej novelizácii zákona č. 124/2006 Z. z. odstrániť. Stotožňujeme sa so stanoviskom sekcie práce, že je ťažko predstaviteľné, aby osoba oprávnená na VaV bola schopná poskytnúť účastníkovi VaV praktické zaškolenie na rôznorodé druhy

stavebných strojov. Táto úloha by mala patriť zamestnávateľovi, ktorý zamestnancovi poskytne praktické zaškolenie na konkrétny stavebný stroj, na ktorom bude zamestnanec vykonávať prácu.

Dalo by sa tiež polemizovať o tom, či praktická časť VaV, ktorej podstatou má byť poskytovanie informácií o technike ovládania stavebného stroja („ktorý gombík/ktorá páka na čo slúži“) patrí do predpisu upravujúceho BOZP.

Predmetný návrh nebol schválený vedením MPSVR SR.

6. APZD, E.I.C, Technická inšpekcia – k Prílohe č. 4

Aby skupina 03.1 korešpondovala s vyhláškou č. 508/2009 Z. z., navrhujeme doplniť text:

I – Zariadenia technickej zábavnej činnosti, ktorými sa zdvíhajú osoby do výšky nad 1,5 m; doplniť slová „a horské dráhy s prevýšením vyšším ako 3 m“.

Ďalej navrhujeme doplniť skupiny:

- Zdvíhacie čelo, ktoré je určené na zdvíhanie osôb pri nastupovaní a vystupovaní z vozidla,
- regálový zakladač bez stanovišťa obsluhy na zakladači a jeho presuvňa okrem zariadenia, ktoré je súčasťou automatizovaných systémov na manipuláciu a skladovanie,
- javiskové zariadenie s ľudským pohonom,
- schodiskový výťah a zvislá zdvíhacia plošina určené na používanie osobou s obmedzenou schopnosťou pohybu.

Odôvodnenie: Pri výchove a vzdelávaní revíznych technikov VTZ ZZ nie sú vo Vyhláške č. 356/2007 Z. z. uvedené vyššie uvedené skupiny, čo predstavuje komplikácie pre získanie osvedčenia revízneho technika VTZ ZZ skupín Ak, Bg, Bh, Bi

Stanovisko sekcie práce:

Ide o praktickú požiadavku a nesúlad medzi jednotlivými ustanoveniami, ktorý spôsobuje v praxi problémy. Obdobnú požiadavku bola vznesená aj od ďalších oprávnených právnických osôb (Technická inšpekcia, a.s., E.I.C., s.r.o.)

Predmetný návrh bol schválený vedením MPSVR SR.

7. E.I.C. – k Prílohe č. 6

Navrhujeme doplniť skupiny technických zariadení elektrických do prílohy č. 6 bod 5.2 vyhlášky v zmysle znenia prílohy č. 11 vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

Odôvodnenie: Skupiny technických zariadení elektrických uvedených v prílohe č. 6 bod 5.2 vyhlášky nie sú v súlade so skupinami technických zariadení elektrických uvedenými v prílohe č. 11 vyhlášky č. 4/4. 508/2009 Z. z.. V prílohe č. 6 bod 5.2 vyhlášky nie sú uvedené osobitné požiadavky pre E4 – elektrický stroj, prístroj, rozvádzač a E5 – elektrická prípojka nn.

Stanovisko sekcie práce:

Ide o praktickú požiadavku a nesúlad medzi jednotlivými ustanoveniami, ktorý spôsobuje v praxi problémy. Obdobnú požiadavku bola vznesená aj od ďalších oprávnených právnických osôb (Technická inšpekcia, a.s., E.I.C., s.r.o.)

Predmetný návrh bol schválený vedením MPSVR SR.

8. APZD – k Prílohe č. 7

V skupine 06.1 navrhujeme zmeny v rozsahu počtu hodín výchovy a vzdelávania (ďalej „VaV“) a odborného zástupcu. Navrhovaná zmena spočíva v znížení rozsahu jednotlivých skupín o približne 30-50% s prihliadnutím na rozvrhnutie pracovnej doby.

Odôvodnenie: Prax ukázala, že na kvalitné a zodpovedné vykonanie VaV v uvedených skupinách je možné zrealizovať za kratší časový úsek.

Stanovisko sekcie práce:

Vzhľadom na skúsenosti z aplikačnej praxe súhlasíme so znížením pôvodného rozsahu hodín pri výchove a vzdelávaní s prihliadnutím na rozvrhnutie pracovnej doby o približne 30-50%.

Predmetný návrh bol schválený vedením MPSVR SR.

9. APZD – k Prílohe č. 10

Navrhujeme v skupine 09.1 doplniť rozsah osobitných požiadaviek o environmentálne postupy a zadefinovať podmienky pre praktickú časť nasledovne:

„09.1 Výchova a vzdelávanie zamestnancov na obsluhu vybraných poľnohospodárskych strojov a zariadení

Výchova a vzdelávanie zamestnancov na obsluhu vybraných poľnohospodárskych strojov a zariadení so zameraním na bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci v rozsahu najmenej 16 hodín obsahuje najmä

I. časť: Všeobecné požiadavky podľa prílohy č. 1 týkajúce sa obsluhy vybraných poľnohospodárskych strojov a zariadení.

II. časť: Osobitné požiadavky so zameraním na

a) problematiku bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci potrebnú na obsluhu vybraných poľnohospodárskych strojov a zariadení upravenú právnymi predpismi a ostatnými predpismi na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a všeobecné zásady bezpečnej práce s poľnohospodárskymi strojmi a zariadeniami,

b) obsluhu, prevádzku a údržbu vybraných poľnohospodárskych strojov a zariadení,

c) kontrolu, prehliadky a skúšky vybraných poľnohospodárskych strojov a zariadení,

d) environmentálne postupy pri obsluhu vybraných poľnohospodárskych strojov (pozn. napr. vplyv prevádzkových náplní)..

Praktická časť v rozsahu najmenej 10* hodín pre každú skupinu vybraných poľnohospodárskych strojov, dokladovanú potvrdením o absolvovaní praktickej časti osobou s príslušným dokladom. (Samoходné rezačky – 10* hod, Obilné kombajny – 10* hod., Špeciálne stroje na zber poľnohospodárskych plodín. – 10* hod)“

Pozn. *v prípade počtu hodín navrhujeme pri tvorbe legislatívneho návrhu dôkladnejšie zvážiť nami predbežne navrhnutý počet hodín.

Odôvodnenie: Rovnako ako v prípade VaV pre obsluhu vybraných stavebných strojov a zariadení navrhujeme zvážiť zavedenie praktickej skúšky aj pre vybrané poľnohospodárske stroje.

Stanovisko sekcie práce:

Rozšírenie a doplnenie *praktickej časti pre uvedenú kategóriu strojov* vnímame ako mimoriadne komplikovanú a ťažko realizovateľnú v praxi, zároveň táto požiadavka by znamenala enormné finančné zaťaženie pre zamestnávateľov v praxi. Bližšie odôvodnenie je opísané v stanovisku k 5. návrhu (Príloha č. 1a). Rozšírenie osobitných požiadaviek o environmentálne postupy pri obsluhu vybraných poľnohospodárskych strojov nepatrí vecne do uvedenej vyhlášky.

Predmetný návrh nebol schválený vedením MPSVR SR.

10. APZD – k Prílohe č. 11

V skupine 10.1 navrhujeme doplniť rozsah osobitných požiadaviek o environmentálne postupy a zadefinovať podmienky pre praktickú časť.

Praktická časť v rozsahu najmenej 10* hodín pre každú skupinu vybraných lesníckych strojov, dokladovanú potvrdením o absolvovaní praktickej časti osobou s príslušným dokladom. (vyťahovače – 10 hod, univerzálne a špeciálne traktory používané pri sústreďovaní dreva – 10* hod., kolesové a pásové vyvážacie súpravy na drevo a drevné sortimenty – 10* hod, stabilné lanové dopravné zariadenia v lesníctve – 10* hod, jednoúčelové a viacúčelové zariadenia na ťažbu, odvetvovanie, krátenie a odkôrňovanie stromov a drevných sortimentov – 10* hod.).“

Pozn. *v prípade počtu hodín navrhujeme pri tvorbe legislatívneho návrhu dôkladnejšie zvážiť nami predbežne navrhnutý počet hodín

Odôvodnenie: Rovnako ako v prípade VaV pre obsluhu vybraných stavebných strojov a zariadení navrhujeme zvážiť zavedenie praktickej skúšky aj pre vybrané lesnícke stroje.

Stanovisko sekcie práce:

Rozšírenie a doplnenie *praktickej časti pre uvedenú kategóriu strojov* vnímame ako mimoriadne komplikovanú a ťažko realizovateľnú v praxi, zároveň táto požiadavka by znamenala enormné finančné zaťaženie pre zamestnávateľov v praxi. Bližšie odôvodnenie je opísané v stanovisku k 5. návrhu (Príloha č. 1a). Rozšírenie osobitných požiadaviek o environmentálne postupy pri obsluhu vybraných poľnohospodárskych strojov nepatrí vecne do uvedenej vyhlášky.

Predmetný návrh nebol schválený vedením MPSVR SR.

11. APZD – k Prílohe č. 11

V skupine 10.2 navrhujeme zmeny (zníženie) v rozsahu počtu hodín VaV.

Odôvodnenie: Prax ukázala, že na kvalitné a zodpovedné vykonanie VaV je možné zrealizovať za kratší časový úsek.

Stanovisko sekcie práce:

Vzhľadom na skúsenosti z aplikačnej praxe, súhlasíme so znížením pôvodného rozsahu hodín pri výchove a vzdelávaní s prihliadnutím na rozvrhnutie pracovnej doby o približne 30-50%.

Predmetný návrh bol schválený vedením MPSVR SR

12. APZD – k Prílohe č. 11

V skupine 10.3 navrhujeme zmeny (zníženie) v rozsahu počtu hodín VaV.

Odôvodnenie: Prax ukázala, že na kvalitné a zodpovedné vykonanie VaV v uvedených skupinách je možné zrealizovať za kratší časový úsek.

Stanovisko sekcie práce:

Vzhľadom na skúsenosti z aplikačnej praxe súhlasíme so znížením pôvodného rozsahu hodín pri výchove a vzdelávaní s prihliadnutím na rozvrhnutie pracovnej doby o približne 30-50%.

Predmetný návrh bol schválený vedením MPSVR SR.

13. Stanovisko RÚZ SR a AZZZ SR – zásadný nesúhlas s návrhom

Stanovisko RÚZ:

Nesúhlasíme s novelizáciou 356/2007:

Z predbežnej informácie PI/2022/85 [slov-lex.sk]: zrušenie odbornej spôsobilosti BT a ABT, s odbornosťou na úrovni súčasného ABT (bod č.2), nie je dôvodom na novelizáciu NV 396/2006 Z. z. ohľadom koordinátora bezpečnosti. Tým bude naďalej (a to zdôrazňujeme) v zmysle novely 124/2006 Z. z., bezpečnostný technik. Hodnotenie súčasného stavu v PI (bod č.3) a následne bod 4. **sú spracované účelovo**, aby navodili potrebu zmenu NV 396/2006 Z. z., pretože predmetné NV nie je v legislatívnom pláne vlády SR na rok 2022. Riešenie požiadavky koordinátora bezpečnosti a následne NV 396/2006 je dlhodobou požiadavkou občianskeho združenia Spoločná vízia/ BOZPO Prievidza. Jedná sa, podľa nášho názoru o otázku rozvoja obchodných záujmov. Návrh nie je v súlade s programovým vyhlásením vlády SR, lebo zvyšuje zaťaženie podnikateľského prostredia a nie je v súlade so Stratégiou BOZP SR, venuje sa problémom, ktoré nie sú kritické z pohľadu BOZP. Nesúhlasíme s novelizáciou NV 356/2007.

Predmetné stanovisko berie MPSVR SR na vedomie.

Stanovisko AZZZ SR:

K predmetnej problematike upresňujeme. Po konzultácii na úrovni zväzu, ktorý zastupujem a v jeho mene, konštatujem, že nepodporíme také zmeny v zákone č. 124/2006 Z. z., v NV 396/2006 Z.z. a vo Vyhl. č. 356/2007 Z.z., ktoré by predstavovali zvýšenie administratívnej alebo ekonomickej záťaže zamestnávateľov.

V ďalšom období sa budeme naďalej snažiť predkladať návrhy pre ďalšie znižovanie záťaží pre zamestnávateľov.

Predmetné stanovisko berie MPSVR SR na vedomie.

3.3 Vplyvy na konkurencieschopnosť a produktivitu

Konkurencieschopnosť

Návrh vyhlášky nebude mať vplyvy na konkurencieschopnosť a produktivitu. Navrhované zmeny rovnomerne zlepšia podmienky pre zamestnávateľov, ktorí zabezpečujú výchovu a vzdelávanie pre svojich zamestnancov.

Produktivita

Návrh vyhlášky bude mať pozitívny vplyv na produktivitu. Zamestnanci a účastníci jednotlivých vzdelávacích aktivít budú môcť získať odbornú spôsobilosť za kratší čas, preto sa budú môcť zapojiť do pracovného procesu skôr. Taxatívne vyjadriť tento vplyv nie je možné.

3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie

Návrh vyhlášky nemá iné vplyvy na podnikateľské prostredie.